



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2016-08-08  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 4915-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

PABLO Enrique Cerna Areas, 19961111-6774  
Rusthållarevägen 15 Lgh 1102  
192 78 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Torben Setterlund  
Advokatfirman Torben Setterlund AB  
Box 30108  
104 25 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Tomas Mattsson  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

Sekreteress NN2, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabeth Massi Fritz  
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB  
Box 19579  
104 32 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2016-06-19

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 <b>E-post:</b> brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

### **Skadestånd**

Pablo Cerna Areas ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2016 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av kondom och kondomförpackning ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polisen, Polisregion Stockholm, beslag nr. 2016-5000-BG62803.1 och 2016-5000-BG62803.3).

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN2, Sekretess NNM och Sekretess NNP:s identiteter. Detsamma ska gälla Sekretess NN2, Sekretess NNM och Sekretess NNP:s identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom samt i bilaga till stämningsansökan (aktbil. 31). Sekretessen ska även fortsätta att gälla för övriga uppgifter om enskildas personliga förhållanden, i den mån sådana förhållanden inte har tagits in i domen, som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som finns i förundersökningsprotokoll (aktbil. 32). Detsamma ska gälla för enskildas personliga förhållanden i ljud- och bildupptagningar av förhör som har hållits vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Elisabeth Massi Fritz, som vid huvudförhandlingen varit substituerad av advokaten Fatima Brobeck Khan, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 44 550 kr. Av beloppet avser 8 910 kr mervärdesskatt.
  2. Torben Setterlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 53 336 kr. Av beloppet avser 10 667 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Pablo Cerna Areas ska dömas för våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § 1 st. brottsbalken) och åberopat följande gärningsbeskrivning.

Pablo Cerna Areas har med målsäganden, som var under 15 år, genomfört samlag och annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Den sexuella handlingen bestod i att han med ett eller flera fingrar penetrerade målsägandens vagina och att han utförde oralsex på målsäganden. Det hände den 19 juni 2016 på Rusthållarevägen 15, Sollentuna kommun.

Pablo Cerna Areas begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat att ett beslag av kondom och kondomförpackning ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Målsäganden har yrkat skadestånd med 115 000 kr varav 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr sveda och värk, såväl fysisk som psykisk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 juni 2016 tills betalning sker.

Pablo Cerna Areas har förnekat gärningen. Han har erkänt att han har smekt med handen på utsidan av målsägandens könsorgan, att han har slickat på utsidan av könsorganet och att han med sitt könsorgan nuddat lätt på målsägandens könsorgan. Enligt Pablo Cerna Areas har det inte förekommit någon penetration. Pablo Cerna Areas har motsatt sig att betala skadestånd och inte godtagit något belopp som skäligt i sig. Han har godtagit sättet att beräkna ränta. Han har medgett yrkandet om fortsatt beslag.

Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsäganden och Pablo Cerna Areas. På åklagarens begäran har vidare vittnesförhör hållits med Iza Djerf (kamrat till Pablo Cerna Areas, angående kontakt dem emellan efter målsägandens besök hos Pablo Cerna Areas) och Lino Jönsson (polis, samtalade med Pablo Cerna Areas i samband med att denne hämtades till förhör). Åklagaren och målsäganden har även åberopat skriftlig bevisning i form av rättsintyg och utdrag från chatt- och sms-konversation.

### **DOMSKÄL**

#### **Är Pablo Cerna Areas skyldig till det han har åtalats för?**

Pablo Cerna Areas och målsäganden lärde känna varandra via Internet våren 2016. Det är klarlagt att målsäganden och Pablo Cerna Areas träffades hemma hos den senare den 19 juni 2016 och att det då inträffade något av sexuell karaktär. I stora drag är målsägandens och Pablo Cerna Areas versioner likartade om vad som ledde fram till träffen. Pablo Cerna Areas har också erkänt att han vid träffen ska ha varit sexuellt aktiv med finger, tunga och könsorgan – som han först hade trätt en kondom på – men han har förnekat att någon penetration skulle ha ägt rum. Är då det sistnämnda bevisat i målet?

Målsäganden har på ett trovärdigt sätt beskrivit ett förlopp enligt gärningsbeskrivningen. Hon har sagt att det gjorde ont när Pablo Cerna Areas trängde in i henne, att hon sade detta till Pablo Cerna Areas och att han då avbröt handlingen. Detta får starkt stöd av rättsintyget, som anger en liten färsk skada på slidkransen som enligt läkaren kan ha uppkommit på det sätt målsäganden har angett. Någon alternativ förklaring till skadan har inte framkommit och tingsrätten sluter sig till att den måste härröra från det aktuella tillfället.

I likhet med åklagaren och målsäganden gör tingsrätten bedömningen att chatt- och sms-utdrag ligger mer i linje med att parterna var inställda på umgänge av sexuell karaktär vid sin kommande träff och att sådant umgänge också kom att äga rum.

Vad gäller vittnena har Iza Djerf sagt att Pablo Cerna Areas till henne sagt att han ”legat med” målsäganden, men på fråga sagt att det även kan ha varit så att han sagt att de ”haft sex”. Lino Jönsson har sagt att Pablo Cerna Areas uttryckt sig ”när vi hade gjort det” eller ”när vi var klara” men påpekat att Pablo Cerna Areas inte uttryckligen sagt att de hade haft sex. Som tvistefrågan nu är inramad, penetration eller inte, anser inte tingsrätten att vittnesbevisningen blir av någon avgörande betydelse. Vi kan hålla med Pablo Cerna Areas att vittnesuppgifterna ger utrymme för att tolkas som sexuella handlingar utan penetration, men de ligger också helt i linje med målsägandens version.

Målsägandens reaktion efter händelsen är vidare något som framstår som väl förenligt med den händelse hon har beskrivit. Även om hon i förhör säger att hon har ”gått vidare” framgår det att hon tagit åt sig av det inträffade. Hon har sagt att Pablo Cerna Areas har tagit hennes oskuld fysiskt men inte psykiskt och att det förhållandet att Pablo Cerna Areas har tagit hennes oskuld inte är värt att må dåligt över.

Sammantaget är bevisningen mot Pablo Cerna Areas stark. I den mån det inte finns något utöver åklagarens bevisning som föranleder annat, är det vår uppfattning att åtalet är styrkt och att det saknas rimligt tvivel om Pablo Cerna Areas skuld.

Pablo Cerna Areas version är inte i sig helt osannolik men den framstår ändå inte som beaktansvärd i ljuset av åklagarbevisningen. Varför målsäganden skulle ljuga om att hon fått ont samt att hon skulle blivit av med oskulden om hon inte blivit det, är svårförklarligt. Alternativet att Pablo Cerna Areas har anpassat sitt erkännande till ett beteende som inte skulle leda till ansvar i enlighet med åtalet är däremot inte

något som känns så avlägset. Det som han har anfört är inte tillräckligt för att skapa tvivel rörande att penetration har förekommit.

Åklagaren har anfört att kondomen som upphittats, och som Pablo Cerna Areas säger är den som användes, har skickats till Nationellt forensiskt centrum (f.d. Statens kriminaltekniska laboratorium, SKL) för undersökning men att svar inte har hunnit erhållas därifrån. Som bevisläget gestaltar sig anser inte tingsrätten att det förhållandet påverkar bedömningen. Det är ändå ställt utom rimligt tvivel att Pablo Cerna Areas har gjort sig skyldig till det som anges i gärningspåståendet.

### **Rubricering**

Tingsrätten instämmer med åklagaren att handlingen när Pablo Cerna Areas för in sitt könsorgan i målsägandens könsorgan ska bedömas som samlag samt att införande av finger och oralsex är att bedöma som sexuella handlingar jämförliga med samlag. Genom erkännande är det bevisat att Pablo Cerna Areas har känt till att målsäganden endast var 14 år gammal.

Som huvudregel döms den som har samlag med barn under 15 år eller genomför en handling jämförlig med samlag med en sådan person för våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken). Om brottet med hänsyn till omständigheterna vid brottet är att anse som mindre allvarligt, döms i stället för sexuellt utnyttjande av barn (6 kap. 5 § brottsbalken).

Förhållanden som kan spela in vid bedömningen är barnets mognad, grad av ömsesidighet och om parterna har haft en pågående kärleksrelation (se t.ex. rättsfallet NJA 2014 s. 990). I det nu aktuella fallet hade parterna träffats inte långt före det inträffade, de hade inte umgåtts så mycket och det har framkommit att målsäganden var helt sexuellt oerfaren och hade en mognad som en normal flicka som nyligen fyllt 14 år.

Vid de noterade förhållandena kan brottet inte anses mindre allvarligt. Pablo Cerna Areas ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

### **Påföljd**

Minimistrafvet för våldtäkt mot barn är fängelse 2 år. Enligt tingsrättens mening har nu aktuellt brott ett straffvärde inte mycket överstigande det straffet, om det hade varit en fullvuxen person som begått brottet. För den som inte har fyllt 21 år gäller att ungdomen ska beaktas i reducerande riktning när strafflängd bestäms. Eftersom Pablo Cerna Areas var ca 19 och ett halvt år vid gärningstillfället motsvarar straffvärdet i hans fall 1 år 6 månader. I fråga om brottslighet med så högt straffvärde, och särskilt för brott av den art som det varit frågan om, krävs det starka skäl för att undvika fängelse.

Kriminalvården har i yttrande föreslagit skyddstillsyn med behandlingsplan, s.k. kontraktsvård, avseende dels utredning om alkoholmissbruk och dels ROS (Relation och samlevnad), Kriminalvårdens behandlingsprogram för sexualbrottsdömda.

Tingsrätten anser inte att behandlingarna är tillräckligt ingripande och det finns också skäl att ifrågasätta behovet. Det är oklart om Pablo Cerna Areas har ett alkoholmissbruk och det finns i vart fall ingen sådan koppling till nu aktuellt brott. Som åklagaren har påpekat framstår det vidare inte som en lämplig påföljd att utreda ett *eventuellt* missbruk. Förutom nu aktuell gärning kan vi inte heller se att något talar för ett behandlingsbehov inom ROS. Pablo Cerna Areas har sagt att han utöver kontakten med målsäganden har haft kontakt med jämnåriga flickor.

Slutsatsen blir att Pablo Cerna Areas ska dömas till ett fängelsestraff. Strafflängden bestäms till 1 år och 6 månader. Det som sagts i stycket ovan ska inte tolkas som att tingsrätten utesluter ett stöd- och hjälpbehov, men det behovet får i så fall utredas vidare inom ramen för fängelsestraffet.

**Skadestånd**

Pablo Cerna Areas döms för brott mot målsäganden och är därför skadeståndsskyldig mot henne. Från försvarets sida har invänts att målsäganden har deltagit frivilligt och därför inte skulle vara berättigad till ersättning. Emellertid bygger lagstiftningen på att frivillighet som utgångspunkt saknar betydelse vid sexualbrott mot barn, och att den vuxne har ett ansvar också för barnets sexualitet. I målet har också framkommit att den visserligen kortvariga penetrationen lett till smärta samt att målsäganden har tänkt på och oroat sig över händelsen efteråt.

De belopp som har yrkats för kränkning respektive sveda och värk överensstämmer med de schablonbelopp som Brottsoffermyndigheten har slagit fast vid våldtäkt mot barn (beslut den 25 februari 2013). I nämnda beslut anförde myndigheten att beloppet 15 000 kr för sveda och värk utgör normalersättning i de fall där våldtäkten inte innefattat inslag av annat våld eller tvång än det som ligger i att brottet riktats mot ett barn.

Med hänsyn till det anförda, och till vad som har bevisats i målet, anser tingsrätten att yrkade belopp är skäliga. Begärt skadestånd ska därför dömas ut.

**Övrigt**

Yrkandet om fortsatt beslag av kondom och kondomförpackning är medgivet och ska bifallas.

Sekretessen ska bestå i enlighet med vad som anges i domslutet.

Advokaterna tillerkänns begärd ersättning. Denna kostnad ska staten svara för.

Eftersom Pablo Cerna Areas döms för brott som har fängelse i straffskalan, ska han betala föreskriven avgift, 800 kr, till Brottsofferfonden.



ATTUNDA TINGSRÄTT

**DOM**  
2016-08-08

B 4915-16

Brottmålsenhet

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ska vara ställt till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 augusti 2016.

Mikael Swahn

I avgörandet har deltagit rådmannen Mikael Swahn samt nämndemännen Bo Isaksson, Maria Dahlin och Kristina Henriksson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se i det följande



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961111-6774	Datum för dom/beslut 2016-08-08
Efternamn Cerna Areas	Förnamn PABLO Enrique

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-06-21	2016-08-01
------------	------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift