



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-08-23
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 5796-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Andrius Sestokas, 19890386-5031
Frihetsberövande: Häktad
Smelines 18
Ignalinos Raj., Dukstas
Litauen

Offentlig försvarare:

Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Extra åklagare Rebecca Dison
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Petra Rasmussen
Östergården 234
186 37 Vallentuna

Målsägandebiträde:

Advokat David Hall
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2016-07-31

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30
		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		

2. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
2016-07-31

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Skadestånd

Andrius Sestokas ska betala skadestånd till Petra Rasmussen med 23 914 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Andrius Sestokas ska stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till och med den dag han, om straffet hade verkställts, tidigast hade kunnat bli villkorligt frigiven.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Hall tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 9 505 kr, varav 1 901 kr avser mervärdesskatt.
 2. Olov Mattson Dismats tillerkänns ersättning av allmänna medel med 30 603 kr, varav 6 120 kr avser mervärdesskatt.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Andrius Sestokas ska fällas till ansvar för *sexuellt ofredande* (6 kap 10 § 2 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Andrius Sestokas har ofredat Petra Rasmussen, på ett sätt som kunde förväntas kränka Petra Rasmussens sexuella integritet, genom att ta sig in i hennes bostad nattetid, lägga sig naken bredvid henne i sängen där målsäganden sov och beröra hennes kropp med sin penis så att målsäganden vaknade. Det hände den 31 juli 2016 på Östergården 234, Vallentuna kommun.

Andrius Sestokas begick gärningen med uppsåt.

Petra Rasmussen har biträtt åtalet och har utöver ansvar för sexuellt ofredande även yrkat ansvar för *grovt hemfridsbrott* (4 kap. 6 § 3 st. brottsbalken) genom att justera gärningsbeskrivningen. Justeringen består av att ordet ”olovligen” har förts in närmast före ”ta sig in i hennes bostad nattetid”.

Petra Rasmussen har även yrkat att Andrius Sestokas ska betala 33 914 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 31 juli 2016 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kr kränkning, 1 000 kr sveda och värk och 2 914 kr inkomstförlust.

Andrius Sestokas har förnekat brotten. Han har erkänt att han av misstag har gått in Petra Rasmussens bostad. Han har motsatt sig skadeståndsyrkandet men har accepterat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren och Petra Rasmussen har som skriftlig bevisning åberopat fotografier över de aktuella bostäderna och området runt dessa. Petra Rasmussen har därutöver åberopat en händelserapport samt ett läkarintyg om sin sjukskrivning.

Andrius Sestokas har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Petra Rasmussen samt vittnena Moa Todal och Jacob Ehnemark hörts. Moa Todal är dotter till Petra Rasmussen, och befann sig i hennes bostad under den aktuella natten, och Jacob Ehnemark, som är polis, tillkallades till platsen efter händelsen.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Det är utrett att Petra Rasmussen och Andrius Sestokas är grannar. Petra Rasmussen bor på Östergården 234 och Andrius Sestokas bodde vid tillfället på Östergården 232 i Vallentuna. Andrius Sestokas som är från Litauen bodde där tillsammans med några arbetskamrater. Han har berättat att de hade firat en arbetskamrats födelsedag utanför bostäderna, vid grillplatsen. När det började bli kallare och mörkt runt 22-tiden bar de in möbler m.m. i sin bostad. Därefter rökte han ensam en cigarett utanför bostäderna under några minuter. När han skulle gå tillbaka in i sitt hus gick han av misstag fel, eftersom husen ser likadana ut, vilket han upptäckte när han hade gått längre in i Petra Rasmussens bostad. Sedan Petra Rasmussen och hennes dotter påtalat för honom att han skulle lämna bostaden gick han därifrån. Andrius Sestokas har förnekat att han har legat i Petra Rasmussens säng och att han varit naken.

Mot Andrius Sestokas version av händelseförloppet står Petra Rasmussens version. Hon har lämnat en sammanhängande och detaljerad berättelse med inslag som framstår som klart självupplevda. Hon har sålunda redogjort för hur hon låg i sin säng i vardagsrummet och trodde att hennes tioåriga son hade krupit upp bakom henne i sängen. Han brukar göra det. Hon har berättat hur hon upplevde att sonens fot befann sig mellan hennes ben. När hon skulle ta bort foten med sin hand vaknade hon upp ordentligt av att det inte var sonens fot utan en penis i "hårt tillstånd" som hon hade i handen. Hon vände sig då om och såg en främmande man i sängen, som hon senare, när hon hade stigit upp och mannen lämnade bostaden,

insåg var hennes granne. Mannen var naken i sängen och kläderna låg bredvid sängen.

Petra Rasmussens berättelse får i stort och smått stöd av båda vittnesmålen. Både Petra Rasmussen och Moa Todal har exempelvis berättat att Andrius Sestokas senare kom tillbaka och bad om ursäkt samt försökte överlämna en ölburk till Moa Todal, en omständighet som Andrius Sestokas har förnekat. Moa Todal har också gett stöd åt Petra Rasmussens uppgift att hon gick in i Moa Todals rum för att berätta att det fanns en främmande man i bostaden. Exakt hur Petra Rasmussen uttryckte sig då saknar betydelse. Jacob Ehnemark har gett stöd åt hur det gick till när Andrius Sestokas identifierades. Han har även redogjort för vad han känner till om vad Petra Rasmussen berättade om händelsen i sängen för Jacob Ehnemarks kollega under natten. Dessa uppgifter ger också stöd åt Petra Rasmussens version. Såväl vittnenas uppgifter om att händelsen utspelade sig sent på natten eller under tidig morgon som den åberopade händelserapporten motbevisar dessutom Andrius Sestokas uppgift om att han gick in i Petra Rasmussens bostad före midnatt.

Vidare har det inte framkommit någon rimlig förklaring till varför Petra Rasmussen utan sanning skulle anklaga Andrius Sestokas för de här brotten.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Petra Rasmussens berättelse är trovärdig och att den därför kan läggas till grund för bedömningen. När det gäller graden av säkerhet med vilken hon har uttalat sig – eller hur tillförlitliga hennes uppgifter är – konstaterar tingsrätten att hon har varit helt säker på att Andrius Sestokas var naken i sängen. Möjligen hade han strumpor på sig. Hon har varit lika säker på att han berörde hennes kropp med sin penis. Eftersom Andrius Sestokas har kunnat redogöra i detalj för vad han hade för sig under kvällen, dvs. om födelsedagsfirandet och om hur han och kollegorna bar tillbaka möbler till deras egen bostad, anser tingsrätten att det är uteslutet att han inte skulle ha insett de objektiva omständigheterna kring det sexuella ofredandet. Gärningen kunde vidare

förväntas kränka Petra Rasmussens sexuella integritet. Åtalet för sexuellt ofredande är därmed styrkt.

När det gäller påståendet om grovt hemfridsbrott har Andrius Sestokas erkänt att han olovligen har gått in och befunnit sig i Petra Rasmussens bostad. Han har dock motsatt sig ansvar eftersom han saknat uppsåt att olovligen bereda sig tillgång till hennes bostad. Givet tingsrättens bedömning av det sexuella ofredandet kan det uteslutas att han inte skulle ha förstått att han inte fick vara i Petra Rasmussens bostad. Till detta kommer att han en stund tidigare vid flera tillfällen hade gått in i rätt bostad. Andrius Sestokas invändning om bristande uppsåt kan därför lämnas utan avseende. Gärningen är därmed styrkt och bör bedömas som grovt hemfridsbrott (jfr NJA 1990 s. 315).

Tingsrätten anser att Andrius Sestokas ska dömas för sexuellt ofredande och grovt hemfridsbrott i brottskonkurrens. Det handlar om brott, vilkas brottsbeskrivningar inte på något sätt överlappar eller tangerar varandra.

Påföljdsfrågan

Gärningarnas samlade straffvärde motsvarar enligt tingsrätten fängelse i tre månader. Det är fråga om brott vars art talar för att påföljden bestäms till fängelse, om det inte finns särskilda skäl mot detta. Några sådana skäl finns inte. Det finns vidare inte skäl för att inte bestämma straffet i enlighet med straffvärdet. Det saknas sålunda underlag från Andrius Sestokas arbetsgivare för att kunna bedöma arbetsrättsliga följder av brotten. Påföljden bestäms därför till fängelse i tre månader.

Skadeståndsfrågan

Eftersom Andrius Sestokas döms för brotten är han skyldig att betala skadestånd till Petra Rasmussen. Med hänsyn till det inlämnade läkarintyget har tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta det yrkade beloppet för inkomstförlust. Vidare är yrkandet om ersättning för sveda och värk skäligt. Petra Rasmussen har sålunda redogjort för

hur brotten har påverkat hennes psykiska mående och hur hon blev tvungen att stanna hemma från arbetet under en tid. När det gäller ersättningen för kränkning anser tingsrätten dock att det yrkade beloppet är för högt i förhållande till praxis. Tingsrätten bestämmer den ersättningen till skäligen 20 000 kr.

Sammanfattningsvis ska Andrius Sestokas betala skadestånd till Petra Rasmussen med 23 914 kr samt ränta i enlighet med yrkandet.

Övrigt

Det finns risk för att Andrius Sestokas på fri fot undandrar sig straffet. Han ska därför stanna kvar i häkte på det sätt som framgår av domslutet.

Eftersom Andrius Sestokas döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

På grund av Andrius Sestokas personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 september 2016.

Maria Hallqvist

I avgörandet har rådmannen Maria Hallqvist samt nämndemännen Björn Liljedahl, Birgitta Nüth Ericsson och Elisabeth Anulf deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890386-5031	Datum för dom/beslut 2016-08-23
Efternamn Sestokas	Förnamn Andrius

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-07-31	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 01

Telefax

08-561 695 01

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

08:00-16:30



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.