



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-11-08
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 7323-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ERIK Alexander Balstedt, 19970830-6296
Vättegränd 48
192 75 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Jäderström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Frisack Brodin
Advokatfirman Barnjuristen Sverige AB
Allfarvägen 31
191 47 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2016-04-03

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30
		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Erik Balstedt ska utge skadestånd till Sekretess NN 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 7 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN1:s identitet. Detsamma gäller uppgifterna i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elisabet Audell tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som offentlig försvarare med 9 566 kr. Av beloppet avser 1 913 kr mervärdesskatt.
 2. Charlotte Frisack Brodin tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som målsägandebiträde med 16 926 kr. Av beloppet avser 3 385 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Ansvarsyrkande**

Åklagaren har yrkat att Erik Balstedt ska dömas för *sexuellt ofredande* (6 kap. 10 § 1 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Erik Balstedt har skickat textmeddelanden med sexuell innebörd till målsäganden NN 1, som vid tillfället var 14 år gammal. Textmeddelandena har haft följande lydelse; "om du går själv i skolan då kmr jag fan dra in dig på en toa o ta på dig", "När jag ser dig i skolan på måndag då ska jag ta reda på om du är tight, tänker inte fråga dig, jag kmr känna" och "som går i kulturama och kmr förmodligen försöka ta på dig ngn dag i veckan". Genom att göra så ofredade Erik Balstedt målsäganden på ett sätt som var ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 3 april 2016 på okänd plats, Stockholms län.

Erik Balstedt begick gärningen med uppsåt.

Erik Balstedt har erkänt gärningen.

Skadeståndsyrokande

Målsäganden har yrkat att Erik Balstedt ska betala 5 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 3 april 2016 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för den kränkning som brottet inneburit för målsäganden.

Erik Balstedt har medgett skadeståndsyrokandet.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Erik Balstedts erkännande vinner stöd av den utredning som i övrigt har förebringats i målet, bl.a. målsägandens uppgifter och ett utdrag av den textmeddelandetjänst som använts.

Erik Balstedt, som själv gick på samma skola som målsäganden, måste ha insett att det fanns en risk för att hon var under 15 år. Genom att ändå skicka meddelandena har han varit likgiltig inför det faktum att den risken skulle förverkligas.

Gärningen är därigenom styrkt. Erik Balstedt ska fällas till ansvar för denna gärning som ska rubriceras på det sätt åklagaren angett.

Påföljdsfrågan

För sexuellt ofredande är föreskrivet böter eller fängelse i högst två år.

Det brott som Erik Balstedt har gjort sig skyldig till är av allvarligt slag. Allvaret i gärningen förstärks av det faktum att Erik Balstedt för målsäganden förklarat att han redan utfört liknande övergrepp mot en annan flicka på samma skola. Det kan noteras att det som Erik Balstedt angett att han skulle utföra på målsäganden skulle vara att bedöma som våldtäkt mot barn, om gärningen hade förverkligats.

Gärningen har inneburit att målsäganden har känt allvarlig fruktan för sin säkerhet till person och inte vågat vara ensam vare sig i skolan eller på vägen till och från den. Erik Balstedt har uppgett att han förstått att målsäganden skulle bli rädd.

Med hänvisning till det som nämnts ovan gör tingsrätten bedömningen att gärningen har ett straffvärde som för en vuxen person motsvarar en månads fängelse eller strax däröver.

Vid valet av påföljd ska tingsrätten enligt 30 kap. 4 § brottsbalken fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Som skäl för fängelse får rätten, utöver brottslighetens straffvärde och art, beakta att den tilltalade tidigare har gjort sig skyldig till brott.

Erik Balstedt har inte tidigare fällts till ansvar för brott.

Brottet har inte ett sådant straffvärde som i sig talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det är dock av sådan art som talar för en sådan påföljd. Artvärdet kan dock inte anses vara så högt att det är uteslutet med en inte frihetsberövande påföljd.

Erik Balstedt var endast var 18 år då brottet begicks. Hans ungdom ska alltså beaktas särskilt vid straffmätningen enligt vad som anges i 29 kap. 7 § brottsbalken. Vid straffmätningen ska också, enligt vad som anges i 29 kap. 3 § första stycket 2 i samma balk, till viss del beaktas att gärningen enligt vad som framkommit begicks under en tid då Erik Balstedt, enligt läkares råd, hade upphört med en viss medicinerings vilket kan ha medfört att han haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande.

Den utredning som har förebringats om Erik Balstedts personliga förhållanden visar att han lever under ordnade förhållanden och att han inte har behov av stöd och hjälp i någon form för att komma till rätta i samhället. Det saknas anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till brott på nytt.

Med hänvisning till det sagda ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Det är inte nödvändigt att förena den påföljden med ett bötesstraff.

Skadeståndsfrågan

Skadeståndsyndikatet är medgivet och ska därför bifallas.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2016-11-08

B 7323-16

Brottmålsenhet

Övriga frågor

Målsägandebiträdet och försvaret ska av allmänna medel tillerkännas begärd ersättning. Erik Balstedts ekonomiska förhållanden är sådana att den kostnaden ska stanna på staten.

Erik Balstedt ska betala den avgift till brottsofferfonden som följer av lag.

Sekretessen ska bestå för de uppgifter om målsägandens identitet som har förebbringats inom stängda dörrar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 29 november 2016**.

Thomas Ericsson

I avgörandet har rådmannen Thomas Ericsson samt nämndemännen Lena Pramer, Ida Mökander och Göran Söderlund deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.