



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-11-28
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 7362-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

NIKLAS Johan Wallis, 19790808-0356
Kopparvägen 16 Lgh 1101
176 72 Järfälla

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Eva Hjort
Bolindervägen 4 Lgh 1201
176 74 Järfälla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-10-20

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 å 80 kr

Skadestånd

Niklas Wallis ska utge skadestånd till Eva Hjort med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för den bild (aktbilaga 2, s. 5) som har lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|---------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 940 191 29 Sollentuna | Tingsvägen 11 | 08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se | 08-561 695 01 | måndag - fredag 08:00-16:30 |

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Niklas Wallis ska dömas för *sexuellt ofredande* (6 kap 10 § 2 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Niklas Wallis har ofredat Eva Hjort, på ett sätt som kunde förväntas kränka Eva Hjorts sexuella integritet, genom att via mail skicka en bild på ett könsorgan till Eva Hjort. Det hände den 20 oktober 2015 i Järfälla kommun.

Niklas Wallis begick gärningen med uppsåt.

Eva Hjort har yrkat att Niklas Wallis ska betala 5 000 kr i skadestånd samt ränta på beloppet från den 20 oktober 2015 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Niklas Wallis har erkänt gärningen, men bestritt ansvar då han inte känt till att gärningen var straffbar.

Niklas Wallis har bestritt skadeståndsyrkandet, men accepterat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat mejlkonversation och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 5 samt tilläggsprotokoll s. 2) till styrkande av att Niklas Wallis har skickat en bild på ett könsorgan till Eva Hjort.

Niklas Wallis har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Eva Hjort hörts.

Eva Hjort har uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som biståndshandläggare för personer som är 65 år och äldre. Hon var biståndshandläggare för Niklas Wallis pappa. När hon var på hembesök hos pappan var Niklas Wallis där. Efter några veckor fick hon ett mail från Niklas Wallis. Mailet innehöll frågor om pappan samt en sexfråga. Hon valde att endast besvara frågorna om pappan och svarade inte på sexfrågan. Niklas Wallis skickade då ett nytt mail om att han tolkade hennes svar som ett nej. Han skickade sedan en könsbild och skrev ”om du ångrar dig” eller något liknaden. Hon hade aldrig kunnat tänka sig att hon skulle kunna få en sådan bild. Hon tycker inte att man ska behöva få sådana bilder i tjänsten. Hon talade med sin chef och de bestämde att händelsen skulle polisanmälas. Det blev också bestämt att Niklas Wallis pappa skulle få en manlig biståndshandläggare. Hon tänkte en del på händelsen när den ägde rum och sedan när det nu blev aktuellt med rättegång.

Niklas Wallis har uppgett i huvudsak följande. Han träffade Eva Hjort när hon var på hembesök hos hans far. Det stämmer att hon var där i tjänsten. Han tyckte att hon såg bra ut. Eva Hjort kom på ett andra hembesök och de pratade om vilka insatser som behövdes för hans far. Han chansade, tog en bild på sitt könsorgan och skickade den till Eva Hjort. Det var menat som en sexuell invit. Han brukar inte skicka sådana bilder. Han visste inte att det var straffbart. Han ångrar sig.

DOMSKÄL

Niklas Wallis har erkänt att han via mail skickat en bild på ett könsorgan till Eva Hjort på det sätt åklagaren gjort gällande. Genom detta erkännande, som stöds av övrig bevisning i form av målsägandens uppgifter, mejlkonversation och fotografi är det klarlagt att Niklas Wallis har sexuellt ofredat Eva Hjort på det sätt åklagaren gjort gällande.

Att Niklas Wallis inte känt till att det var straffbart att skicka en sexuell bild på det sätt han gjort, fråntar inte honom från ansvar. Han ska således dömas för sexuellt ofredande.

Lämplig påföljd för detta brott är ett måttligt bötesstraff. Tingsrätten ser det dock som försvårande att Eva Hjort hade kontakt med Niklas Wallis enbart i sin tjänstutövning.

Det sexuella ofredandet har enligt tingsrättens bedömning inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens sexuella integritet. Eva Hjort är därför berättigad till kränkingsersättning om 5 000 kr.

Eftersom Niklas Wallis döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 december 2016.

Nina Stubbe

I avgörandet har chefsrådmannen Nina Stubbe samt nämndemännen Lena Lindgren-Ljungberg, Maj-Britt Lindholm och Sven-Åke Olsson och deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.