



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-11-28
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 8348-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Razmik Mehrabi, 19640615-0158
Kontrabasvägen 1 Lgh 1002
756 54 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Axén
Advokatfirman Hancock & Axén HB
Box 91
191 22 Sollentuna

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Rehnström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Emma Kvarnström
Koralvägen 10
746 96 Skokloster

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Rogeman
Gotthards Advokatbyrå
Box 2027
103 11 Stockholm

2. Caroline Nordström
Odalvägen 4 Lgh 1201
195 33 Märsta

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Rogeman
Gotthards Advokatbyrå
Box 2027
103 11 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

3. Christina Örnecrona
Gnejsvägen 29 Lgh 1002
193 41 Sigtuna

Målsägandebiträde:
Advokat Katarina Rogeman
Gotthards Advokatbyrå
Box 2027
103 11 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2013-05-01 -- 2015-03-31 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Sollentuna

Skadestånd

1. Razmik Mehrabi ska betala skadestånd till Christina Örnecrona med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2015 till dess betalning sker.
2. Razmik Mehrabi ska betala skadestånd till Caroline Nordström med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2015 till dess betalning sker.
3. Razmik Mehrabi ska betala skadestånd till Emma Kvarnström med 20 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Axén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 939 kr, varav 3 988 kr avser mervärdesskatt.
2. Katarina Rogeman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 71 897 kr, varav 14 380 kr avser mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Razmik Mehrabi ska dömas för *sexuellt ofredande* (6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken) enligt följande i förekommande fall justerade gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Razmik Mehrabi har ofredat Christina Örnecrona, på ett sätt som kunde förväntas kränka Christina Örnecronas sexuella integritet, genom att under ett stort antal tillfällen ha fällt uttalande med kränkande sexuell innebörd. Han har även vid flera tillfällen hållit henne fast och tagit henne på bröstet och underlivet, dock utanpå hennes kläder. Han har fortsatt trots att hon försökt att slita sig loss från honom. Några gånger har han dragit in henne på olika toaletter och utfört nämnda fysiska handlingar. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2013 och den 31 mars 2015 på Arlanda flygplats, Stockholm arlanda, Sigtuna kommun.

Razmik Mehrabi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Razmik Mehrabi har ofredat Emma Kvarnström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emma Kvarnströms sexuella integritet, genom att vid flera tillfällen trycka sig mot henne och flåsa. Han har även vid något tillfälle tagit tag om hennes midja och gjort samlagsrörelser mot henne. Det hände någon gång mellan den 1 september 2013 och den 31 mars 2015 på Arlanda flygplats, Stockholm arlanda, Sigtuna kommun.

Razmik Mehrabi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Razmik Mehrabi har ofredat Caroline Nordström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Caroline Nordströms sexuella integritet, genom att vid ett stort antal tillfällen ta tag i henne och utföra samlagsliknande rörelser mot henne. Flera gånger har han dragit in henne på toaletten och utfört nämnda handlingar. Vid ett tillfälle har han ställt sig över hennes ansikte när hon låg och vilade och utfört samlagsliknande rörelser. Han har också vid ett stort antal tillfällen fällt uttalanden med kränkande sexuell innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 september 2014 och den 31 mars 2015 på Arlanda flygplats, Stockholm arlanda, Sigtuna kommun.

Razmik Mehrabi begick gärningen med uppsåt.

Christina Örnecrona har yrkat att Razmik Mehrabi ska betala 30 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2015 till dess att betalning sker. Hela beloppet avser kränkning av hennes personliga integritet.

Emma Kvarnström har yrkat att Razmik Mehrabi ska betala 25 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2015 till dess att betalning sker. Hela beloppet avser kränkning av hennes personliga integritet.

Caroline Nordström har yrkat att Razmik Mehrabi ska betala 30 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2015 till dess att betalning sker. Hela beloppet avser kränkning av hennes personliga integritet.

Alla tre målsägandena har även biträtt åtalet.

Razmik Mehrabi har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandena men accepterat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Razmik Mehrabi har hörts. På åklagarens och målsägandenas begäran har även målsägandena Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström samt vittnena Camilla Rydqvist Schön och Mikael Söderlund hörts.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Det är inledningsvis utrett att såväl Razmik Mehrabi som Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström vid tidpunkten för de påstådda gärning-

arna var anställda i städföretaget Renab som städar bl.a. i flygplan på Arlanda flygplats. Camilla Rydqvist Schön var arbetsledare där vilket även Razmik Mehrabi var emellanåt. Razmik Mehrabi arbetade tidvis i samma arbetslag som Christina Örnecrona och Caroline Nordström men han arbetade aldrig i samma arbetslag som Emma Kvarnström. Mikael Söderlund tjänstgjorde som arbetsrättskonsult på företaget. Till följd av de aktuella misstankarna stängdes Razmik Mehrabi av från arbetsplatsen i slutet av mars 2015 och avskedades senare.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan och för en fällande dom krävs det att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Ansvarspåståendena mot Razmik Mehrabi grundar sig huvudsakligen på Christina Örnecronas, Emma Kvarnströms och Caroline Nordströms uppgifter. För en fällande dom är det inte tillräckligt att målsägandenas berättelser är mer trovärdiga än Razmik Mehrabis. För att komma fram till att målsägandenas berättelser är trovärdiga är det därför av vikt att de får stöd av övrig utredning. Om berättelserna bedöms vara trovärdiga kan de emellertid läggas till grund för bedömningen, även om varje gärningsmoment inte har stöd i övrig utredning. Avgörande för om åtalet är styrkt är då, särskilt när det inte finns direkta iakttagelser av vittnen, hur tillförlitliga eller säkra de uppgifter är som Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström har lämnat.

Razmik Mehrabi har förnekat gärningarna. De har inte hänt.

Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström har alla berättat att Razmik Mehrabi har gjort sig skyldig till handlingar som omfattas av respektive gärningsbeskrivning. Berättelserna är detaljerade, om än inte till exakta tidpunkter, och framstår som självupplevda. Berättelserna får stöd av varandra på så sätt att alla tre omfattar olika former av sexuella ofredanden som Razmik Mehrabi har gjort sig skyldig till. När det gäller vad Caroline Nordström har berättat om händelsen i köket (se nedan) får den delen stöd av Emma Kvarnström. Vidare får alla

målsägandenas berättelser starkt stöd av vad Camilla Rydqvist Schön och Mikael Söderlund har berättat. Enligt Camilla Rydqvist Schön har Christina Örnecona för henne berättat att Razmik Mehrabi tagit på Christina Örneconas bröst och mellan hennes ben samt kallat henne ”billig”. Detta har hänt inne på toaletten i omklädningsrummet samtidigt som Christina Örnecona blivit upptryckt mot väggen. Christina Örnecona har även berättat att Razmik Mehrabi frågat henne om hon skulle tycka om och skulle vilja ”knulla” med honom. Emma Kvarnström har för Camilla Rydqvist Schön berättat att Razmik Mehrabi ”juckat mot henne” när hon böjt sig över en hink. Caroline Nordström har för Camilla Rydqvist Schön berättat att hon fått Razmik Mehrabis kön i ansiktet när hon legat på en bänk i köket samt att hon blivit intryckt på en toalett på ett flygplan. För Mikael Söderlund har Christina Örnecona berättat att Razmik Mehrabi tagit henne på bröstet och mellan benen när hon varit på en toalett i omklädningsrummet på företaget samt på en toalett på ett flygplan. Emma Kvarnström har berättat att Razmik Mehrabi ”juckat” bakom henne när hon vikit ihop en dammsugare och även Caroline Nordström har berättat om hur Razmik Mehrabi ”juckat” mot henne. Caroline Nordström har för Mikael Söderlund även berättat om hur Razmik Mehrabis könsorgan nästan nuddat hennes ansikte när hon legat på en brits i köket för att sträcka ut sig.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Christina Örneconas, Caroline Nordströms och Emma Kvarnströms berättelser är trovärdiga och att dessa kan läggas till grund för bedömningen. Att målsägandena inte i detalj har kunnat specificera när de olika händelserna har inträffat påverkar inte den bedömningen. Det framstår som naturligt mot bakgrund av att alla tre har gett intryck av att Razmik Mehrabis beteende mot dem varit mer regel än undantag. Tingsrättens bedömning påverkas inte heller av att det dröjde länge innan händelserna anmäldes. Christina Örnecona har lämnat en trovärdig förklaring till varför hon lät händelserna fortgå; som ensamstående mamma var hon rädd om sitt arbete och stod därför ut. Även Emma Kvarnström har uppgett att hon var rädd om sitt jobb. Den omständigheten att det har varit en rå jargong på arbetsplatsen, och att målsägandena i samband med

anställningsintervjuerna blivit uppmanade att anmäla eventuella trakasserier, förtar naturligtvis inte heller trovärdigheten eller rättfärdigar den typen av beteende som målsägandena har berättat om.

Efter en bedömning av hur säkra de uppgifter är som målsägandena har lämnat anser tingsrätten att följande är bevisat om var och en av åtalpunkterna.

Åtalpunkten 1

Razmik Mehrabi har under den angivna brottperioden vid ett stort antal tillfällen fällt uttalanden med kränkande sexuell innebörd, exempelvis när han varit ensam med Christina Örnecrona i arbetsbilarna. Razmik Mehrabi har sålunda exempelvis kommenterat Christina Örnecronas bröst, sagt att hon är en ”hora” samt frågat om hon är ”kåt” och hur många killar hon haft sex med och från vilka länder de har kommit. Han har även vid flera tillfällen tagit på hennes bröst och rumpa. Det har hänt på olika ställen, exempelvis när han har befunnit sig nära henne i olika korridorer.

Vid ett tillfälle under sommaren 2013 har Razmik Mehrabi följt efter Christina Örnecrona in på toaletten i omklädningsrummet på företaget. Där har han tryckt sin kropp mot hennes, framsida mot framsida, mot en vägg samt tagit tag i hennes bröst. Razmik Mehrabi har samtidigt sagt att han ville följa med Christina Örnecrona hem och ”knulla”.

Under vintern 2014 har Razmik Mehrabi på ett stort flygplan, där de befann sig för att städa, tagit tag i Christina Örnecrona och dragit in henne på en av flygplans-toaletterna, stängt dörren och undrat om hon ville ”knulla”. Han har tryckt sig mot henne samt hållit sina händer på hennes bröst och mellan hennes ben utanpå kläderna. Samtidigt har han flåsat henne i örat och sagt att hon kunde få ha sex med en iranier om hon inte hade haft det tidigare.

Vid ytterligare ett tillfälle, som inträffat mellan de två nyss nämnda händelserna på toaletter, har Razmik Mehrabi kommit in till Christina Örnecrona på toaletten i omklädningsrummet. Då har Razmik Mehrabi greppat om Christina Örnecronas bröst bakifrån och kommenterat storleken på dem.

Åtalspunkten 2

Razmik Mehrabi har under den angivna brottsperioden vid flera tillfällen på olika platser, ofta i köket på arbetsplatsen, och på olika sätt kramat Emma Kvarnström samtidigt som han flåsat eller stönat i hennes öron.

I början av mars 2015 har de befunnit sig i en gate på flygplatsen tillsammans. När Emma Kvarnström har böjt sig ner för att ta tag i en dammsugare har Razmik Mehrabi tryckt sitt skrev mot henne bakifrån.

Åtalspunkten 3

Razmik Mehrabi har under den angivna brottsperioden vid ett stort antal tillfällen tagit tag i Caroline Nordström bakifrån, hållit henne om midjan eller höften och gjort samlagsliknande rörelser mot henne. Detta har hänt ”var och varannan gång” som de arbetat ihop på olika platser, t.ex. i business class på flygplanen. Ibland har dessa rörelser kombinerats med kränkande sexuella kommentarer, t.ex. att Razmik Mehrabi skulle vilja ”knulla” med Caroline Nordström.

Vid ett tillfälle under hösten 2014 har Razmik Mehrabi gjort sådana samlagsliknande rörelser inne på en toalett på arbetsplatsen, på lagret. Dörren har varit igendragen men inte låst.

Från hösten 2014 och framåt har samma sak hänt vid fem tillfällen på någon av toaletterna på de flygplan som de har städat.

Under vintern 2014 har samma sak hänt i en gate på flygplatsen. Caroline Nordström har då böjt sig ner för att ta upp något, varpå Razmik Mehrabi kommit bakifrån och gjort samlagsliknande rörelser mot henne.

I början av år 2015 har Caroline Nordström lagt sig på en bänk i köket på arbetsplatsen för att sträcka ut ryggen. Razmik Mehrabi har då ställt sig bredvid henne och sänkt sig nedåt så att hans skrev nuddat hennes ansikte.

Sammanfattning

Vad tingsrätten har kommit fram till är bevisat i målet innebär att Razmik Mehrabi har ofredat Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström på sätt som kunde förväntas kränka deras sexuella integritet. Gärningarna är därmed styrkta och Razmik Mehrabi ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

Tingsrätten har kommit fram till att Razmik Mehrabi ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande. Tingsrätten gör bedömningen att respektive gärning mot Christina Örnecrona och Caroline Nordström motsvarar fängelse i drygt tre månader och att straffvärdet för gärningen mot Emma Kvarnström motsvarar fängelse i två månader. Det samlade straffvärdet för gärningarna motsvarar därför enligt tingsrätten fängelse i sex månader.

De tidigare brott som Razmik Mehrabi har gjort sig skyldig till och som framgår av belastningsregistret påverkar inte valet av påföljd, inte heller de nu aktuella gärningarnas straffvärde. Däremot talar de aktuella gärningarnas art för att påföljden bestäms till fängelse om det inte finns särskilda skäl mot detta. Ett sådant särskilt skäl kan vara att förena en villkorlig dom eller skyddstillsyn med en föreskrift om att utföra samhällstjänst, vilket Razmik Mehrabi är lämplig för och har samtyckt till. Eftersom det saknas särskild anledning att befara att Razmik Mehrabi

kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet bestäms påföljden till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Det är utrett att Razmik Mehrabi har avskedats från sin anställning i städföretaget. Om påföljden hade bestämts till fängelse skulle påföljden därför ha bestämts till fängelse i fyra månader. Antalet timmar samhällstjänst bestäms därför till 120 stycken.

Skadeståndsfrågan

Eftersom Razmik Mehrabi döms i enlighet med åtalet är han skyldig att betala skadestånd till Christina Örnecrona, Emma Kvarnström och Caroline Nordström. Det har varit fråga om upprepade handlingar mot alla målsägandena och dessa har pågått under lång tid på deras gemensamma arbetsplats. När det gäller Christina Örnecrona och Caroline Nordström har gärningarna delvis utförts i stängda utrymmen. Det har enligt tingsrätten varit fråga om mycket allvarliga kränkningar av målsägandena. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 25 000 kr var för Christina Örnecrona och Caroline Nordström samt till 20 000 kr för Emma Kvarnström.

Övrigt

Eftersom Razmik Mehrabi döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Med hänsyn till Razmik Mehrabis personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2016-11-28

B 8348-15

Brottmålsenhet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 december 2016.

Maria Hallqvist

I avgörandet har rådmannen Maria Hallqvist samt nämndemännen Elisabeth Anulf, Irene Rybrink och Joakim Stockhaus deltagit. Rätten är enig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.