



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2017-05-16  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 3389-17

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Carl GÖRAN Mikael Jakobsson, 19660526-6938  
Frihetsberövande: Häktad  
Vegagatan 6 D Lgh 1001  
722 23 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Carlstedt  
Advokatfirman Carlstedt AB  
Box 181  
731 24 Köping

**Åklagare**

Assistentåklagare Niksa Lucic  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

1. Minna Kukkohovi  
Hovslagargatan 56 Lgh 1001  
194 31 Upplands Väsby

Målsägandebiträde:

Advokat Ersin Aziman  
Advokatfirman Johan Rainer AB  
Riddargatan 68 nb  
114 57 Stockholm

2. Stena Fastigheter Öst AB, 556071-1367  
Box 16144  
103 23 Stockholm

Företräds av åklagaren

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 <b>E-post:</b> brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2017-04-12
2. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken  
2017-02-19
3. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken  
2017-04-12
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2017-02-20

### Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 2 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(VÄSTMANLANDS TR ENHET 1, 2015-05-05, B1438/15)  
- Villkorligt medgiven frihet förklarar helt förverkad.

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Göran Jakobsson ska utge skadestånd till Minna Kukkohovi med 46 575 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande.  
- På 32 400 kr från den 12 april 2017 till dess full betalning sker.  
- På 14 175 kr från den 19 februari 2017 till dess full betalning sker.
2. Göran Jakobsson ska utge skadestånd till Stena Fastigheter Öst AB med 9 314 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande.  
- På 5 857 kr från den 19 februari 2017 till dess full betalning sker.  
- På 3 457 kr från den 20 februari 2017 till dess full betalning sker.

### Häktning m.m.

Göran Jakobsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Ersin Aziman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 280 kr. Av beloppet avser 7 856 kr mervärdesskatt.

2. Thomas Carlstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 95 419 kr.  
Av beloppet avser 19 084 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Göran Jakobsson ska dömas för *olaga frihetsberövande* (4 kap. 2 § 1 st brottsbalken), *sexuellt tvång* alternativt *sexuellt ofredande* (6 kap. 2 § 2 st och 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken), *hemfridsbrott*, *grovt brott* alternativt *skadegörelse* (4 kap. 6 § 3 st och 12 kap. 1 § brottsbalken) och *skadegörelse* (12 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivningar.

**Åtalspunkt 1**

Göran Jakobsson har berövat Minna Kukkohovi friheten genom att under knivhot hindra henne från att lämna sovrummet. Det hände den 12 april 2017 i målsägandens bostad på Hovslagargatan 56, Upplands Väsby kommun.

Göran Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

**Åtalspunkt 2**

Göran Jakobsson har smekt Minna Kukkohovi på underlivet och rumpan genom att otillbörligt utnyttja att Minna Kukkohovi på grund av allvarlig rädsla befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 12 april 2017 på Hovslagargatan 56, Upplands Väsby kommun.

Göran Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

**Ansvarsyrkande i andra hand**

Göran Jakobsson har ofredat Minna Kukkohovi, på ett sätt som kunde förväntas kränka Minna Kukkohovis sexuella integritet, genom att tvinga av henne kläderna och smeka hennes underliv och rumpa. Det hände den 12 april 2017 på Hovslagargatan 56, Upplands Väsby kommun.

Göran Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

**Åtalspunkt 3**

Göran Jakobsson har olovligen trängt in i Minna Kukkohovis bostad. Det hände den 19 februari 2017 på Hovslagargatan 56, Upplands Väsby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett genom inbrott då Göran Jakobsson krossat en försterruta och trängt sig in i bostaden som målsäganden befunnit sig i. Han har därvid även skadat rullgardin

och persienn.

Göran Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

#### **Åtalspunkt 4**

Göran Jakobsson har krossat en fönsterruta i Minna Kukkohovis bostad på Hovslagargatan 56, Upplands Väsby kommun så att det blev skador för 4321 kr. Det hände den 20 februari 2017.

Göran Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

Minna Kukkohovi, som biträder åtalet, har, med anledning av åtalspunkten 1, yrkat att Göran Jakobsson till henne ska betala 12 400 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 april 2017 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 2 400 kr ersättning för sveda och värk. Vidare har Minna Kukkohovi, med anledning av åtalspunkten 2, yrkat att Göran Jakobsson till henne ska betala 22 400 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 april 2017 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr ersättning för kränkning och 2 400 kr ersättning för sveda och värk. Slutligen har Minna Kukkohovi, med anledning av åtalspunkten 3, yrkat att Göran Jakobsson till henne ska betala 14 175 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 februari 2017 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 4 175 kr ersättning för sakskada avseende rullgardin och persienn.

Stena Fastigheter Öst AB har, med anledning av åtalspunkten 3, yrkat att Göran Jakobsson till bolaget ska betala 5 857 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 februari 2017 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reparationskostnad för skadat fönster exklusive mervärdesskatt. Vidare har Stena Fastigheter Öst AB, med anledning av åtalspunkten 4, yrkat att Göran Jakobsson till bolaget ska betala 3 457 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 februari 2017 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reparationskostnad för skadat fönster exklusive mervärdesskatt.

Göran Jakobsson har förnekat gärningarna under åtalspunkterna ett och två. Vad gäller det sexuella tvånget alternativt det sexuella ofredandet har han medgett att han smekt Minna Kukkhovis underliv och rumpa men förnekat att hon har varit rädd och att han otillbörligen har utnyttjat situationen. Vidare har Göran Jakobsson förnekat hemfridsbrott, grovt brott under åtalspunkten tre och gjort gällande att han saknat uppsåt eftersom han inte förstod att han inte fick komma in i lägenheten. Han har erkänt att han slog sönder fönsterrutan på sätt åklagaren har påstått och gjort gällande att det är att rubricera som skadegörelse. Slutligen har Göran Jakobsson erkänt skadegörelsen under åtalspunkten fyra.

Göran Jakobsson har medgett Stena Fastigheter Öst AB:s enskilda anspråk. Han har medgett Minna Kukkohovis enskilda anspråk vad gäller sakskada om 4 175 kr avseende åtalspunkten tre. Han har motsatt sig Minna Kukkohovis övriga skadeståndsyrkanden men accepterat sättet att beräkna ränta.

På grund av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Göran Jakobsson varit berövad friheten som anhållen eller häktad på sätt framgår av bifogat avräkningsunderlag.

#### **UTREDNINGEN NÄR DET GÄLLER SKULDFRÅGAN**

Göran Jakobsson har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Minna Kukkohovi och vittnet Katja Hagert hörts.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat en avrapporteringspromemoria och fotografier på en kniv.

Genom utredningen i målet har följande bakgrund framkommit.

Minna Kukkohovi och Göran Jakobsson fick under augusti eller september 2016 kontakt med varandra via dejtingsidan Tinder. Under ungefär en-två månader skrev de till varandra och pratade i telefon. Sedan började de träffas även fysiskt och inledde en romantisk relation. När kontakten inleddes gick Göran Jakobsson i behandling för att hantera sina alkoholproblem. Han har även haft problem med psykisk ohälsa. Göran Jakobssons behandling avslutades under januari 2017. När behandlingen hade avslutats var han alltmer hemma hos Minna Kukkohovi. Göran Jakobsson vistades under april 2017 mer i Minna Kukkohovis bostad än i sin egen.

Minna Kukkohovis lägenhet är belägen på bottenvåningen och disponerad på så vis att det från köket finns en dörr till sovrummet. I sovrummet finns en dörr ut till en balkong. Från köket når man hallen. Från hallen finns en dörr till vardagsrummet. I bostaden bor även Minna Kukkohovis son Johannes som är nio år gammal. Minna Kukkohovis dotter Nina bor inte hos Minna Kukkohovi, men hon kommer ibland på besök.

Minna Kukkohovi och vittnet Katja Hagert är sedan flera år tillbaka nära vänner. Katja Hagert och Göran Jakobsson har aldrig träffats.

Minna Kukkohovi har berättat i huvudsak följande.

- Om Göran Jakobsson och deras relation

När Göran Jakobsson fortfarande gick på behandlingen var han positiv, trevlig och glad. Hon tyckte att han var jättefin. När han hade druckit alkohol så var han som en annan människa. Han kunde vara glad ena sekunden och sedan må jättedåligt den andra. Hon har verkligen älskat Göran Jakobsson och gör så fortfarande. Hon mår dåligt av att han är inspärrad och önskar att han ska få hjälp och behandling.

- Åtalspunkterna tre och fyra

Göran Jakobsson hade druckit alkohol. Nina var på besök och Minna Kukkohovi ville vara själv med barnen. Hon sa därför att hon ville att han skulle åka hem till sig i Västerås. Han hämtade då en kniv, satte den mot sin egen hals och hotade med att han skulle ta livet av sig. Hon sa åt honom att inte göra det och skrek till Nina att ta ut Johannes. Nina ringde polisen som kom och tog Göran Jakobsson till S:t Görans sjukhus.

Göran Jakobsson kom sedan tillbaka till Minna Kukkohovis bostad ganska kort tid därefter. När han kom tillbaka hade de ett kalas i köket, där bland annat hennes barn och Katja Hagert var närvarande. När de såg Göran Jakobsson komma ställde de sig allihop i hallen. Göran Jakobsson öppnade brevlådan och sa att hon skulle köra honom till tåget. Barnen blev rädda. De var tysta så att det skulle verka som att ingen var hemma. Göran Jakobsson sa genom brevlådan att hon inte skulle göra något dumt och att hon hade två sekunder på sig att öppna dörren. Hon vet inte varför han ville komma in i lägenheten. Han hade kläder och saker som tillhörde honom inne i lägenheten. Sedan hörde hon ett klirr. Göran Jakobsson hade tagit Johannes cykel och slagit sönder fönsterrutan med den. De fick alla en chock och blev väldigt rädda. Alla försökte ta sig ut från lägenheten eller gömma sig. Barnen sprang in i vardagsrummet. Hon sprang efter barnen och började lyfta ut dem genom vardagsrumsfönstret. När Göran Jakobsson tog sig in i lägenheten via fönstret gick hon samtidigt ut genom dörren och gick till Katja Hagert. Hon trodde att även Nina hade gått till Katja Hagert, men det visade sig att Nina var kvar i lägenheten och hade låst in sig på toaletten. Nina har berättat för henne att Göran Jakobsson hade varit inne i lägenheten och knackat på toaliettdörren. Nina hade sagt till honom att hon var rädd och att Minna Kukkohovi inte var där samt bett honom gå därifrån.



Minna Kukkohovi gick senare tillbaka till lägenheten för att glasmästaren skulle laga fönstret. Hon såg då att Göran Jakobsson i samband med att han hade slog sönder fönstret även hade haft sönder persiennen och rullgardinen. Under tiden som glasmästaren var där kom Göran Jakobsson. Hon såg att han var lugn så de gick på en promenad tillsammans. De satt även och pratade. Göran Jakobsson grät och mådde inte bra. Han blödde mycket från händerna. Göran Jakobsson sa att han inte ville hem till Västerås och Minna Kukkohovi sa till honom att han inte kunde vara hos henne eftersom barnen var rädda för honom. Därefter kom polisen kom och hämtade Göran Jakobsson. Polisen sa till henne att hon skulle packa ihop alla Göran Jakobssons tillhörigheter som fanns i hennes bostad. Hon gjorde det och polisen hämtade sedan upp sakerna.

Nina och Johannes var väldigt rädda och ville inte sova hemma. De sov därför hos Johannes bonusmormor. På morgonen ringde Minna Kukkohovi polisen för att höra vad som hade hänt med Göran Jakobsson. De berättade att de hade släppt honom, men att de hade hämtat honom vid hennes bostad en gång till. När hon gick till lägenheten såg hon att samma fönster var trasigt igen. Två nätter sov de hos Johannes bonusmormor eftersom barnen var så rädda.

När hon efteråt pratade med Göran Jakobsson mådde han väldigt dåligt. Han sa att det var dumt det han hade gjort och att han skulle betala för fönsterrutorna. Han sa även att om de här händelserna kom upp så skulle han inte få träffa sina barn igen. Minna Kukkohovi tog tillbaka sin polisanmälan och de fortsatte att ha kontakt med varandra.

- Åtalspunkterna ett och två

Göran Jakobsson hade inte mått bra dagarna innan den 12 april 2017. När hon var på jobbet den dagen fick hon ett sms från Göran Jakobsson där han skrev att hon tio minuter senare skulle få ett e-postmeddelande. Hon fick också senare ett e-

postmeddelande som var som ett testamente. Göran Jakobsson skrev däri att han skulle ta livet av sig. Hon tog kontakt med honom och sa att han inte skulle göra så och att hon skulle komma hem. Hon hämtade Johannes i skolan och kom sedan hem vid klockan 16.30. Johannes gick in i vardagsrummet och hon gjorde i ordning smörgåsar till honom. Hon bytte också om från arbetskläderna. En kompis till Johannes, Fenix, var med Johannes i vardagsrummet.

Göran Jakobsson låg helt naken i sängen i sovrummet. Han hade druckit alkohol och var helt röd om halsen. Han pratade om att han inte mådde bra och att han inte skulle få någon hjälp. Hon var besviken för att han hade druckit alkohol. Det var påsk och hennes bror skulle komma på besök. Så hon ville att Göran Jakobsson skulle åka hem till sig i Västerås. Hon gick några gånger mellan köket och sovrummet och hämtade kaffe. Hon hämtade även kläder till Göran Jakobsson som han tog på sig.

När hon stod i köket och han i sovrummet fick han ”ett ryck”. Han tog tag i hennes arm, drog in henne i sovrummet och tryckte henne mot sängen. Sedan låste han dörren. Nyckeln till dörren fanns antingen vid en tavelram som är precis vid dörren eller så satt den i dörren. Göran Jakobsson drog undan täcket och där låg den kniv som åklagaren har visat fotografier på. Göran Jakobsson lyfte kniven och pekade med den mot hörnet av sängen. Han riktade inte kniven direkt mot henne. Han sa att hon skulle göra som han sa till henne. Hon satte sig i hörnet på sängen. Han sa då till henne att hon skulle lägga sig raklång så att hon inte skulle kunna rymma. Hon blev jätterädd, lade sig raklång och började gråta. Hon bad honom att lägga ifrån sig kniven. Med en gång lade han ner kniven på en avlång Ikeabänk. Även om han hade lagt kniven där så var hon chockad och rädd. Sedan sa han att hon skulle lyssna på honom. Hon kommer inte ihåg vad han därefter började prata om. Göran Jakobsson hade dragit ner rullgardinen och dragit för ganska mörka grå gardiner.

Hon är kristen och bad till gud att han skulle skicka sina änglar och att Göran Jakobsson inte skulle skada henne. Hon tänkte också på vem som skulle ta hand om Johannes om något skulle hända henne. Det var inte så att hon var rädd för att Göran Jakobsson skulle skada Johannes, utan hon var bara orolig för vem som skulle ta hand om honom. Hon grät mycket. Eftersom hon var rädd försökte hon inte någon gång ta sig ut därifrån. Hon sa att hon behövde gå och göra mat till Johannes, men Göran Jakobsson sa bara att Johannes hade fått smörgåsar och att han klarade sig.

Göran Jakobsson ville läsa upp något för henne och ville därför gå och hämta datorn. Han tog kniven och började riva upp en långärmad tröja som hon tidigare hade hämtat åt honom. Han sa att han skulle binda hennes ben så att hon inte skulle kunna rymma. Hon kände sig maktlös och sa att han inte behövde läsa det där för henne och att hon kunde följa med honom. Johannes var bakom dörren och sa att han ville att hon skulle sätta på x-boxen. Hon fick gå ut för att sätta på x-boxen åt Johannes. Göran Jakobsson sa till henne att hon inte fick prata finska med Johannes och att hon skulle svara på svenska om Johannes pratade finska med henne. Göran Jakobsson tog med sig kniven i fickan eller byxlinningen och gick efter henne ut ur sovrummet. Hon gick in i vardagsrummet och satte på x-boxen. Göran Jakobsson följde inte med in i vardagsrummet utan stod kvar i hallen.

Därefter gick de tillbaka in i sovrummet. Göran Jakobsson gick bakom henne. Hon frågade om hon fick röka en cigarett och Göran Jakobsson gick med på det. De stod båda två och rökte inne i lägenheten, med balkongdörren på glänt. Nära hennes balkong finns ett annat hus. Deras vardagsrumsfönster är mot hennes balkong. Göran Jakobsson sa att hon inte fick titta ditåt utan att hon skulle titta mot lekplatsen. När de hade rökt sa han att hon skulle gå tillbaka och lägga sig i sängen. Det var hela tiden meningen att de skulle gå tillbaka till sovrummet. Det var bara för att sätta på x-boxen som hon fick lämna sovrummet. Hon funderade aldrig på att lämna lägenheten eftersom hon inte kunde lämna sitt barn där. Eftersom Göran

Jakobsson hade en kniv visste hon inte heller vad som hade hänt om hon hade försökt lämna lägenheten.

Göran Jakobsson låste dörren till sovrummet igen. Efter att de hade rökt drog hon ner rullgardinen och för gardinerna igen, eftersom han hade gjort det tidigare. Hon låg raklång i sängen. Hon kände sig maktlös. När de låg i sängen berättade Göran Jakobsson att han inte fått någon beröring när han var i fängelse samt att han när han kommit ut därifrån köpt tjänster från kvinnor, för att få beröring. Han sa även att han hade testat sig och att han inte hade HIV. Hon var besviken för att han inte hade varit ärlig mot henne, men sa ingenting.

Sedan sa han att hon skulle titta på honom. Efter det sa han att han ville att hon skulle ta av sig kläderna. Hon sa att hon inte ville göra det. Han lossade skärpet på hennes byxor. Hon sa till Göran Jakobsson att han inte skulle göra det här och att hon inte ville. Han tog då av henne byxorna och trosorna. Kläderna på överdelen var kvar. Han tog av sig alla sina egna kläder. De låg i sängen vända mot varandra. Hon låg med ryggen mot väggen. Han lyfte hennes ben över sin midja. Han smekte henne fram och tillbaka över underlivet och tog med fingrarna på blygdläpparna. Han tog också vid rumphålet och klämde på rumpan. Han tryckte aldrig in något finger. Hon kan inte säga exakt hur många gånger han smekte henne eller under hur lång tid det pågick. Hon vet inte om han smekte sig själv och minns inte om han sa något samtidigt som han smekte henne. Hon tror att han smekte henne för att han ville ha närhet. Under det att detta pågick bad hon inte någon gång om att få lämna rummet och hon försökte inte få Göran Jakobsson att sluta. Hon vågade inte det eftersom Göran Jakobsson hade en kniv i sovrummet. Hon försökte hålla koll på kniven hela tiden, men vet inte om han hade kvar den i fickan när han tog av sig kläderna eller var han hade den. Under tiden som de rökte så hade han kvar kniven i fickan.

Sedan höll han handen på hennes rygg och pratade om att han inte mådde bra och att han ville att hon skulle köra honom till psyket. Hon sa att hon inte kunde ta med Johannes dit. Johannes och hans kompis Fenix började bråka och det blev ”ett himla liv”. Han sa att om hon skulle ringa polisen så skulle han gå med kniven mot polisen så att de skulle skjuta honom. Hon sa att hon inte skulle ringa polisen. De började att klä på sig. Hon sa att hon skulle skjutsa honom till sjukhuset och att de skulle ringa till Katja Hagert så att Johannes kunde gå dit. När hon ringde Katja Hagert sa hon först att hon hade folk hemma hos sig och att hon inte kunde vara barnvakt. Hon försökte hitta annan barnvakt, men när det inte lyckades ringde hon till Katja Hagert igen och sa att Katja Hagert var tvungen att ta hand om Johannes. Minna Kukkohovi sa till Fenix att han var tvungen att gå hem. Göran Jakobsson uttryckte oro för att hon skulle ringa till polisen. Hon sa att hon inte skulle göra det utan att hon skulle köra honom till psyket. När han ifrågasatte om han kunde lita på henne sa hon att han kunde det och påminde honom om att hon tog tillbaka den förra anmälan.

När hon skulle gå med Johannes till Katja Hagert tog hon med sig bl.a. köttfärs som hon hade köpt för att kunna göra tacos till honom. Utanför sa Johannes att han ville ha nachos. Johannes har ADHD och äter bara viss mat. Hon gick därför in till köket igen och hämtade nachochipsen. Göran Jakobsson stod i köket och bara tittade på henne. Eftersom Göran Jakobsson då litade på att hon skulle köra honom till sjukhuset så kände hon att hon kunde gå in. Hennes avsikt var också att köra Göran Jakobsson till sjukhuset.

Hon gick in till Katja Hagert och lade matvarorna på diskbänken. Sedan gick hon in på toaletten. Där bröt hon ihop och började gråta. Hon berättade för Katja Hagert vad som hade hänt, även om hon nog inte berättade allt. När hon sa att hon var tvungen att gå tillbaka och köra Göran Jakobsson till psyket sa Katja Hagert att hon inte skulle gå någonstans utan ringa polisen.

Hon kan inte svara på precis hur länge hela händelseförloppet pågick. Det första skedet som de var i sovrummet, när Göran Jakobsson tog fram kniven, varade längre än det andra när han smekte henne. Det kändes som en evighet. Det hon vet är att hon var hemma vid klockan 16.30 och att klockan var ungefär 18.50 när hon skickade hem Fenix.

Efter händelsen har hon mått och sovit dåligt. Det är fortfarande så. Hon kan inte förstå hur någon kan göra så här och hon trodde inte att han någonsin skulle göra henne illa. Dagen efter kunde hon inte gå till jobbet. Första arbetsdagen efter påsk gick hon till jobbet igen.

Göran Jakobsson har berättat i huvudsak följande.

- Åtalspunkterna tre och fyra

Nina hade ringt till polisen som körde honom till S:t Görans sjukhus. Han tog sedan en taxi tillbaka till Minna Kukkohovis lägenhet och ringde på dörren. När ingen öppnade tittade han genom brevlådan och kunde då se vuxna fötter. Han bad Minna Kukkohovi öppna dörren samt komma ut och betala taxin eftersom han själv inte hade några pengar på sig.

Han förklarade situation för taxichauffören och fick en räkning i stället. Han visste inte hur han skulle göra. Han hade husnycklar och andra tillhörigheter inne hos Minna. Han var lite berusad. Med Johannes cykel slog han sönder ett fönster och tog sig in i lägenheten. Inifrån lägenheten såg han hur Minna Kukkohovi och Johannes gick ut. Nina var på toaletten och han sa till henne att det inte var någon fara. Han märkte inte att persiennerna och rullgardinen gick sönder, men han ifrågasätter inte att de gjorde det. När han lämnade lägenheten tog han inte med sig sina saker utan bara några öl. Han ville komma in till Minna Kukkohovi för att prata med henne och uppfattade inte att han inte var välkommen.

Därefter gick han till ett skogsområde och stannade där. Minna Kukkohovi kom tillbaka till lägenheten och de gick på en promenad. Polisen kom sedan och omhändertog honom. När han släpptes visste han inte vad han skulle göra. Polisen gav honom de saker som Minna Kukkohovi hade packat ihop. Han ställde sig inte och ”prickade av” alla saker, men nycklarna låg inte där. När han kom tillbaka till Minna Kukkohovis lägenhet ställde han sina grejer på balkongen och gick upp till skogen igen. Sedan gick han tillbaka till Minna Kukkohovis balkong. Han kände sig frustrerad och slog in rutan med ett bord. Han visste då att ingen var hemma. Det blev inget stort hål och han tror att han bara slog sönder första rutan.

Efter att han varit i skogen igen gick han till tågstationen. Till slut lät de honom åka med ett tåg trots att han inte hade några pengar. När han satt på tåget ringde Minna Kukkohovi honom. Minna Kukkohovi tog tillbaka polisanmälan. Minna Kukkohovi blev aldrig rädd utan det var det bara andra som blev.

- Åtalspunkterna ett och två

Den 12 april 2017 var han ensam hemma hos Minna Kukkohovi och kände sig ”jättenere”. Minna Kukkohovi hade sagt till honom att det vore bra om han åkte hem till Västerås över påsken för att hennes bror skulle komma. Han smådrack vin. I kroppen hade han antabus och oxascand. Antabus gör att man mår dåligt och blir röd om man dricker alkohol. Oxascanden används för nedtrappning och för att motverka abstinens. Varken antabus eller oxascand har någon berusningseffekt. Han tyckte synd om sig själv. När han har druckit kan han säga han ska ta livet av sig. Han skickade ett e-postmeddelande om att han skulle ta livet av sig, men menade det aldrig. Han låg i badkaret och hade en stor förskärare i badrummet. Minna Kukkohovi ringde på eftermiddagen och sa att han skulle lugna ner sig. De bestämde att han skulle vara i sovrummet så att Johannes inte skulle se honom.

När Minna Kukkohovi kom hem vid klockan 16.30 låg han naken i sängen under täcket. Efter ett tag kom Johannes kompis Fenix. Minna Kukkohovi sa att Göran Jakobsson skulle ta på sig och han bad henne hämta kläder åt honom. Han tog sedan på sig. De låg och pratade i sängen. Han grät, tyckte synd om sig själv. De pratade om att han kanske skulle testa någon annan antidepressiv medicin och om en kompis som inte hade hört av sig. Han sa till Minna Kukkohovi att han ville att de skulle åka till S:t Göran så att han skulle få komma till avgiftningen igen. Han vet inte vem som stängde dörren. Han låste inte någon dörr och han hade aldrig med sig någon kniv in i sovrummet.

Johannes knackade på dörren och tog i handtaget. Han ville ha hjälp med x-boxen. Efter ett tag gick Minna Kukkohovi ut och han gick efter henne. Johannes var lite uppjagad och de busade.

Han och Minna Kukkohovi gick sedan in i sovrummet igen. Han var ledsen till och från och höll om Minna Kukkohovi. De pratade. Han gav henne någon puss och klappade henne på håret. De öppnade varandras bälten. Hon tog av sig sina byxor och han tog av sig sina. Han tog henne över snippan och drog mellan skinkorna. Det var inget sexuellt syfte utan han rörde vid henne för att få närhet. Han drog för gardinerna, men han har inget minne av att han drog ner rullgardinen.

Johannes kom och Göran Jakobsson sa till Minna Kukkohovi att hon kunde säga att hon kommer snart. Göran Jakobsson fortsatte att älta. Minna Kukkohovi gick sedan ut och sa till Fenix att han skulle åka hem. Därefter gick hon tillbaka in i sovrummet. De stod och rökte i dörröppningen till balkongen. Han gick ut från sovrummet någon gång. Minna Kukkohovi gick in och ut från sovrummet. Minna Kukkohovi sa att hon hade fått tag på Katja Hagert som kunde vara barnvakt. Som han förstod det hade Minna Kukkohovi ringt Katja Hagert tidigare på dagen och då fått beskedet att Katja Hagert inte kunde vara barnvakt. Minna Kukkohovi plockade ihop maten och gick ut från lägenheten med Johannes. Göran Jakobsson gick ut i



köket. Det kan stämma att Fenix gick någon gång strax innan klockan 19.00. När klockan var 19.00 hade Minna Kukkohovi lämnat lägenheten.

Vid ett tillfälle när var ledsen så berättade han att han hade haft sex med en prostituerad efter att han hade kommit ut från fängelset.

Han tror att det är andra personer i Minna Kukkohovis närhet som har påverkat henne och att det är därför som Minna Kukkohovi nu lämnar felaktiga uppgifter. Katja Hagert gillar inte honom och har hela tiden varit emot att han och Minna Kukkohovi ska ha ett förhållande. Det kan handla om avundsjuka för att Katja Hagert och Minna Kukkohovi inte längre umgicks lika mycket efter att han och Minna Kukkohovi blivit ett par. Det kan också vara Minna Kukkohovis bror som har påverkat henne.

Katja Hagert har berättat i huvudsak följande.

- Åtalspunkterna tre och fyra

Nina och Johannes kom springande till henne. Nina sa att Göran Jakobsson var helt ”vråltokig” och att han hade slagit sönder ett fönster. Katja Hagert sa att hon inte kunde hjälpa dem.

Det kom en fönsterlagare till lägenheten. Katja Hagert stod i hallen och var på väg hem. Göran Jakobsson stod utanför dörren och sa att Minna Kukkohovi skulle öppna dörren och att hon inte skulle göra något så att han gjorde något dumt. Därefter hörde hon ett fönster kraschas. Katja Hagert och Nina gick därifrån. Minna Kukkohovi blev kvar.

- Åtalspunkterna ett och två

Minna Kukkohovi ringde till henne och frågade om hon kunde vara barnvakt. Minna Kukkohovi sa att hon var tvungen att köra Göran Jakobsson till S:t Göran. När Minna Kukkohovi kom hem till henne med Johannes ställde hon köttfärs och tacokrydda i köket. Minna Kukkohovi bröt sedan ihop i badrummet. Hon satt på golvet, mot väggen och grät. Minna Kukkohovi var helt nedbruten och rädd. På finska sa hon att hon var rädd för döden. Hon var helt skräckslagen. Hon berättade att Göran Jakobsson hade tagit in henne på rummet med en kniv, låst dörren och sagt att hon skulle upp i sängen. Minna Kukkohovi berättade även att han sagt till henne att han ville prata med henne, att hon skulle lyssna på honom och att hon skulle lägga sig i sängen. Vidare berättade hon om en t-shirt som var sönderriven och som han skulle använda för att binda fast henne så att hon skulle lyssna på honom. Hon berättade också att Göran Jakobsson slitit av henne byxorna och trosorna och smekt henne. Hon sa bara att han hade lyft upp benen. Hon berättade även att hon hade sagt till honom att han inte skulle göra så.

När Minna Kukkohovi sa att hon skulle köra Göran Jakobsson till S:t Göran för att han behövde hjälp sa Katja Hagert att Minna Kukkohovi skulle ringa till polisen i stället. Minna Kukkohovi förstod till slut att hon var tvungen att ringa polisen, som också kom sedan. Hon och Minna Kukkohovi har efter detta inte pratat om själva händelsen utan bara sagt att det skulle bli rättegång.

Minna Kukkohovi sov därefter hos henne under tre dygn. Minna Kukkohovi mådde jättedåligt, var jätterädd, visste inte vad som skulle hända och ville inte gå hem.

**DOMSKÄL****Ska Göran Jakobsson dömas för hemfridsbrott, grovt brott, på sätt åklagaren har gjort gällande i åtalspunkten tre?**

Göran Jakobsson har berättat att han har krossat ett fönster och därefter genom fönstret tagit sig in i Minna Kukkohovis bostad. Detta stöds av vad Minna Kukkohovi har berättat och till viss del av vad Katja Hagert har berättat. Det finns inte anledning att ifrågasätta Minna Kukkohovis uppgift att persiennen och rullgardinen gick sönder i samband med att fönstret slogs in.

Göran Jakobsson har bestritt ansvar för brott på den grunden att han inte förstod att det var olovligen som han tog sig in i bostaden. Det är utrett att Minna Kukkohovi inte öppnade dörren när Göran Jakobsson bad henne göra så och att det var anledningen till att han tog sig in i lägenheten genom att slå sönder ett fönster. Det står också klart att Minna Kukkohovi och de andra som var i lägenheten flydde därifrån i samband med att Göran Jakobsson tog sig in i lägenheten, vilket han också märkte. Det är enligt tingsrätten uppenbart att Göran Jakobsson har förstått att det var olovligen som han tog sig in i lägenheten. Åtalet är således styrkt och gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

**Ska Göran Jakobsson dömas för skadegörelse på sätt åklagaren har gjort gällande i åtalspunkten 4?**

Göran Jakobsson har berättat i enlighet med vad åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Hans erkännande stöds därmed av hans egen berättelse och av Minna Kukkohovis utsaga. Åtalet är således styrkt och gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

**Ska Göran Jakobsson dömas för olaga frihetsberövande och sexuellt tvång på sätt åklagaren har gjort gällande i åtalspunkterna ett och två?***Allmänt om bevisvärdering*

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått de gärningar som åklagaren påstår. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning, men som Högsta domstolen framhållit i rättsfallet NJA 2015 s. 702 ska bevisbedömningar vara grundade på rationella skäl och analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs. I brottmål gäller att åklagaren har bevisbördan för sina gärningspåståenden. I mål angående påstådda övergrepp mot närstående i hemmet blir parternas egna berättelser av naturliga skäl centrala för bevisvärderingen. Att målsäganden framstår som mer trovärdig än den tilltalade är inte tillräckligt för en fällande dom. En trovärdig och tillförlitlig utsaga från målsäganden kan dock i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för ett bifall till åtalet.

Detta innebär att tingsrätten först ska pröva om Minna Kukkohovis uppgifter, i förening med vad som i övrigt har lagts fram till styrkande av åtalet, är tillräckliga för att finna det ställt bortom rimligt tvivel att Göran Jakobsson har gjort det som åklagaren har påstått. Först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för fällande dom ska den tilltalades berättelse och eventuell bevisning som stöder denna värderas som motbevisning till det som har lagts den tilltalade till last (jfr Högsta domstolens domar den 13 april 2017 i mål B 4648-16 och B 4663-16).

*Värdering av den bevisning som har åberopats i målet*

Minna Kukkohovi har berättat i enlighet med vad åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Hennes utsaga framstår som mycket trovärdig i den meningen att det inte finns anledning att betvivla att hon försökt att så sanningsenligt som möjligt berätta vad hon nu minns av händelsen. Berättelsen är

klar, lång, levande och framstår till övervägande delar som sammanhängande och följdriktig. Den innehåller även detaljer som ger intryck av spontana hågkomster, som t.ex. hur hon bad till gud när hon hade lagt sig i sängen, hennes oro för vem som skulle ta hand om sonen om hon inte längre kunde göra det samt hur hon och Göran Jakobsson låg i sängen och hur han där smekte henne. Tingsrätten finner därför att berättelsen framstår som självupplevd. Det inte framkommit något om hennes och Göran Jakobssons relation till varandra innan händelsen som ger anledning att tro att hon oriktigt skulle påstå att han har begått brott. Tvärtom har hon tydligt gett uttryck för att hon fortfarande känner omtanke om honom. Hennes återhållsamhet när det gäller flera delar av hennes berättelse visar också att hon varit mån om att berätta precis vad som hänt och inte felaktigt lämna uppgifter som kan vara Göran Jakobsson till last. Tingsrätten har i det avseende särskilt noterat att hon sagt att han inte riktade kniven direkt mot henne, att han omedelbart lade ner kniven när hon bad honom om det, att hon inte under det att de låg i sängen sa till honom att hon inte ville, att hon inte var rädd för att Göran Jakobsson skulle skada sonen och att Göran Jakobsson inte tryckte in något finger utan bara smekte. Det har inte framkommit någon omständighet, till exempel mörker eller berusning, som ger anledning att tro att Minna Kukkohovi skulle ha uppfattat situationen på ett sätt som inte överensstämmer med verkligheten.

Minna Kukkohovis uppgifter vinner stöd av vad Katja Hagert har berättat om vad Minna Kukkohovi sa till henne direkt efter händelsen samt om Minna Kukkohovis känslomässiga reaktion omedelbart efter händelsen och den närmaste tiden därefter. Även om det är så att Katja Hagert, till följd av avundsjuka eller av andra skäl, har haft en negativ inställning till Göran Jakobsson har det inte kommit fram något som ger skäl att tro att denna inställning varit av sådan art att hon medvetet skulle lämna felaktiga uppgifter till nackdel för honom. När det gäller tillförlitligheten av hennes uppgifter kan tingsrätten konstatera att Katja Hagert har lämnat uppgifter som skiljer sig från vad Minna Kukkohovi och Göran Jakobsson samstämmigt har berättat när det gäller det händelseförlopp som omfattas av åtalpunkterna tre och

fyra. Det händelseförloppet ligger dock längre tillbaka i tiden än det händelseförlopp som omfattas av åtalpunkterna ett och två. Det är inte heller tal om sådana avvikelser som tyder på att hon medvetet skulle ha lämnat felaktiga uppgifter eller att hon allmänt skulle ha en vilja att felaktigt peka ut Göran Jakobsson som skyldig till brott. Avvikelserna från utredningen i övrigt när det gäller hennes berättelse angående händelseförloppet i februari 2017 påverkar alltså inte trovärdigheten eller tillförlitligheten när det gäller de uppgifter som hon har lämnat angående åtalpunkterna tre och fyra. Tingsrätten bedömer således Katja Hagerts uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga.

Mot bakgrund av vad som nu sagts är den till stöd för åtalet i åtalpunkterna ett och två åberopade bevisningen sammantaget så stark att den i sig – om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder annat – är tillräcklig för en fällande dom. Om inte den bevisning som talar mot åtalet föranleder annat ska också Minna Kukkohovis version av händelseförloppet ligga till grund för tingsrättens bedömning. Frågan är då om motbevisningen ska leda till att åtalet likväl ska ogillas. Motbevisningen består i de uppgifter som Göran Jakobsson själv har lämnat. Hans berättelse förringar inte enligt tingsrätten i någon beaktansvärd mån bevisvärdet av den utredning som tingsrätten ovan funnit stödjer åtalet. Inte heller i övrigt har det förebringats någon utredning som förringar bevisvärdet därav.

Tingsrätten finner således styrkt att Göran Jakobsson den 12 april 2017 har berövat Minna Kukkohovi friheten genom att under knivhot hindra henne från att lämna sovrummet samt att han under det även har smekt Minna Kukkohovi på underlivet och rumpan.

Även om Minna Kukkohovi under det att han smekte henne inte helt har saknat möjlighet att freda sin sexuella integritet så står det av hennes uppgifter klart att hon har haft begränsade möjligheter att göra så. Göran Jakobsson har innan han började smeka henne genom knivhot och hot om att binda henne försatt henne i stark rädsla.

Att målsäganden, på sätt Minna Kukkohovi har gjort i detta fall, möter övergreppet med passivitet som strategi för att inte bli utsatt för våld är enligt lagförarbetena ett exempel på när någon till följd av allvarlig rädsla har befunnit sig i en särskilt utsatt situation (prop. 2012/13:111 sida 113). Den omständigheten att det i lägenheten har funnits barn som hon har haft ansvar för har ytterligare begränsat hennes möjligheter att freda sig. Till följd av det överhängande hotet har således Minna Kukkohovi till följd av allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation på det sätt som krävs för att gärningen ska kunna vara att betrakta som sexuellt tvång.

Med utgångspunkt i Minna Kukkohovis berättelse står det också klart att Göran Jakobsson måste ha insett de faktiska omständigheter som utgjort att hon befann sig i en sådan situation och att hon inte samtyckte till att kvarbli i sovrummet eller att bli smekt. Hon har berättat att han använde en kniv för att visa vart hon skulle placera sig i sängen, att han därefter placerade kniven väl synlig, att han rev sönder en tröja och hotade med att binda henne samt att han tog med sig kniven när de gick ut ur sovrummet för att hon skulle hjälpa Johannes. Han har också varit medveten om att han har agerat på det sättet och syftet kan inte ha varit annat än att försätta henne i rädsla. Minna Kukkohovi har även berättat att hon, när han sa att hon skulle ta av sig kläderna, sa att hon inte vill göra det. Hennes uppgifter innebärande att han sa till henne att hon inte fick prata finska med Johannes, att hon när de rökte inte fick titta mot det hus som är nära balkongen och att han var orolig för att hon skulle ringa till polisen visar också tydligt att han hela tiden var medveten om att det han gjorde var fel och mot Minna Kukkohovis vilja.

En sexuell handling kännetecknas av att den *typiskt sett* syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens eller offrets sexuella drift. Normalt krävs också en någorlunda varaktig fysisk beröring av offrets könsorgan. Handlingen ska ha en påtaglig sexuell prägel och tydligt vara ägnad att kränka offrets sexuella integritet (se prop. 2004/05:45 s. 140). Bedömningen av om det är en sexuell handling ska göras objektifierat, med beaktande av i vilket sammanhang handlingen har

företagits. I subjektivt hänseende krävs inte något syfte från gärningsmannens sida att kränka offrets sexuella integritet utan det är tillräckligt att uppsåtet omfattar de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om en kränkning typiskt sett har skett (prop. 2004/05:45 s. 149). Göran Jakobsson har under direkt beröring smekt Minna Kukkohovis könsorgan och anus. Det har inte varit tal om någon kortvarig beröring och han har var själv naken när han smekte henne. Det är enligt tingsrätten tal om en handling med en mycket tydlig sexuell inriktning och prägel som objektivt sett typiskt syftar till väcka eller tillfredsställa gärningsmannens eller offrets sexuella drift och som är ägnad att kränka offrets sexuella integritet. Att Göran Jakobssons personliga syfte kan ha varit att i första hand få närhet, inte väcka eller tillfredsställa sexualdrift, saknar betydelse för straffbarheten. Det är alltså tal om en sådan sexuell handling som krävs för att gärningen ska kunna bedömas som sexuellt tvång.

Nästa fråga är om det olaga frihetsberövandet ska anses vara mindre grovt. Straffskalan för det brott som åklagaren hävdar är fängelse lägst ett år och högst tio år. Är brottet däremot att bedöma som mindre grovt är straffskalan böter eller fängelse i högst två år. I första hand är det frihetsberövandets varaktighet som avgör om brottet bör anses vara mindre grovt. Straffskalan för mindre grova fall passar främst för helt kortvariga frihetsberövanden. Förutom tidsrymden har också arten av intrånget i någon annans frihet och omständigheterna i övrigt betydelse. Vad som särskilt bör beaktas är i vad mån intrånget i annans frihet för denne har inneburit lidande eller kränkning. Det har i detta fall inte varit tal om något kortvarigt frihetsberövande. Göran Jakobsson har genom knivhot försatt Minna Kukkohovi i allvarlig fruktan. Vidare har han under frihetsberövandet utsatt henne för sexuellt tvång. Brottet har alltså inneburit en allvarlig kränkning av Minna Kukkohovi och orsakat henne psykiskt lidande. Mot denna bakgrund ska det olaga frihetsberövande som Göran Jakobsson har gjort sig skyldig till inte bedömas som mindre grovt.



*Tingsrättens slutsats*

Tingsrätten finner det alltså styrkt att Göran Jakobsson har gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande och sexuellt tvång på det sätt som åklagaren har påstått.

**Vilken påföljd ska Göran Jakobsson dömas till?***Utredningen angående påföljdsfrågan*

Göran Jakobsson förekommer under femton avsnitt i belastningsregistret. Tingsrätten redogör här för några av dessa. Den 2 oktober 2013 dömdes han för olaga frihetsberövande (mindre grovt brott), olaga hot vid tre tillfällen, ofredande vid tre tillfällen, skadegörelse vid tre tillfällen och överträdelse av kontaktförbud vid två tillfällen. Påföljden bestämdes till fängelse nio månader. Den 29 juli 2014 dömdes han för olaga hot vid två tillfällen, överträdelse av kontaktförbud vid tio tillfällen och brott mot vapenlagen. Påföljden bestämdes till fängelse tre månader. Den 2 december 2014 dömdes han för olaga förföljelse och överträdelse av kontaktförbud vid 16 tillfällen till fängelse fyra månader. Den 5 maj 2015 dömdes han för olaga förföljelse till fängelse tre månader.

När det gäller domen från den 5 maj 2015 är den av särskild betydelse i detta mål eftersom gärningarna i åtalspunkterna tre och fyra är begångna innan den påföljden var till fullo verkställd. Utöver att påföljden bestämdes till fängelse tre månader förklarades villkorligt medgiven frihet helt förverkad. Han blev villkorligt frigiven den 17 mars 2016 med en återstående strafftid på fängelse en månad och 14 dagar. Prövotiden utgick den 17 mars 2017.

Rättsmedicinalverket har genomfört en så kallad § 7-undersökning och gjort bedömningen att det inte finns något som talar för att Göran Jakobsson begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning.

Kriminalvården har i yttrande framfört bland annat att risken för återfall i relationsvåld och sexualbrott bedöms vara hög och att det med hänsyn därtill och

till återfallet i likartad brottslighet saknas förutsättningar för att föreslå insatser inom ramen för en frivårdspåföljd.

Göran Jakobsson har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han mår bättre nu när han har fått medicin mot högt blodtryck. Den senaste behandlingen, tolvstegsbehandling med inriktning på KBT, hade god effekt och han är motiverad att fortsätta sådan behandling.

#### *Tingsrättens bedömning*

Straff ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft. Vid bedömningen av straffvärdet ska det också särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. När det handlar om flerfaldig brottslighet som i detta fall tillämpas allmänt en metod som går ut på att straffvärdet för det allvarligaste brottet ges fullt utslag och att straffvärdet för varje tillkommande brott läggs till i allt mindre mån, den s.k. asperationsprincipen. Vid bedömningen av det samlade straffvärdet ska det dessutom beaktas om det har handlat om samma slags brottslighet och om brottsligheten har ett starkt tidsmässigt samband (se rättsfallen NJA 2009 s. 485 och NJA 2008 s. 359).

Vid bedömningen av det samlade straffvärdet måste således hänsyn tas till det nära sambandet mellan de gärningar han nu döms för, särskilt när det gäller det olaga frihetsberövandet och det sexuella tvånget. Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för de gärningar som Göran Jakobsson nu döms för uppgår till fängelse ett år och två månader. Det finns inte skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet.

Det samlade straffvärdet är i sig så högt att det talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Därtill är det olaga frihetsberövandet och det sexuella tvånget brott av sådan art att det föreligger skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Vidare är det tal om återfall i likartad brottslighet. Skäl att ändå bestämma påföljden till något annat än fängelse föreligger inte. Påföljden bör alltså bestämmas till fängelse ett år och två månader. Eftersom brott har begåtts under löpande prøvotid ska även tidigare villkorligt medgiven frihet helt förverkas.

### **Ska Göran Jakobsson betala något skadestånd?**

Stena Fastigheter Öst AB:s yrkanden om skadestånd är medgivna av Göran Jakobsson. Detsamma gäller Minna Kukkohovis yrkande om skadestånd avseende ersättning för förstörda persienner och rullgardiner. Dessa yrkanden om skadestånd ska således bifallas.

När det gäller Minna Kukkohovis yrkande om skadestånd avseende ersättning för kränkning så finner tingsrätten att hon genom brotten har utsatts för en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att kränkingsersättning ska utgå. Vad hon yrkat i ersättning för kränkning finner tingsrätten skäligt. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist. Hennes yrkande om skadestånd ska därför bifallas även i den delen.

När det gäller Minna Kukkohovis yrkande om skadestånd avseende ersättning för sveda och värk finner tingsrätten följande. Minna Kukkohovi har bevisbördan för att hon har erhållit sådana psykiska besvär att hon ska ha rätt till yrkad ersättning för sveda och värk. Enligt tingsrätten kan det inte av hennes uppgifter eller av utredningen i övrigt anses visat att hon till följd av det olaga frihetsberövandet och det sexuella tvånget har haft sådana psykiska besvär att hon ska tillerkännas mer ersättning för sveda och värk än totalt 2 400 kr för båda brotten. Minna Kukkohovi

ska således tillerkännas 2 400 kr i ersättning för sveda och värk. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

### **Övriga frågor**

Fängelsestraffets längd innebär att det råder sådan osäkerhet kring Göran Jakobssons framtida inkomstförhållanden att kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Eftersom Göran Jakobsson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Det finns risk för att Göran Jakobsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)**

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten, med anledning av mellankommande helg, senast den 7 juni 2016.

Malin Käll

I avgörandet har rådmannen Malin Käll samt nämndemännen Anja Lampinen, Dick Lindén och Ingegerd Linton deltagit. Rätten är enig.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19660526-6938	Datum för dom/beslut 2017-05-16
Efternamn Jakobsson	Förnamn Carl GÖRAN Mikael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

2017-02-20	2017-02-21
2017-04-13	

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.