



Rättelse/komplettering

Dom, 2012-10-02

Rättelse, 2012-10-23

Beslutat av: rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist

Ersättningen till Paula Eninge ska rätteligen bestämmas till 13 659 kr, varav 9 640 kr avser arbete, 1 105 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 2 731 kr mervärdesskatt.



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Brottmålsenheten 7

DOM
2012-10-02
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr B 2974-10

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Sigrid Stengel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

Yvonne Nilsson
Villavägen 4 A Lgh 1101
373 00 Jämjö

Målsägandebiträde:

Advokat Paula Eninge
c/o Advokatfirman Werner Hb
Box 103
371 22 Karlskrona

Tilltalad

KJELL Ejnar Johansson, 400628-3313
Ingenjörsvägen 4
373 00 Jämjö

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Nilsson
Advokatbyrån Palm & Nilsson Handelsbolag
Högbergsgatan 3
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 å 50 kr

Skadestånd

Kjell Johansson ska utge skadestånd till Yvonne Nilsson med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2010 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tommy Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 621 kr. Av beloppet avser 16 870 kr arbete, 1 105 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 4 524 kr mervärdesskatt.
 2. Paula Eninge tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 050 kr. Av beloppet avser 9 640 kr arbete och 1 410 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Yvonne Nilsson har yrkat att Kjell Johansson ska betala skadestånd till henne med 20 000 kr avseende kränkning. På beloppet har hon yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 april 2012 till dess betalning sker.

Kjell Johansson har förnekat gärningen.

Kjell Johansson har som en följd av sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd till Yvonne Nilsson. Han har inte godtagit beloppets storlek som skäligt. Han har dock inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

Kjell Johansson har för egen del yrkat att staten vid frikännande dom ska ersätta honom för hans kostnader för vittnesbevisning.

UTREDNING

Åklagaren och Yvonne Nilsson har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

DOMSKÄL

Skuld

Den påstådda gärningen är begången i Kjell Johanssons hem, under Yvonne Nilssons arbetstid när det oftast varit endast hon och Kjell Johansson på plats. Yvonne Nilsson har berättat i enlighet med gärningspåståendet. Hon har berättat även om händelser i hennes arbete med Kjell Johansson när vänner och bekanta till

Kjell Johansson ska ha sett och hört att han tilltalat henne med sexuella antydningar i sitt ordval. Några sådana personer har dock inte hörts i målet utan i stället har stödbevisningen till Yvonne Nilssons uppgifter huvudsakligen bestått i uppgifter lämnade av vittnet Silvia Hjalmsdottir, också hon personlig assistent till Kjell Johansson under den aktuella tiden. Det har inte framkommit någon anledning för någon av dem att vilja tillvita Kjell Johansson ansvar för brott han inte begått. Båda har gett trovärdiga intryck och deras uppgifter bedöms som tillförlitliga.

Yvonne Nilsson har på ett trovärdigt sätt förklarat varför hon dröjt så länge med att anmäla något som hon menar pågått under flera månader genom att berätta att hon hade tänkt stå ut till dess att hon fick en tillsvidareanställning och sedan, när hon blivit varse att hennes anställning var helt beroende av att Kjell Johansson ville ha henne kvar som personlig assistent, inte anmält honom för brott eftersom hon var beroende av att ha ett arbete. Hennes uppgifter vinner stöd i vittnet Silvia Hjalmsdottirs uppgifter om att hon visste att Yvonne Nilsson var rädd för att förlora sitt arbete och därför inte kände sig fria i den uppkomna situationen med Kjell Johansson.

Enligt Silvia Hjalmsdottir, som också slutade sin tjänst som personlig assistent för Kjell Johansson i april 2010, var det tufft att arbeta för Kjell Johansson eftersom han var svår att ha att göra med. Även Silvia Hjalmsdottir har berättat om att Kjell Johansson hade ett fullt språk och kallade både henne och andra för subba, slyna, hora och könsord, vilket hon hört att tidigare personliga assistenter till Kjell Johansson också råkat ut för. Enligt Silvia Hjalmsdottir gjorde Kjell Johansson vid något tillfälle samlagsliknande ljud i samband med att hon hjälpte honom att få igång fötterna en morgon.

Silvia Hjalmsdottir har varit mycket tydlig med att hon inte misstrott Yvonne Nilsson när hon berättat om Kjell Johanssons beteende mot henne. Enligt Silvia Hjalmsdottir har Yvonne Nilsson vid de tillfällena som de pratat om dessa

händelser, i samband med att de ägt rum, varit mycket upprörd och ledsen och storgråtit så mycket att Silvia Hjalmsdottir befarade att Yvonne Nilsson skulle börja kräkas. Silvia Hjalmsdottir har berättat att Yvonne Nilsson för henne berättat att Kjell Johansson tagit henne mellan benen. Silvia Hjalmsdottir har sagt att hon tror att det hände vid ett tillfälle när Yvonne Nilsson skalade potatis och att Yvonne Nilsson då kände ren panik. Ytterligare tillfällen som Silvia Hjalmsdottir berättat att Yvonne Nilsson berättat om, ska ha hänt i bilen och att Kjell Johansson då satte sin ena arm i hennes skrev. Enligt Silvia Hjalmsdottir kände Yvonne Nilsson då panik eftersom hon befarade att en kraftig reaktion från hennes sida skulle kunna medföra att Kjell Johansson körde av vägen. Silvia Hjalmsdottir har också berättat att Yvonne Nilsson berättat att Kjell Johansson tagit henne på bröstet. Enligt Silvia Hjalmsdottir var det dock händelsen vid jul 2009 när Yvonne Nilsson på julafton skulle knäppa Kjell Johanssons jacka och Kjell Johansson tog tag i Yvonne Nilsson om halsen/nacken och kysste henne, som fick henne att säga till Yvonne Nilsson att de nu måste prata med Helene Karlsson vid Karlskrona kommun. Yvonne Nilsson var enligt Silvia Hjalmsdottir nästan hysteriskt när hon berättade om den sistnämnda händelsen.

Som förklaring till varför varken hon eller Yvonne Nilsson berättat om vad som enligt dem pågick hos Kjell Johansson har Silvia Hjalmsdottir angett att Yvonne Nilsson var livrädd för att bli av med jobbet.

Kjell Johansson har förnekat att han berört Yvonne Nilsson sexuellt eller att han skulle ha fällt nedsättande eller kränkande kommentarer av sexuell karaktär till henne. Han har däremot berättat att han var mycket missnöjd med det arbete som Yvonne Nilsson utförde för honom och att han bedömde henne som psykiskt sjuk samt att han flera gånger tagit kontakt med Helene Karlsson vid Karlskrona kommun för att bli av med Yvonne Nilsson som personlig assistent, något som Helene Karlsson i sitt vittnesförhör inte kunnat bekräfta.

Vid en samlad bedömning av Yvonne Nilssons och Silvia Hjalmarisdottirs berättelser och att Helene Karlsson inte kunnat bekräfta att Kjell Johansson agerat för att inte längre ha Yvonne Nilsson som sin personliga assistent finner tingsrätten att åklagaren styrkt åtalet. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Kjell Johansson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en trafikförseelse.

Av genomförd personutredning framgår bl.a. följande. Inget övervakningsbehov har framkommit som skulle motivera en skyddstillsynspåföljd. På grund av Kjell Johanssons hälsotillstånd har han inte bedömts som lämplig för samhällstjänst.

Den aktuella gärningen bedöms motsvara ett kortare fängelsestraff. Kjell Johanssons tidigare avsnitt i belastningsregistret hindrar inte att tingsrätten bedömer att det saknas särskild anledning att befara att Kjell Johansson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Förutsättningar föreligger då att låta påföljden stanna vid en villkorlig dom som i enlighet med huvudregeln ska kombineras med dagsböter. Antalet dagsböter bestäms utifrån vad som framkommit om gärningens allvar till 60 st. Varje dagsbot bestäms mot bakgrund av vad som framkommit om Kjell Johanssons personliga och ekonomiska omständigheter till 50 kr.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan är Kjell Johansson skadeståndsskyldig i förhållande till Yvonne Nilsson.

Den gärning som Kjell Johansson utsatt Yvonne Nilsson för har pågått under en längre tid och varit av djupt kränkande karaktär. Det har skett i hennes arbete av en person som i många avseende får anses ha varit hennes arbetsgivare. En mindre del av gärningen har också skett inför andra personer. Tingsrätten bedömer att skäligt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Brottmålsenheten 7

DOM
2012-12-02

B 2974-10

skadestånd för den kränkning som Kjell Johansson utsatt Yvonne Nilsson för ska bestämmas till 15 000 kr. Om ränteyrkandet råder inte tvist.

Brottsofferfond

Kjell Johansson har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

Ersättning

Av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningar bedöms som skäliga. Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till Kjell Johanssons personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 oktober 2012.

Carina Wågnäs Blomkvist

I avgörandet har rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist samt nämndemännen Ewa Ottosson, Gösta Hagberg och Roland Löfvenberg deltagit. Tingsrätten är enig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Karlskrona

Vice chefsåklagare Anne Williamsson

Ansökan om stämning

2011-05-26

Sida 1 (2)
Handling 18
Ärende AM-62765-10
Handläggare 305A-2

TR

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten 7

INKOM: 2011-05-30
MÅLNR: B 2974-10
AKTBIL: 8

Blekinge tingsrätt

Box 319
371 25 KARLSKRONA

TR mål: B 2974-10
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson, KJELL Ejnar			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19400628-3313			
	Adress			
	Ingenjörsvägen 4, 373 00 JÄMJÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Önskas. Godtar den rätten förordnar.			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (K 4827-10)

Målsägande

Yvonne Nilsson

Målsägandebiträde

Jur kand Paula Eninge

Gärning

Kjell Johansson har under tiden december 2009 till den 5 april 2010 i Karlskrona kommun vid flera tillfällen ofredat Yvonne Nilsson på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att ta på hennes bröst och mellan hennes ben, trycka in sin tunga i hennes mun samt fälla nedsättande och kränkande uttalanden av sexuell karaktär.

Lagrums

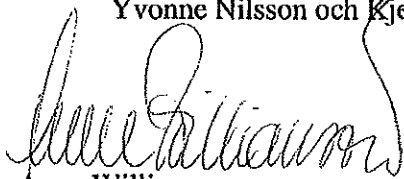
6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Yvonne Nilsson.
2. Förhör med tilltalade Kjell Johansson (förnekar).

3. Vittnesförhör med Silvia Hjalmsdottir angående hennes kontakter med Yvonne Nilsson och Kjell Johansson allt till styrkande av åtalet.
4. Vittnesförhör med Helene Karlsson angående hennes kontakter med Yvonne Nilsson och Kjell Johansson allt till styrkande av åtalet.



Anne Williamsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.