



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 3.

DOM

2012-11-26

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr B 2522-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ulrika Grenefors

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

Sekretess

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Per Swahn

Advokatfirman Werner HB

Box 103

371 22 Karlskrona

Tilltalad

Jasmir Suljic, 790829-7075

Frihetsberövande: Häktad

Kyrkogatan 16 B Lgh 1002

371 32 Karlskrona

Medborgare i Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Lindmar

Advokatfirman Björn Lindmar AB

Stortorget 10

371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrums

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress

Box 319

371 25

KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax

0455-268 58

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Skadestånd

Jasmir Suljic ska utge skadestånd till Målsäganden Sekretess Sekretess med 80 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 oktober 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget föremål ska förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Blekinge län; beslagsprotokoll 2012-1000-BG1573-1).

Häktning m.m.

1. Jasmir Suljic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling bakom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla för uppgifter om enskilds personliga förhållanden i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandling inom stängda dörrar och för uppgifterna i bilaga 2 och 3 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Lindmar tillerkänns ersättning av allmänna medel med 60 250 kr. Av beloppet avser 48 200 kr arbete och 12 050 kr mervärdesskatt.
 2. Per Swahn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträden med rätteliga 48 806 kr. Av beloppet avser 25 606 kr arbete, 9 945 kr tidspillan, 3 494 kr utlägg och 9 761 kr mervärdesskat.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
 4. Jasmir Suljics yrkande om ersättning för vittneslön med 700 kr lämnas utan bifall.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2 - 3 med där gjord justering.

Målsäganden har yrkat att Jasmir Suljic ska betala skadestånd till henne med 95 400 kr. Av beloppet avser 5 400 kr sveda och värk samt 90 000 kr kränkning. På beloppet har hon yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 oktober 2012 till dess betalning sker.

Jasmir Suljic har förnekat gärningen och motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden, samt accepterat ett belopp om 1 500 kr som skäligt för sveda och värk. Jasmir Suljic har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

Jasmir Suljic har i händelse av frikännande dom eller annan framgång i målet yrkat ersättning för vittneskostnad med 700 kr.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 samt händelserapporter (s. 5 - 8 i förundersökningsprotokollet, aktbil. 22), undersökningsprotokoll Mobiltelefon/SIM-kort (aktbil. 51) och PM avseende Jasmir Suljics arbetstider (aktbil. 52).

Jasmir Suljic har åberopat vittnesförhör med Lennart Pettersson.

Åklagaren har på Jasmir Suljics begäran förevisat filmer från övervakningskamera den 11 oktober 2012 inne i Preem-butiken.

De i målet hörda personerna har lämnat i huvudsak följande uppgifter, se bilaga 3.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalet bygger på målsägandens berättelse, vad vittnen uppgivit samt övrig bevisning. Under förhandlingen har målsäganden varit allvarlig och samlad. Hon har lämnat en lång sammanhängande berättelse utan överdrifter. Berättelsen har lämnats spontant och med gester och detaljer som gett det omedelbara intrycket att målsäganden återgett något självupplevt. Målsäganden har därvid på ett målande sätt berättat om händelsen som utspelat sig någon gång under perioden den 2 oktober – 8 oktober 2012. Målsäganden har berättat att hemma i lägenheten har Jasmir Suljic slagit henne i ansiktet så hårt att hon svimmat. Därefter har han legat på henne när hon vaknat till sans igen och tvingat henne till samlag vaginalt. Härefter har Jasmir Suljic bundit för hennes ögon med en tröja. Trots att målsäganden kräkts har Jasmir Suljic fortsatt att genomföra flera samlag på sätt åklagaren har gjort gällande. Målsäganden har slutligen efter några dagar lyckats ta sig ut ur lägenheten och fly ut på stan där hon sökt hjälp av vittnet Magnus Olsson.

Jasmir Suljic har lämnat en berättelse som är knapphändig och som innehåller få detaljer. Hans berättelse innehåller några uppenbara motsägelser. Vidare har Jasmir Suljic förnekat att han misshandlat målsäganden och att han därför inte har sett några skador i hennes ansikte. Slutligen har han förnekat att han skulle ha tvingat sig till samlag på sätt åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning.

Målsägandens berättelse stöds inledningsvis av tagna fotografier av den tröja som målsäganden haft bunden om sitt huvud samt av det föremål som Jasmir Suljic använt sig av och påträffats i lägenheten. Vidare har målsäganden tagit flera fotografier på sig själv, men även de som tagits av polis och vid efterföljande läkarundersökning. Likaså den av åklagaren visade filmen från övervakningskameran visar enligt tingsrättens mening att målsäganden har haft skador vid sitt högra höga.

Av rättsmedicinskt yttrande beträffande målsäganden framgår att hennes skador i form av blåmärke runt höger öga och en blödning under bindhinnan i höger öga orsakats av trubbigt våld i form av knytnävsslag eller slag med föremål. Frånvaron av skador utesluter inte sexuellt våld, särskilt inte flera dagar efter händelsen. Skadornas utseende är förenligt med att de orsakats på sätt som framgår av målsägandens berättelse och är förenligt med tidpunkten för skadornas uppkomst den 3 – 10 oktober 2012 eller med närliggande tid inkluderande strax efter kl. 15.00 den 13 oktober 2012. Skadorna har varit lindriga och inte livshotade. De kommer att läka utan fysiska men.

Med hänsyn till skadornas utseende på de fotografier som målsäganden själv tagit och de fotografier som togs av polisen den 13 oktober 2012 vid 21-tiden och vid läkarundersökningen den 14 oktober 2012 kl. 04.00 kan enligt tingsrättens mening uteslutas att skadorna förorsakats efter kl. 15.00 den 13 oktober 2012. Vidare är det inte ovanligt att det inte finns några påvisbara skador av sexuellt våld vid en läkarundersökning som görs efter att det har gått några dagar efter gärningstillfället.

Målsägandens berättelse stöds vidare av vad som framkommit i vittnesförhör.

Magnus Olsson har berättat att målsäganden kom fram till honom, att hon grät och tittade hela tiden bakom sig som om hon var jagad samt bad honom att ringa till polis. Ernad Arapovis har berättat om sitt samtal med Magnus Olsson, som berättat att målsäganden var misshandlad, vilket även hans svärmor berättat för honom.

Dzenana Basic har på ett detaljerat och trovärdigt sätt återgett hennes iakttagelser av målsäganden samt återgett vad målsäganden berättat för henne om misshandel och efterföljande våldtäkt.

Sammantaget finner tingsrätten genom målsägandens uppgifter, sammanställda med utredningen i övrigt, ställt utom rimligt tvivel att Jasmir Suljic våldtagit målsäganden i enlighet med gärningsbeskrivningen. Åtalet är således styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Jasmir Suljic förekommer under fjorton avsnitt i belastningsregistret.

Av genomförd personutredning framgår bl.a. följande. Jasmir Suljic lever under ordnade sociala förhållanden avseende bostad, ekonomi samt sysselsättning. Han har inte något pågående missbruk och bedöms lämplig av frivården för samhällstjänst, vilket Jasmir Suljic är positivt inställd till att utföra.

För våldtäkt är stadgat fängelse i lägst två år och högst sex år. Straffvärdet för brottet påverkas dock av bland annat den grad av kränkning som gärningen inneburit. Målsäganden är endast 21 år gammal och har ett liten son kvar i Bosnien. Målsäganden har lämnat sin familj i Bosnien och kommit till Sverige utan att känna någon här förutom Jasmir Suljic som hon endast träffat några veckor innan resan till Sverige. Målsäganden har av Jasmir Suljic blivit fräntagen sina pengar, pass, telefon och möjlighet att kontakta någon via Facebook. Jasmir Suljic har innan avfärden till Sverige lämnat fel adress i Karlskrona till målsägandens föräldrar. Målsäganden, som inte har kunnat språket, har således varit helt isolerad i Jasmir Suljics lägenhet. Jasmir Suljic har misshandlat målsäganden trots att hon varit gravid, så att hon tappat medvetandet. Han därefter tvingat henne till flera samlag efter varandra på sätt åklagaren gjort gällande. Kränkningen är mot bakgrund av detta mycket allvarlig. Händelserna har skett i den gemensamma bostaden. Tingsrätten finner att Jasmir Suljic genom detta handlande visat stor hänsynslöshet.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art kan inte någon annan påföljd än fängelse komma i fråga. Mot bakgrund av att Jasmir Suljic har visat stor hänsynslöshet samt kränkt målsäganden på ett mycket allvarligt sätt bedöms straffvärdet inte understiga två år. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse två år.

Skadestånd

Vid den bedömning som tingsrätten gjort i skuldfrågan är Jasmir Suljic skyldig att utge skadestånd till målsäganden. Jasmir Suljic har vitsordat 1 500 kr i ersättning för sveda och värk, men ej kunnat vitsorda något belopp för kränkning.

Beträffande yrkad ersättning för sveda och värk har målsäganden berättat att hon haft ont i huvudet och varit illamående av slaget på hjässan samt att hon har sömnsvårigheter alltjämt. Tingsrätten finner med hänsyn till vad som framkommit om målsägandens besvär i samband med och efter händelsen att yrkat belopp är skäligt och således ska bifallas.

De brott Jasmir Suljic begått gentemot målsäganden innefattar en sådan kränkning som berättigar henne till ersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen. Med hänsyn till brottets art kan ersättningen för kränkning uppskattas till ett betydande belopp. Mot bakgrund av den kränkning som gärningen inneburit samt vad målsäganden har berättat om sitt fysiska och psykiska mående efter händelsen finner tingsrätten att målsäganden bör tillerkännas skäliga 75 000 kr i ersättning för kränkning.

Mot fordrad ränta har inte någon erinran gjorts.

Förverkande och beslag

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkanden i denna del föreligger.

Häktning

Eftersom det alltjämt föreligger kollusionsfara och presumtion för häktning med hänsyn till brottslighetens svårighetsgrad ska Jasmir Suljic kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska därmed alltjämt gälla.

Sekretess

Det kan antas att målsäganden lider skada eller men om uppgifter om hennes personliga förhållanden röjs. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska därför bestå för de uppgifter som har förebringats inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet liksom uppgift om vad de sexuella handlingarna har bestått i, bilaga 2 till denna dom. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgift i bilaga 2. Sekretessförordnandet innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas, inklusive ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandling inom stängda dörrar samt förhörsuppgifterna i bilaga 3 till denna dom.

Brottsofferfond

Jasmir Suljic har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

Ersättning

Av målsägandebiträdet och försvaret fordrade ersättningar är skäliga med hänsyn till målets art och omfattning.

Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret ska, med hänsyn till Jasmir Suljics personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Vid ovan gjord bedömning i skuldfrågan ska Jasmir Suljics yrkande om ersättning för vittneslön lämnas utan bifall.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 3.

DOM
2012-11-26

B 2522-12

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 december 2012.

Lise-Lotte Bäckström

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbil. 5.

I avgörandet har deltagit rådmannen Lise-Lotte Bäckström samt nämndemännen Kerstin Ekberg Söderbom, Marianne Ivarsson och Kaj Jansson. Tingsrätten var enig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Ulrika Grenerfors

Ansökan om stämning

2012-11-08

Sida 1(3)
Handling 57
Ärende AM-164855-12
Handläggare 305A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

Box 319
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottsenheten 6
INKOM 2012-11-08 -23
MÅLN RRB 2522-12
AKTIBIL 20 58

TR mål: B 2522-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Suljic, Jasmir			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19790829-7075	Bosnien och Hercegovina		
	Adress			
Kyrkogatan 16 B Lgh 1002 371 32 KARLSKRONA				
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen i frånvaro, gripen och därefter beslut att anhållandet kvarstår 2012-10-14, Häktad 2012-10-17				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (1000-K14444-12)

Målsägande

X (se bilaga); företräds av målsägandebiträdet Per Swahn

Gärning

Jasmir Suljic har vid ett tillfälle under perioden 7-8 oktober 2012 i bostaden i Karlskrona, uppsåtligt tillfogat A smärta samt blånad omkring höger öga och blödning i höger öga genom att slå henne i ansiktet och på huvudet, och genom denna misshandel tvingat A till samlag, och till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Se bilaga.

Lagrums

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

*Jmt av ätt
vid hf / Bf*

→ X

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget föremål förverkas jämlikt RB 36:2 (beslag nr 2012-1000-BG1573 p 1). Se bilaga.

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med X (Bosnisk tolk)

Förhör med tilltalad Jasmir Suljic (förnekar)

Vittnesförhör med Magnus Olsson; angående målsägandens kontakt med honom i samband med polisanmälan

Vittnesförhör med Ernad Arapovic angående omständigheterna i samband med polisanmälan

Vittnesförhör med Dzenana Basic angående omständigheterna i samband med polisanmälan samt angående vad målsäganden berättat för henne om händelsen.

Skriftlig bevisning

Bilder tagna av målsäganden med målsägandens mobiltelefon utvisande skada vid höger öga (s. 31-32 samt 34-35)

Rättsintyg avseende målsägandens skador samt foton tagna på kvinnokliniken 121014 (s. 36-40)

Foto av tröja som använts i samband med gärningen (s. 47)

Foto av föremål som använts i samband med gärningen (s. 86)

Ulrika Grenerfors

Handläggning

Förhandlingen beräknas ta en heldag.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 3.

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2012-11-26
KARLSKRONA

Mål nr B 2522-12

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 3.

INKOM: 2012-11-26
MÅLNR: B 2522-12
AKTBIL: 59

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 790829-7075	Datum för dom/beslut 2012-11-26
Efternamn Suljic	Förnamn Jasmir

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2012-10-14	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress

Box 319

371 25

KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Telefax

0455-268 58

E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00