



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Sigrid Stengel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

Målsägande A

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Margaretha Lewenhagen
Advokatfirman Björn Lindmar AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

Tilltalad

Robert CHRISTOFFER Andersson Engell, 890608-3350
c/o Andersson / Möller
Sieslättsvägen 24
370 24 Nätraby

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrån Palm & Nilsson Handelsbolag
Högbergsgatan 3
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt utnyttjande av barn

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Christoffer Andersson Engell ska under övervakningstiden delta i Frivårdens relations- och samlevnadsprogram, det s k ROS-programmet.

Kriminalvården

Frivården Karlskrona

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

Målsägande A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Målsägande A) identitet. Sekretessen enligt samma lagrum skall bestå för uppgifter som kan röja målsägandens (Målsägande A) identitet, vilka uppgifter återfinns dels i ljud- och bildupptagningar av förhör vid förhandling inom stängda dörrar, dels i bilaga 3 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torgny Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 500 kr. Av beloppet avser 3 600 kr arbete och 900 kr mervärdesskatt.
 2. Margaretha Lewenhagen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 19 685 kr. Av beloppet avser 14 460 kr arbete, 1 105 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 3 937 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se domsbilaga 1.

Målsägande A har yrkat att Christoffer Andersson Engell ska betala skadestånd till henne med 30 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2011 till dess betalning sker.

Christoffer Andersson Engell har medgett ansvar för sexuellt utnyttjande av barn. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Målsägande A, inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men vitsordat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

På åklagarens begäran har förhör hållits med den Christoffer Andersson Engell och Målsägande A. Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

DOMSKÄL**Ansvar**

Det är genom Christoffer Andersson Engells och Målsägande A:s uppgifter utrett de hade ett förhållande i ungefär två månader mellan november 2011 och januari 2012. Under denna period hade de vaginala samlag med varandra i vart fall fyra gånger. Christoffer Andersson Engell, som var 22 år, visste att Målsägande A endast var 14 år. Rekvisiten för att dömas för sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap 5 § brottsbalken är därmed uppfyllda. Christoffer Andersson Engell ska därför dömas för sexuellt utnyttjande barn.

Påföljd

Christoffer Andersson Engell är tidigare ostraffad.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att det finns en viss risk att Christoffer Andersson Engell återfaller i brott och att det därför finns ett visst övervakningsbehov. Kriminalvården har därför föreslagit att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med särskild föreskrift om att Christoffer Andersson Engell under övervakningstiden ska delta i programverksamhet vid Frivården i form av relations- och samlevnadsprogrammet ROS, vars målgrupp är män dömda för alla typer av sexualbrott.

Christoffer Andersson Engell har samtyckt till att en skyddstillsynspåföljd förenas med den föreslagna föreskriften.

Vid bestämmandet av straffvärdet ska det beaktas att parterna hade ett kärleksförhållande. Målsägande A har medverkat helt frivilligt i det sexuella umgänget och tog initiativ till detta. Målsägande A var vid tillfällena 14 år och 8-10 månader och Christoffer Andersson Engell har berättat att han uppfattade henne som mogen för sin ålder, en uppgift som får tas för god. De fyra gärningarna har ett samlat straffvärde, som enligt tingsrättens mening, motsvarar fängelse åtta månader. Skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet har inte framkommit.

Det brott som Christoffer Andersson Engell har gjort sig skyldigt till är av sådan art att det presumeras att påföljden bestäms till fängelse. Även det faktum att gärningarna har ett straffmätningssvärde på åtta månader talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Mot det talar i viss mån de omständigheter kring brottet som redovisats ovan vid bedömningen av gärningarnas straffmätningssvärde. Till det kommer att Christoffer Andersson Engell tidigare är ostraffad och att det finns anledning att anta att den föreslagna skyddstillsynspåföljden kan bidra till att han avhåller sig från fortsatt brottslighet. Såsom särskilda skäl för att bestämma

påföljden till skyddstillsyn i stället för till fängelse ska rätten också beakta att den tilltalade samtycker till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till den tilltalades person och övriga omständigheter.

Christoffer Andersson Engell har samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst. En föreskrift om samhällstjänst framstår som lämplig med hänsyn till vad som framkommit om Christoffer Andersson Engells person.

Vid en samlad bedömning av ovan nämnda omständigheter finner tingsrätten att den lämpliga och tillräckligt ingripande påföljden är skyddstillsyn, som dock ska förenas med det frihetsberövande momentet samhällstjänst för att vara tillräckligt ingripande. Skyddstillsynen ska också förenas med en föreskrift för Christoffer Andersson Engell att under övervakningstiden delta i Frivårdens programverksamhet för relation och samlevnad (ROS).

Skadestånd

Christoffer Andersson Engell har bestritt skadeståndsyrkandet på den grunden att gärningarna inte inneburit en allvarlig kränkning av Målsägande A:s personliga integritet eftersom samlagen varit helt frivilliga.

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta denna för den skada som kränkningen innebär. Om någon frivilligt deltar i en gärning innebär det i allmänhet att gärningen inte kan anses innefatta en allmän kränkning. Innebörden av åldersgränsen i den straffrättsliga regleringen som behandlar sexuellt självbestämmande får emellertid anses vara att den som är under 15 år inte är mogen att ta ställning till sexuella handlingar av mer kvalificerad art. Huvudregeln är därför att sexuellt utnyttjande av barn under 15 år får anses innebära en så allvarlig kränkning av barnets personliga integritet att ersättning för kränkning ska utgå.

Som nämnts tidigare hade Christoffer Andersson Engel och Målsägande A ett kärleksförhållande. Målsägande A var med och tog initiativ till det sexuella umgänget. Målsägande A har berättat att hon inte vid något tillfälle kände en press från Christoffer Andersson Engell att göra något som hon inte ville och anledningen till att hon ångrar det som hänt är att det har lett till en rättsprocess. Sammantaget finner tingsrätten, med hänsyn till de särskilda omständigheterna i detta fall och det faktum att målsäganden vid gärningarna hade endast några få månader kvar till femtonårsdagen och sitt sexuella självbestämmande, att ersättning för kränkning inte ska utgå. Målsägande A:s yrkande om ersättning för kränkning ska således ogillas.

Brottsofferfond

Christoffer Andersson Engell har befunnits skyldig till brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

Ersättning

Torgny Palm och Margareta Lewenhagen har begärt ersättning av allmänna medel för sina uppdrag. De begärda ersättningarna är skäliga.

Med hänsyn till Christoffer Andersson Engells personliga och ekonomiska situation ska staten betala kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

BLEKINGE TINGSRÄTT

DOM
2012-12-06

B 697-12

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 27 december 2012 och ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Carina Wågnäs Blomkvist

I avgörandet har rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist (ordförande) samt nämndemännen Inga-Lill Åbom, Sune Johansson och Jonas Sandström deltagit. Rätten är enig.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

Box 319
371 25 KARLSKRONA

Ink 2012-06-01
Akt 3697
Aktbil. 7

BLEKINGE TINGSRÄTT
2012-12-04
MÅLNÖ: B 697-12
/AKTBIL: 35

TR mål: B 697-12
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Andersson Engell, Robert Christoffer		Christoffer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Telekbehov
19890608-3350			
Adress			
Volontärbacken 2 C 372 32 RONNEBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Palm, Torgny, Advokatbyrå Palm & Nilsson HB, Högabergsgatan 3, 371 34 KARLSKRONA			
Frihelsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT UTNYTTJANDE AV BARN (1000-K2096-12)

Målsägande

X; företräds av målsägandebiträdet advokat Margaretha Lewenhagen

Gärning

Christoffer Andersson har vid fyra tillfällen under perioden 12 november 2011 – 1 januari 2012 haft samlag med X, som var 14 år gammal.

Lagrum

6 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med X

Förhör med Christoffer Andersson Egnell (erkänner)


Ulrika Grenerfors



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.