



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 1.

DOM

2012-12-14

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr B 2326-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Marie Lindström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

1. Sekretess A

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Sofia Jacobsson

c/o Advokatfirman Margareta Fritzdorf

Erik Dahlbergsvägen 22

374 37 Karlshamn

2. Sekretess B

Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Margaretha Lewenhagen

Advokatfirman Björn Lindmar AB

Stortorget 10

371 34 Karlskrona

Tiltalad

Jan MARTIN Larsson, 771227-3379

Frihetsberövande: Häktad

Grönsiskevägen 9

374 50 Asarum

Offentlig försvarare:

Advokat Nils-Håkan Håkansson

Nils-Håkan Håkansson Advokatbyrå AB

Ronnebygatan 10

374 35 Karlshamn

Postadress

Box 319

371 25

KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Telefax

0455-268 58

E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel

2. Våldtäkt mot barn

3. Sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Följande åtal ogillas

1. Misshandel åtalspunkten 7

2. Misshandel åtalspunkten 9

Skadestånd

1. Martin Larsson ska utge skadestånd till Målsägande Sekretess A med 320 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2012 till dess betalning sker.
2. Martin Larsson ska utge skadestånd till Målsägande Sekretess B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2008 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslagen avseende dator, 2 st.hårddiskar inkl. kabel, hårddisk inkl. kabel, kamera, hårddisk inklusive sladdkontakt, bärbar dator HP inkl. adapter, bärbar dator HP Probook, bärbar dator Compaq svart inkl. adapter, bärbar dator Hewlett Packard, adapter Sony Ericsson, hårddisk samt mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft, beslag nr 2012-1000-BG p 1,2,4,21,22,24,25,26,27,32,33 samt beslag nr 2012-1000-BG1464 p 1)

Häktning m.m.

1. Martin Larsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska inte gälla.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om enskildas personliga förhållanden och uppgifter som kan röja målsägande A:s och målsägande B:s identitet- i den mån sådana uppgifter inte har tagits in i domen - som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Detsamma ska gälla uppgifter om målsägande A:s och målsägande B:s identitet som framgår av domsbilaga 5 till denna dom. Sekretssen skall också gälla del av gärningsbeskrivningarna enligt domsbilaga 2.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils-Håkan Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med rättat belopp, 236 890 kr. Av beloppet avser 135 040 kr arbete, 46 962 kr tidspillan, 7 510 kr utlägg och 47 378 kr mervärdesskatt.
 2. Sofia Jacobsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för sekretess A med rättat belopp, 110 927 kr. Av beloppet avser 70 191 kr arbete, 15 470 kr tidspillan, 3 080,50 kr utlägg och 22 185 kr mervärdesskatt.
 3. Margareta Lewenhagen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för sekretess B med rättat belopp, 63 470 kr. Av beloppet avser 48 200 kr arbete, 2 210 kr tidspillan, 366 kr utlägg och 12 695 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Ansvarsyrkanden m.m., se Bilaga 1 och Bilaga 2 (sekretess)

Enskilda anspråk från målsägande A, se Bilaga 3 och från målsägande B, se Bilaga 4

Uppgift angående målsägandenas identitet, se Bilaga 5 (sekretess)

Martin Larsson har förnekat gärningarna

DOMSKÄL

Målsägande A är dotter till målsägande B, som varit sambo med Martin Larsson till och från alltsedan A var 3 år gammal. A kallar Martin Larsson pappa. Martin Larsson och B har tillsammans två barn som är yngre än A.

A:s berättelse under förundersökningen har lagts till grund för åtalet såvitt gäller påståenden om sexuella övergrepp. A har vid huvudförhandlingen vidhållit sin berättelse i denna del och sålunda bekräftat vad som påståtts i gärningsbeskrivningarna i fråga om åtalspunkterna 1 – 5. Martin Larsson har förklarat att berättelsen är allt igenom osann och påhittad av antingen A ensam eller av A tillsammans med B.

Tingsrätten har således att ta ställning till om det kan finnas något rimligt tvivel om att A:s berättelse är i huvudsak riktig.

Det skall först anmärkas att den skriftliga och tekniska bevisning som åklagaren åberopat saknar egentligt bevisvärde. Förekomsten av en spermafläck på toaletten i anslutning till A:s rum skulle visserligen kunna sättas i samband med påstådda

sexuella övergrepp, men kan lika väl förklaras på det sätt som Martin Larsson gjort. Den omständigheten att A i samband med ett läkarbesök med anledning av misstänkt urinvägsinfektion företett en rodnad på vänster blygdläpp behöver inte heller ha samband med något sexuellt övergrepp.

När det gäller frågan om A kan ha haft motiv att tillvita Martin Larsson den ifrågasatt allvarliga brottsligheten har Martin Larsson förklarat att förhållandet mellan honom och A sällan varit gott. A har tyckt att han uppfostrat henne alltför strängt och hon har också känt sig missgynnad i förhållande till hans egna barn. Av B:s berättelse samt vittnesmål från anhöriga och vänner har framgått att det varit mycket bråk mellan Martin Larsson och A samt att A utsatts för ett överdrivet kontrollerande från Martin Larssons sida. Bråken har framför allt gällt A:s skolgång och hennes oförmåga att passa bestämda tider.

Försvaren har påpekat att det finns brister i A:s berättelse som gör att det finns anledning att ifrågasätta den. A har sålunda lämnat mycket vaga uppgifter om tidpunkten för olika övergrepp och hennes uppgift om antalet tillfällen som övergrepp skulle ha ägt rum framstår som uppenbart överdriven. Påpekandet om dessa brister är i och för sig riktigt, men tingsrätten anser inte att detta är av avgörande betydelse för tilltron till A:s berättelse.

Av större vikt är att A redogjort för hur de påstådda sexuella övergreppen gått till på ett konkret och adekvat sätt. Det har inte framkommit något som tyder på att A haft erfarenhet eller kunskap som gjort det möjligt för henne att beskriva händelserna på det sätt hon gjort, om dessa inte varit självupplevda. Det skall också anmärkas att hennes redogörelse i vissa fall innefattar uppgifter som man inte väntar sig att finna i en upphittad berättelse.

Av det som nu redovisats framgår att tingsrätten finner det osannolikt att berättelsen är en uppdiktad historia. Ett ytterligare och enligt tingsrättens mening avgörande

stöd för detta utgör de vittnesmål som beskrivit A:s uppträdande i samband med att hon avslöjat att hon blivit utsatt för sexuella övergrepp av Martin Larsson.

A:s jämnåriga kamrat Nellie Johansson har sålunda uppgett att A redan i början av sommaren 2012 och således flera månader innan polisanmälan gjordes berättat för henne att hon under flera års tid blivit våldtagen av sin pappa. Nellie har också sagt att A grät förtvivlat när hon berättade detta samt att hon sade att hon inte ville berätta för någon annan eftersom det i så fall skulle komma att skada hennes familj. Nellies mor Isabelle Johansson har vittnat att Nellie talade om för henne vad hon fått veta av A.

B har berättat om hur det gick till när A mycket motvilligt berättade för henne om de sexuella övergreppen. B:s väninnor Anna Johansson och Shirin Ghanfili samt socialsekreteraren Inger Nerpin har berättat om sina kontakter med såväl A som B i nära anslutning till att polisanmälan gjordes. Deras uppgifter stöder trovärdigheten och tillförlitligheten av A:s berättelse och gör att det framstår som uteslutet att B på något sätt skulle ligga bakom denna.

Mot bakgrund av det som nu redovisats anser tingsrätten det styrkt att Martin Larsson gjort sig skyldig till sexualbrott enligt åklagarens påståenden i åtalspunkterna 1 – 5, dock att uppgifterna om antalet tillfällen då övergrepp skulle ha ägt rum måste tas med en nypa salt. Det rör sig dock om ett stort antal tillfällen under flera års tid.

Martin Larsson är också under åtalspunkterna 6 – 8 åtalad för misshandel gentemot A. Han har vidgått att han vid något enstaka tillfälle gett A en örfil samt att han under lek oavsiktligen skadat A:s handled.

Tingsrätten, som enligt ovan bedömt A som trovärdig, anser det styrkt att Martin Larsson örfilat A vid fler tillfällen än han själv vidgått, dock att A:s påstående att detta skulle ha skett nästan dagligen också i detta sammanhang framstår som

överdrivet. Tingsrätten anser det också styrkt att Martin Larsson gjort sig skyldig till misshandel enligt åtalpunkt 8. När det däremot gäller påståendet om misshandel enligt åtalpunkt 7 anser tingsrätten att Martin Larssons invändning om oaktsamhet inte kan lämnas utan avseende. Åtalet skall därför ogillas i den delen.

När det gäller åtalet för misshandel gentemot B enligt åtalpunkt 9 har B berättat att händelsen gått till så som åklagaren redovisat i gärningsbeskrivningen. Till stöd för åtalet har åklagaren åberopat vittnesförhör med Martin Larssons vän Petter Lund. Denne har berättat att han lagt märke till en trasig ruta på toaletten och att han av Martin Larsson fått förklaringen att rutan spruckit när B under ett gräl blivit knuffad mot den. Rutan var sprucken – inte krossad. Vittnesmålet går inte ihop med B:s berättelse, eftersom hon påstått att rutan krossats, att hon fått sopa upp glasskärvor samt att hon skadats av dessa. Hennes berättelse, som i och för sig framstår som ganska trovärdig, kan därför inte läggas till grund för bedömningen gentemot Martin Larssons förnekande.

I fråga om händelsen enligt åtalpunkt 10 har B lämnat en detaljerad berättelse om såväl bakgrunden som händelseförloppet. Av vittnesmål med Anna Johansson och Shirin Ghanfili har framgått att hon för dem berättat om händelsen i nära anslutning till att den ägt rum. Tingsrätten anser att hennes berättelse kan läggas till grund för bedömningen och att Martin Larsson därför skall dömas för gärningen.

Tingsrätten godtar de brottsrubriceringar som åklagaren föreslagit. Martin Larsson skall sålunda dömas för våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn och misshandel. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Med hänsyn till att det rör sig om ett stort antal sexuella övergrepp under lång tid och till familjrelationen mellan Martin Larsson och A är straffvärdet mycket högt. Tingsrätten bestämmer straffet till fängelse 5 år.

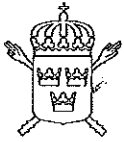
Martin Larsson skall med hänsyn till den långa strafftiden och den därmed förbundna flyktfaran kvarbli i häkte. Det finns inte anledning att bifalla åklagarens yrkande om tillstånd att meddela restriktioner.

A och B är berättigade till skadestånd. Tingsrätten bestämmer ersättningen till A till 300 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk samt ersättningen till B till 5 000 kr för kränkning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se Bilaga 6

På tingsrättens vägnar

Jan Alvå



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Karlskrona
 Kammaråklagare Marie Lindström

Ansökan om stämning

Sida 1(12)

Handling 149

Ärende AM-153286-12

Handläggare 305A-5

2012-11-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BLEKINGE TINGSRÄTT
 Domare 1.

INKOM: 2012-12-21

MÅLNR: B 2326-12

AKTBIL: 91

BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tingsrätt

Ink 2012 -11- 2 6

Box 319

Akt. *B 2326-12*.....
 Aktbil. *2*.....

371 25 KARLSKRONA

TR mål: B 2326-12

Handl.: VÅLD

OBS! Innehåller sekretessbelagda bilagor 1-2 (s. 10-12)!

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Larsson, Jan Martin		Martin	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19771227-3379	Sverige		
Adress			
f.n. Häktet Karlskrona			
Offentlig försvarare/ombud			
Håkansson, Nils-Håkan, Nils-Håkan Håkansson's Adv byrå AB, Ronnebygatan 10, 374 35 KARLSHAMN			
F frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2012-09-25, Häktad 2012-09-28 och alltjämt			
Delgivningsuppgifter			
OBS! Preskriptionsrisk betr. åp 9 som preskriberas i december 2012			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson.

Gärningsbeskrivning

Larsson har under perioden december 2006 – december 2007 genomfört annan sexuell handling med målsäganden A, som då var under 15 år, vid de tillfällen, på den plats och på det sätt som framgår av bilaga 1.

Lagrums

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

2. VÅLDTÄKT MOT BARN och SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har under perioden februari 2009 till och med augusti 2012, vid de tillfällen, på den plats och på det sätt som framgår av bilaga 1, genomfört annan sexuell handling med målsäganden A, som då var under 15 år. Vid de tillfällen, på den plats och på det sätt som framgår av bilaga 1, har Larsson även genomfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, med målsäganden A, som då var under 15 år.

Lagrums

6 kap 6 § 1 st brottsbalken
6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

3. VÅLDTÄKT MOT BARN (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har under perioden februari 2009 till och med augusti 2012, vid de tillfällen, på den plats och på det sätt som framgår av bilaga 1, med målsäganden A, som då var under 15 år, genomfört samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningen art eller omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

4. VÄLDTÄKT MOT BARN (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har vid ett tillfälle under perioden februari 2009 – december 2010, på den plats och de sätt som framgår av bilaga 1, haft samlag, eller genomfört en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag med målsäganden A, som då var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

5. VÄLDTÄKT MOT BARN (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har vid ett tillfälle under perioden slutet av juli 2012 – slutet av augusti 2012, på plats och sätt som framgår av bilaga 1, haft samlag, eller genomfört en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, med målsäganden A, som då var under 15 år.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

6. MISSHANDEL (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Widen 2010
Larsson har vid flera tillfällen under perioden januari 2011 – den 25 september 2012, på plats som framgår av bilaga 1, misshandlat målsäganden A genom att tilldela målsäganden A örfilar och dra målsäganden A i håret, varav följt smärta och rodnad.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalpunkten 10

7. MISSHANDEL (1000-K13439-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har vid ett tillfälle under perioden augusti 2011 – början av november 2011, på plats som framgår av bilaga 1, misshandlat målsäganden A genom att vrida om målsäganden A:s handled, varav följt smärta och stukning.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalpunkten 10

8. MISSHANDEL (1000-K15573-12)

Målsägande

Målsäganden A (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet advokaten Sofia Jacobsson

Gärningsbeskrivning

Larsson har vid ett tillfälle under perioden slutet på juni 2012 till september 2012, på plats som framgår av bilaga 1, misshandlat målsäganden A genom att dra målsäganden A i håret så målsäganden A hamnat på golvet och sparka målsäganden A i magen. Av misshandeln har målsäganden A tillfogats smärta.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalpunkten 10

9. MISSHANDEL (1000-K14521-12)

Målsägande

Målsäganden B (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet jur. kand. Margaretha Lewenhagen

Gärningsbeskrivning

Larsson har i vid ett tillfälle i december 2007, på plats som framgår av bilaga 1, misshandlat målsäganden B genom att fatta tag om målsäganden B:s armar och med kraft trycka in målsäganden B i badrumsfönstret så att innerrutan gått sönder, varvid glasskärvor hamnat i målsäganden B:s armar. Av misshandeln har målsäganden B tillfogats skärsår, blodvite, smärta och ärr på armarna.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalpunkten 10

10. MISSHANDEL (1000-K14521-12)

Målsägande

Målsäganden B (se bilaga 2), företrädd genom målsägandebiträdet jur. kand. Margaretha Lewenhagen

Gärningsbeskrivning

Larsson har vid ett tillfälle under perioden *11/3-14/3* mars 2008 – april 2008 på Ekbacken, Karlshamns kommun, misshandlat målsäganden B genom att ta tag om målsäganden B:s kropp, varefter målsäganden B hamnat liggandes på

golvet, sätta sig över målsäganden B:s knän och tilldela målsäganden B flera slag i ansiktet och flera slag på armen samt tilldela målsäganden B två sparkar i svanken. Av misshandeln har målsäganden B tillfogats smärta, sårskador och rodnader och blånader i ansiktet och på armarna.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se bevisuppgift under åtalspunkten 10

Särskilda yrkanden avseende åtalspunkterna 1-5

Punkt 1 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 1 (dator)

Punkt 2 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 2 (hårddisk 2 st inkl. kabel)

Punkt 4 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 4 (hårddisk 1 st inkl. kabel)

Punkt 21 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 21 (kamera)

Punkt 22 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 22 (hårddisk 1 st inkl. sladdkontakt)

Punkt 24 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 24 (bärbar dator HP inkl. adapter)

Punkt 25 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 25 (bärbar dator HP Probook rödfärgad inkl. adapter)

Punkt 26 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 26 (bärbar dator Compaq svart inkl. adapter)

Punkt 27 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 27 (bärbar dator Hewlett Packard)

Punkt 32 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 32 (adapter Sony Ericsson)

Punkt 33 beslag nr 2012-1000-BG1460 p 33 (hårddisk 1 st)

Punkt 1 beslag nr 2012-1000-BG1464 p 1 (mobiltelefon)

Det yrkas att samtliga ovan angivna beslag ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Muntlig bevisning

Bevisning åtalspunkterna 1-10

● Förhör med tilltalade Martin Larsson (förnekar brotten under åtalspunkterna 1-10) *Tidsåtgång ca 2 h*

● Förhör med målsäganden A angående de aktuella händelserna och i samband därmed uppkomna skador till styrkande av gärningarna under åtalspunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 3-4 h*

Målsäganden A ska även höras om vad målsäganden B berättat för målsäganden A om händelserna under åtalspunkterna 9-10 och i samband

därmed uppkomna till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 9-10.
Tidsåtgång ca 30 min

- Förhör med målsäganden B angående de aktuella händelserna och i samband därmed uppkomna skador till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 9-10. *Tidsåtgång ca 1h*

Målsäganden B ska även höras angående boende och arbete under den aktuella tidsperioden, Larssons agerande gentemot målsäganden A, hur målsäganden A mått under tidsperioden, vad målsäganden A berättat för Målsäganden B om händelserna, målsäganden B:s egna iakttagelser m.m. till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 2 h*

- Vittnesförhör med socialsekreteraren Inger Nerpin angående målsäganden B:s kontakt med henne i nära anslutning till att målsäganden A berättat om gärningarna under åtalpunkterna 1-5 till styrkande av de åtalpunkterna 1-5. *Tidsåtgång ca 20 min*
- Vittnesförhör med Nellie Johansson, genom uppspelning av videoförhör (åklagaren medtar DVD-skivor), angående hennes iakttagelser av Larssons agerande gentemot målsäganden A, vad målsäganden A berättat för henne om Larssons agerande, målsäganden A:s mående och vad målsäganden A berättat för henne om åtalpunkterna 1-5 och 8 m.m. till styrkande av åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång 44 min*
- Vittnesförhör med Isabelle Johansson angående vad Nellie Johansson berättat för henne om händelserna under åtalpunkterna 1-5 samt vad målsäganden A berättat för henne om Larssons agerande samt händelsen under åtalpunkten 8 till styrkande av åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 40 min*
- Vittnesförhör med Kerstin Rönningberg angående hennes kännedom om och kontakt med målsäganden A och målsäganden A:s mående till styrkande av en förändring i målsäganden A:s beteende till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 30 min*
- Vittnesförhör med Sandra Gabrielsson angående hennes kännedom om och kontakt med målsäganden A och målsäganden A:s mående till styrkande av en förändring i målsäganden A:s beteende till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 30 min*
- Vittnesförhör med Lina Persson angående hennes kännedom om och kontakt med målsäganden A och målsäganden A:s mående till styrkande av en förändring i målsäganden A:s beteende till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-8. *Tidsåtgång ca 30 min*

• Vittnesförhör med Anna Johansson angående hennes kontakt med och kännedom om Larsson, målsäganden A och målsäganden B, Larssons agerande gentemot målsägande A och B samt vad målsäganden A och B berättat för henne till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-10. *Tidsåtgång ca 1,5 h*

• Vittnesförhör med Shirin Ghanfili angående hennes kontakt med och kännedom om Larsson, målsäganden A och B, Larssons agerande gentemot målsäganden A och B samt vad målsägandena A och B berättat för henne och deras mående till styrkande av gärningarna under åtalpunkterna 1-10. *Tidsåtgång ca 2 h*

Skriftlig bevisning

Åtalpunkterna 1-5

- Tidsaxel och folkbokföringsuppgifter, s. 4-6 fup K13439-12 mfl
- Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 59-65 fup K13439 mfl
- Promemoria avseende platsbeskrivning, s. 18-25 fup K13439-12 mfl

- Sakkunnigutlåtande från SKL, s. 55-58 fup K13439 mfl

- Målsägandens B:s arbetsdatum, s. 7-15 fup K13439-12 mfl, till styrkande av att Larsson haft möjlighet att genomföra de åtalade gärningarna
- Uppgift om målsäganden B:s arbete, s. 1 tilläggsprotokoll till K13439-12, till styrkande av att Larsson haft möjlighet att genomföra de åtalade gärningarna

- Journalanteckning från vårdcentral angående målsäganden A:s besök 2009-09-15, s. 49-50 fup K13439-12 mfl
- Rättsintyg beträffande målsägande A:s besök 2009-09-15 på vårdcentral, s. 11-13 tilläggsprotokoll till K13439-12

- Tjänsteanteckning avseende skolstart höstterminen 2012, s. 2 tilläggsprotokoll till K13439-12

Åtalpunkten 9

- Rättsintyg beträffande målsäganden B:s skador till styrkande av gärningen, s. 235-237 fup K13439-12 mfl
- Fotografier av målsäganden B:s skador till styrkande av gärningen, s. 241-242 fup K13439-12

Åtalpunkterna 1-10

- Protokoll över undersökning avseende beslag 2012-1000-BG1464 p. 1, Iphone, s. 14-17 tilläggsprotokoll till K13439-12, till styrkande av Larssons agerande gentemot målsäganden A och B.

- GodsundersökningsPM samt undersökningsprotokoll s. s. 3 respektive s. 4-9 tilläggsprotokoll till K13439-12 till styrkande av Larssons agerande gentemot målsäganden A

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 4 dagar

Behov av teknisk utrustning i rätten: åklagaren medtar bärbar dator och DVD-skivor till rätten för uppspelning av vittnesförhör med Nellie Johansson.


Marie Lindström



A D V O K A T F I R M A N
MARGARETA FRITZDORF

Advokat Margareta Fritzdorf
 Advokat Sofia Jacobsson

Till
 Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT

BLEKINGE TINGSRÄTT
 Domare 1.

Ink 2012-12-04

INKOM: 2012-12-04

MÅLNR: B 2326-12

AKTBIL: 60

Akt. B2326/12

Aktbil. 60

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 2326-12

Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Martin Larsson

Angående våldtäkt mot barn, m.m.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Målsägande A får jag framställa följande

YRKANDEN

Målsägande A yrkar att tingsrätten förpliktar Martin Larsson att utge skadestånd till henne med 559.000 kr, fördelat enligt följande:

Åtalspunkten 1 (Sexuellt övergrepp mot barn):	75.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 2 (Våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn):	100.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 3 (Våldtäkt mot barn):	100.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 4 (Våldtäkt mot barn):	100.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 5 (Våldtäkt mot barn):	100.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 6 (Misshandel):	10.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 7 (Misshandel):	7.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkten 8 (Misshandel):	7.000 kr i kränkingsersättning
Åtalspunkterna 1-8:	60.000 kr i ersättning för sveda och värk för akut sjuktid under perioden december 2006 till december 2012 (motsvarande 10.000 kr per år)

ADVOKATFIRMAN
BJÖRN LINDMAR ABBJÖRN LINDMAR
KRISTIAN LARSSON
INGELA KLINTEBERG
MARGARETHA LEWENHAGEN

BLEKINGE TINGSRÄTT

Ink 2012 -11- 29

Akt..... B 2326-12
Aktbil..... 56BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 1.INKOM: 2012-11-29
MÅLNR: B 2326-12
AKTBIL: 56LEW/
126056

Blekinge tingsrätt

Angående tingsrättens mål B 2326-12; åklagaren och SEKRETESS B
m fl./ . Martin Larsson rörande misshandel m m

Jag får härmed, med stöd av bifogade fullmakt, anmäla mig som ombud för SEKRETESS B i rubricerade angelägenhet samt framställa följande

YRKANDE

Sekretess B yrkar att tingsrätten förpliktar Martin Larsson att till sekretess B utge 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta jämlikt 4 och 6 §§ räntelagen från brottsdatum till dess full betalning sker.

GRUNDER M M

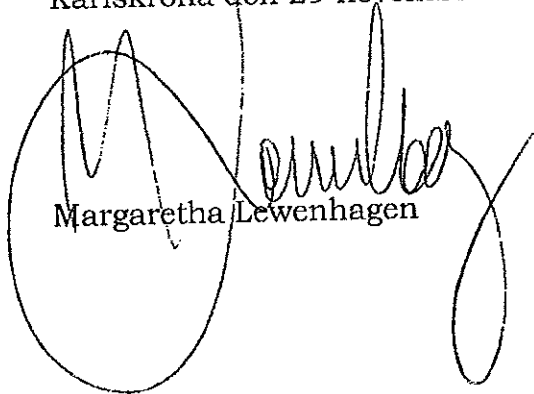
Sekretess B:s grund för yrkandet är de brottsliga gärningar som Martin Larsson begått mot Sekretess B enligt åklagarens stämningsansökan av

BESÖKSADR: STORTORGET 10
KARLSKRONA
POSTADRESS: BOX 272
371 24 KARLSKRONATELEFON: 0455-82350
TELEFAX: 0455-82850
E-POST: info@lindmar.seBANKGIRO: 731-8207
PLUSGIRO: 286154-4
MOMSREGNR: SE556324979501
FÖRETAGET INNEHAR F-SKATTSEDEL

den 23 november 2012.. Martin Larsson har genom gärningarna utsatt Sekretess B för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Beloppet fördelar sig på 5 000 kronor på vardera åtalad gärning och ränta yrkas från den 1 januari 2008 beträffande åtalspunkten 9 samt från den 1 april 2008 för åtalspunkten 10.

Denna skrivelse sänds även till advokat Nils-Håkan Håkansson i egen-
skap av offentlig försvarare för Martin Larsson.

Karlskrona den 29 november 2012



Margaretha Lewenhagen



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 1.

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2012-12-14
KARLSKRONA

Mål nr B 2326-12

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 1.

INKOM: 2012-12-17
MÅLNR: B 2326-12
AKTBIL: 90

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 771227-3379	Datum för dom/beslut 2012-12-14
Efternamn Larsson	Förnamn Jan MARTIN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-09-25	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget

Telefon
0455-33 54 00
E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax
0455-268 58

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00