



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 5.

DOM

2012-12-21

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr B 1571-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Assistentåklagare Charlotte Genberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

**Målsägande**

Sekretess A

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Sofia Jacobsson

c/o Advokatfirman Margareta Fritzdorf

Erik Dahlbergsvägen 22

374 37 Karlshamn

**Tilltalad**

Morteza Hassanzadeh, 930501-1950

Benestad Hallanäs 1 C Lgh 1001

342 90 Alvesta

Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Trojer

Avant Advokater AB

Box 22

374 21 Karlshamn

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt tvång

**Lagrum**

6 kap 2 § 1 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Morteza Hassanzadeh ska under övervakningstiden underkasta sig den psykiatriska vård som frivården i samråd med läkare finner erforderlig.

**Postadress**

Box 319

371 25

KARLSKRONA

**Besöksadress**

Rådhuset, Stortorget

**Telefon**

0455-33 54 00

**Telefax**

0455-268 58

**E-post:** blekinge.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Kriminalvården**

Frivården Karlskrona

**Övervakare**

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Morteza Hassanzadeh ska utge skadestånd till Sekretess A med 20 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juni 2012 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna ska bestå i målet för uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och i upptagningar av samtliga förhör som hållts inom stängda dörrar och som kan röja målsägandes A och vittnets B identitet. Detsamma ska gälla målsägandens och vittnets identitetsuppgift i domsbilaga 5 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Sofia Jakobsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 235 kr. Av beloppet avser 12 050 kr arbete, 2 763 kr tidsspillan, 575 kr utlägg och 3 847 kr mervärdesskatt.
  2. Magnus Trojer tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätteligen 30 310 kr. Av beloppet avser 19 280 kr arbete, 4 419 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 6 062 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkande, se bilaga 1, med däri gjorda justeringar. Åklagaren har i andra hand gjort gällande att gärningsbeskrivningen täcker ett påstående om att Morteza Hassanzadeh i vart fall gjort sig skyldig till och ska dömas för sexuellt tvång jämlikt 6 kap. 2§ första stycket brottsbalken.

Målsäganden har yrkat att Morteza Hassanzadeh ska betala skadestånd till henne med 40 600 kr. Av beloppet avser 600 kr sveda och värk och 40 000 kr kränkning. På beloppet har hon yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 juni 2012 till dess betalning sker. Målsäganden har i andra hand yrkat att tingsrätten ska döma ut skadestånd till henne även för det fall att Morteza Hassanzadeh döms för sexuellt tvång. Hon har inte angett med vilket belopp som hon då yrkar ersättning utan endast angett att beloppet ska vara lägre än 40 000 kr.

Morteza Hassanzadeh har förnekat gärningen. Han har som en följd härav motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden. Han har godtagit 600 kr som skälig ersättning för sveda och värk men inte vitsordat något belopp som skäligt för kränkning. Morteza Hassanzadeh har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

### **UTREDNING**

Åklagaren och målsäganden har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1-2.

Morteza Hassanzadeh har åberopat vittnesförhör med sin flickvän Leyla Olsson, se bilaga 3.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Gärningen påstås ha skett i en privatbostad. Vid händelser i privatbostäder saknas ofta bevisning i form av vittnen som hört eller sett den påstådda gärningen eller teknisk bevisning utan ansvarspåstandet grundar sig i allt väsentligt på målsägandens uppgifter. Så är huvudsakligen fallet även i detta mål. Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II uttalat att det inte hindrar att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom samt tillagt att en huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga.

Enligt Högsta domstolen i nämnda rättsfall kan en alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommer i målet – t. ex. om målsägandens beteende direkt efter händelsen - vara tillräckligt för en fällande dom. I samma rättsfall anges att det dock är ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt.

Vad gäller målsägandens utsaga har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2010 s. 671 angett följande.

*”En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom”.*

*”Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar.*

*Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det*

*allmänna intryck som målsäganden ger eller icke-verbala faktorer i övrigt”.*

Målsäganden har berättat detaljrikt och med inlevelse. Hennes berättelse har varit klar och lång och till synes utan överdrifter. Tingsrätten bedömer att hon gett ett trovärdigt intryck. Hon har berättat i enlighet med gärningspåståendet och hennes berättelse, till den del den varit praktiskt möjlig att kontrollera, har varit riktig.

Morteza Hassanzadeh har förnekat gärningen. Han har berättat på ett undvikande sätt och snarast varit mest varit inriktad på att tala illa om målsäganden. Han har inte lämnat någon förklaring till varför hon skulle vilja anklaga honom för brott som han inte gjort sig skyldig till annat än ett påstående om att hon är i behov av pengar för sitt påstådda narkotikamissbruk.

Han har återopat förhör med sin flickvän till styrkande av att det saknas tidsmässig möjlighet för honom att ha begått den åtalade gärningen eftersom han vid det aktuella klockslaget var med sin flickvän. Leyla Olsson har dock inte kunnat ge ett alibi för Morteza Hassanzadehs förehavanden eftersom hon lämnade deras hem för sista gången denna eftermiddag strax efter kl. 16.00, vilket är den ungefärliga tidpunkt som målsäganden berättat att hon tidigast gick hemifrån för att träffa Morteza Hassanzadeh i en bekants lägenhet.

SKL har undersökt sekret från tops från målsägandens hals där Morteza Hassanzadeh enligt målsäganden gjort ett sugmärke. Enligt SKL talar resultatet starkt för att del av det sekret/DNA som påvisades på topsen kommer från Morteza Hassanzadeh (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Som förklaring till SKL:s provresultat har Morteza Hassanzadeh förklarat att DNA:t måste ha hamnat på målsägandens hals två till tre veckor tidigare i samband med en fotbollsmatch när han ramlade på målsäganden. Efter att ha hört ansvarig

handläggare vid SKL Sylvia von Eckardstein om Morteza Hassanzadehs förklaringsmodell kan konstateras att det får bedömas som uteslutet att hans DNA skulle kunna finnas kvar på målsägandens hals under två till tre veckor. Anledning att tro att DNA:t skulle komma från hans nära släkting och inte honom själv saknas eftersom Morteza Hassanzadeh befinner sig i Sverige som s. k. ensamkommande flyktigbarn utan sin familj. Det har genom utredningen också framkommit att *Grad* +3 bedöms vara en hög uppmätt grad när det gäller sekret/DNA påvisat på annan person än den undersökte.

Vidare har målsägandens mamma hörts om sina kontakter med målsäganden när hon kom hem efter den påstådda gärningen. Enligt mamman märkte hon direkt att något hade hänt med målsäganden och att det märke på halsen som målsäganden hade när hon kom hem igen inte hade funnits på halsen när familjen hade ätit tillsammans innan målsäganden gick för att träffa Morteza Hassanzadeh. Hon har vidare berättat att både målsäganden och hon själv ville polisanmäla händelsen samt att målsäganden, som annars inte är lättskrämd, den kommande natten ville sova med lampan tänd. Målsägandens mamma har också berättat att hennes dotter efter gärningen under en period var orolig i kroppen precis som om hon behövde bli av med energi, som dottern själv förklarade känslan, och var rädd. Målsägandens mamma har gett ett trovärdigt intryck och det har inte framkommit någon anledning för henne att berätta om något som inte hänt.

Vid en samlad bedömning av målsägandens berättelse, som vinner stöd i hennes mammas berättelse, resultatet av SKL:s DNA-undersökning samt återopat rättsintyg som också ger visst stöd för att de av målsäganden uppgivna skadorna uppstått till följd av den åtalade gärningen finner tingsrätten att det är styrkt att Morteza Hassanzadeh uttalat att han ville ligga med målsäganden, vilket hon sagt nej till, att Morteza Hassanzadeh lyft målsäganden från en soffa och burit henne till en säng där han tryckt ner henne, därefter kysst henne och smekt hennes bröst, knäppt upp och dragit ner hennes byxor till låren, sugit på hennes hals och bitit i

hennes läpp samt under delar av förloppet betvingat henne med sin kroppstyngd och att målsäganden i samband härmed har försökt knuffa bort Morteza Hassanzadeh.

Utifrån målsägandens uppgifter har emellertid framkommit dels att Morteza Hassanzadeh svarade henne "Vänta lite" när hon först sade till honom att hon inte ville sedan han sagt att han ville ligga med henne, dels att han, när hon lite senare sade att hon ville röka en cigarett, svarade att hon fick gå. Det synes således uppenbart att Morteza Hassanzadeh ville ha sex med målsäganden men det är utifrån hennes uppgifter om att hon fick gå när hon ville röka inte är styrkt bortom rimligt tvivel att Morteza Hassanzadeh hade för avsikt eller uppsåt att ha sex med henne mot hennes vilja, tvärtom synes han efter vissa försök till övertalning ha accepterat att hon inte ville. Han kan därför inte dömas för försök till våldtäkt. Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Morteza Hassanzadeh ska dömas för sexuellt tvång.

I 6 kap. 2 § brottsbalken stadgas att den som, i annat fall än som avses i 1 § första stycket, genom olaga tvång förmår en person att företa eller tåla en sexuell handling, döms för sexuellt tvång till fängelse i högst två år.

Det är tingsrättens bedömning att Morteza Hassanzadehs agerande mot målsäganden, huvudsakligen genom att bära henne till en säng och där trycka ner henne i sängen och betvinga henne med sin kroppstyngd, utgjort våld som har varit så kraftigt att det övervunnit ett motstånd från målsägandens sida och därmed ska bedömas som olaga tvång. Det olaga tvånget har lett till resultatet att målsäganden inte haft annat val än att tåla att Morteza Hassanzadeh kysste henne, smekte hennes bröst, drog ner hennes byxor till låren, sög på hennes hals och bet i hennes läpp, vilket uppenbarligen omfattats av Morteza Hassanzadehs uppsåt. Den gärning som Morteza Hassanzadeh gjort sig skyldig till är således att bedöma som sexuellt tvång, vilket han ska dömas för.

### **Påföljd**

Morteza Hassanzadeh är tidigare ostraffad.

Av genomförd personutredning framgår bl.a. följande. Morteza Hassanzadeh lever under delvis ordnade sociala förhållanden. Han läser SFI parallellt med att han är arbetssökande och uppbär ekonomisk bistånd. Det sociala nätverket består av hans flickvän och hennes föräldrar. Den psykiska hälsan tycks vara ostabil. Morteza Hassanzadeh har gjort två suicidförsök vid två tillfällen, senast för tio månader sedan. Inget missbruk har framkommit. Med hänvisning till hans psykiska hälsa förslås att ett läkarintyg enligt 7 § lagen om personutredning i brottmål inhämtas för att undersöka om det föreligger fängelseförbud. Det bör även vara vägledande i påföljdsfrågan. Vad gäller lämplighet för samhällstjänst hänvisas till läkarintyget. Morteza Hassanzadeh samtycker till samhällstjänst.

Tingsrätten har vid huvudförhandlingen bedömt att det saknas skäl att förordna om inhämtande av ovan nämnda läkarintyg. Bedömningen har delats av åklagaren och Morteza Hassanzadeh samt dennes försvarare.

Straffvärdet för gärningen bedöms motsvara fängelse fyra månader sedan hänsyn tagits till Morteza Hassanzadehs ålder. Sexuellt tvång är en gärning som har ett högt skadepotentialvärde som talar för att påföljden för gärningen ska bestämmas till fängelse. Mot detta talar Morteza Hassanzadehs unga ålder och att han tidigare är ostraffad. Det krävs särskilda skäl för att välja fängelse påföljd för Morteza Hassanzadeh som vid gärningen var och alltså är endast 19 år. Det finns vidare anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Morteza Hassanzadeh avhåller sig från fortsatt brottslighet. Härtill kommer att Morteza Hassanzadeh samtycker till samhällstjänst, vilket tingsrätten finner honom lämplig för. Han har tidigare fullgjort bl a praktik och hans mående synes inte ha inneburit ett hinder för det. Vid en samlad bedömning av dessa omständigheter finns det därför tillräckliga skäl att bestämma påföljden för honom till skyddstillsyn i stället för fängelse. Påföljden för honom ska



därför bestämmas till skyddstillsyn, vilket ska förenas med en föreskrift för honom att under övervakningstiden underkasta sig den psykiatriska vård som frivården i samråd med läkare bedömer erforderlig. För att vara en tillräckligt ingripande påföljd för det allvarliga brott som Morteza Hassanzadeh gjort sig skyldig till ska skyddstillsynen kombineras med det frihetsberövande momentet samhällstjänst. Antalet timmar samhällstjänst ska med hänsyn till gärningens straffmättningsvärde bestämmas till 100 timmar.

### **Skadestånd**

Vid denna utgång i skuldfrågan är Morteza Hassanzadeh skadeståndsskyldig i förhållande till målsäganden. För den allvarliga kränkning av målsägandens personliga integritet som gärningen inneburit bedömer tingsrätten att skälig ersättning ska utgå med 20 000 kr.

Med hänsyn till de fysiska men framför allt psykiska skador som målsäganden berättat att gärningen inneburit för henne i form av bl a rädsla att sova ensam i ett mörkt rum och att vara ensam utomhus bedömer tingsrätten att det är utrett att ersättning för sveda och värk ska utgå. Det yrkade beloppet för sveda och värk om 600 kr är vitsordat som skäligt, varför Morteza Hassanzadeh ska förpliktas att utge 600 kr till målsäganden.

Morteza Hassanzadeh ska således utge skadestånd till målsäganden med sammanlagt 20 600 kr, jämte yrkad ränta. Om ränteyrkandet råder inte tvist.

### **Brottsofferfond**

Morteza Hassanzadeh har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 5.

**DOM**  
2012-12-21

B 1571-12

### **Ersättning**

Av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningar bedöms som skäligen.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till Morteza Hassanzadehs personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

Skäl föreligger att låta sekretessen jämlikt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen låta sekretessen bestå beträffande målsägandens och vittnets B identitet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

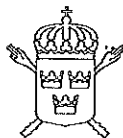
Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 januari 2013.

Carina Wågnäs Blomkvist

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbil. 40.

---

I avgörandet har rådmannen Carina Wågnäs Blomkvist samt nämndemännen Karl-Anders Holmqvist, Joakim Jonasson och Margareta Rodin deltagit. Tingsrätten är enig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Karlskrona

Assistentåklagare Charlotte Genberg

Ansökan om stämning

2012-11-09

Sida 1(2)  
Handling 45  
Ärende AM-103991-12  
Handläggare 305A-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
BLEKINGE-TINGSRÄTT

Blekinge tingsrätt

Box 319  
371 25 KARLSKRONA

Domare 5:  
BLEKINGE TINGSRÄTT  
Brottmålsenheten  
INKOM: 2012-11-07  
MÅLNR: B 1571-12  
INKOM: 2012-11-09  
MÅLNR: B 1571-12  
AKTBIL: 11

TR mål: B 1571-12  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Hassanzadeh, Morteza</b>		Tilltalsnamn Morteza	Yrke/titel
	Persor.nr 19930501-1950	Medborgare i Afghanistan	Telefon	Folkbehov Ja, persiska med dialekt dari.
Adress Ingenjörsgatan 51 C Lgh 1202 293 38 OLOFSTRÖM				
Offentlig försvarare/ombud Trojer, Magnus, Avant Advokater AB, Box 22, 374 21 KARLSHAMN				
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2012-06-23, Anhållande hävt 2012-06-26				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (1000-K8188-12)

Målsägande

Målsägande A, företräds av målsägandebiträdet Sofia Jacobsson

Gärning

Hassanzadeh har den 22 juni 2012 på Ingenjörsgatan i Olofström försökt att med våld tvinga målsäganden till samlag eller en därmed jämförlig sexuell handling.

Hassanzadeh har uttalat att han vill ligga med målsäganden vilket hon har sagt nej till. Hassanzadeh har lyft henne från en soffa och burit henne till en säng där han har tryckt ner henne. Hassanzadeh har därefter kysst målsäganden och smekt hennes bröst, knäppt upp och dragit ner hennes byxor till låren, sugit på hennes hals och bitit i hennes läpp samt bevingat henne med sin kroppstygnd. I samband med detta har målsäganden försökt att knuffa bort Hassanzadeh.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

*dunder  
dela av  
förloppet  
På vilket även  
utlagat ett  
utlagat tvång  
M. K. Karl  
med hfl/leg*

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A.

Förhör med tilltalade Morteza Hassanzadeh (förnekar brott).

Vittnesförhör med B angående vad målsäganden direkt efter händelsen berättat för henne, målsägandens beteende och om märkena på målsäganden, allt till styrkande av åtalet.

*Skriftlig bevisning*

Brottsplatsundersökningsprotokoll, fup s. 23-27

Fotografier av målsägandens märken, fup s. 36-42 och 50-51

Rättsintyg, fup s. 47-49

Sakkunnigutlåtande DNA, fup s. 28-31

Protokoll av beslagtagna datorer angående datatrafik, fup s. 33-35

Övrigt

Se bilaga 1

Charlotte Genberg

Blekinge tingsrätt  
Box 319

371 25 KARLSKRONA

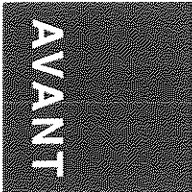
BLEKINGE TINGSRÄTT  
Domare 5.INKOM: 2012-12-04  
MÅLNR: B 1571-12  
AKTBIL: 31Ny bevisuppgift i mål B 1571-12

Som ytterligare muntlig bevisning i målet återopas vittnesförhör med Sylvia von Eckardstein vid SKL i Linköping. Hon ska höras om hur DNA kan avsättas till styrkande av att den misstänkte har avsatt DNA på målsäganden den 22 juni 2012.

Förhöret kan hållas per telefon på nummer 010 562 8185.

Sylvia von Eckardstein är informerad om att hon kommer att återopas som vittne i målet och om tid för huvudförhandlingen.

Charlotte Genberg



Blekinge tingsrätt  
Box 319  
371 25 Karlskrona

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Domare 5.

INKOM: 2012-12-03  
MÅLNR: B 1571-12  
AKTBIL: 28

BLEKINGE TINGSRÄTT

Ink 2012-12-03/2A

Akt...../.....

Aktbil.....

**Mål B 1571-12**

Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Morteza Hassanzadeh  
angående försök till våldtäkt

Hassanzadeh behöver sannolikt tolk vid rättegången.

Hassanzadeh åberopar följande muntliga bevisning i målet

Vittnesförhör med Leyla Olsson.

Leyla Olsson är hörd av polisen.

Förhöret måste hållas per telefon enär Leyla Olsson är med barn i åttonde månaden.

Hennes telefonnummer är 072-3268754.

Hon skall höras om vilken tid hon lämnade hemmet och om sms till Hassanzadeh allt för att styrka Hassanzadehs berättelse.

Karlskrona 2012-11-30

Magnus Trojer

0454 - 56 78 01

mt@avantadvokater.se



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.





BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 5.

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2012-12-21  
KARLSKRONA

Mål nr B 1571-12

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Domare 5.

INKOM: 2012-12-21  
MÅLNR: B 1571-12  
AKTBIL: 40

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930501-1950	Datum för dom/beslut 2012-12-21
Efternamn Hassanzadeh	Förnamn Morteza

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-06-23	2012-06-26

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

*Anna Wagners Rasmussen*

Underskrift

Postadress  
Box 319  
371 25  
KARLSKRONA

Besöksadress  
Rådhuset, Stortorget

Telefon  
0455-33 54 00  
E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax  
0455-268 58

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00