



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 2.

DOM
2013-02-15
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr B 1191-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Chefsåklagare Pernilla Åström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

1. Sekretess A

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Sandekjer
Amber advokater
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

2. Sekretess B

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Sandekjer
Amber advokater
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

Tilltalad

ADRIAN David Karl Åke Hellquist, 931108-9172
Adseke 1308
280 10 Sösdala

Offentlig försvarare:

Advokat Arne Gustafsson
Advokaten Arne Gustafsson AB
Ö Storgatan 33
291 31 Kristianstad

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget

Telefon
0455-33 54 00
E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax
0455-268 58

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Adrian Hellquist ska under övervakningstiden genomgå den övergreppsspecifika behandling som frivården i samråd med socialtjänsten finner lämplig.

Kriminalvården

Frivården Kristianstad

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Följande åtal ogillas

Sexuellt övergrepp mot barn Åtalspunkten 2

Skadestånd

1. Adrian Hellquist ska utge skadestånd till målsägande Sekretess A med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2011 till dess betalning sker.
2. Målsägande Sekretess B:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas eller vittnena A och B:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma gäller uppgifterna om målsägandena och vittnena A och B i bilaga 2 till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarutlåtande den 16 oktober 2012, aktbilaga 10 s 20, som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Arne Gustafsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 848 kr. Av beloppet avser 14 904 kr arbete, 4 560 kr tidspillan, 414 kr utlägg och 4 970 kr mervärdesskatt.
 2. Carolina Sandekjer tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för målsägande Sekretess A med 12 521 kr. Av beloppet avser 8 694 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 2 504 kr mervärdesskatt.
 3. Carolina Sandekjer tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för målsägande Sekretess B med 12 521 kr. Av beloppet avser 8 694 kr arbete, 1 140 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 2 504 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden om ansvar, se bilaga 1. Hon har vid huvudförhandlingen förtydligat sitt ansvarsyrkande och angett att det är en händelse på en studsmatta som åtalet avser. Övriga händelser som målsägandena har berättat om omfattas inte av åtalet.

Målsägande A har, i anslutning till åtalspunkten 1, yrkat att Adrian Hellquist ska betala skadestånd till henne med 25 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juli 2012 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr sveda och värk och 20 000 kr kränkning.

Målsägande B har, i anslutning till åtalspunkten 2, yrkat att Adrian Hellquist ska betala skadestånd till henne med 25 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juli 2012 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr sveda och värk och 20 000 kr kränkning.

Adrian Hellquist har erkänt att han på studsmattan berört Målsägande A:s könsorgan med sina fingrar. Däremot har han förnekat att han på studsmattan har berört Målsägande B:s könsorgan. Han har gjort gällande att gärningen mot Målsägande A ska bedömas som sexuellt ofredande och inte sexuellt övergrepp mot barn.

I enlighet med sin inställning i ansvarsdelen har Adrian Hellquist medgett att betala skadestånd för kränkning till Målsägande A och helt motsatt sig bifall till Målsägande B:s skadeståndsyrkande. Om brottet rubriceras som sexuellt ofredande så har han godtagit 7 000 kr som skäligt och om brottet rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn så har han godtagit 10 000 kr som skäligt. Han har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

DOMSKÄL

Skuld

Beviskravet m.m. i brottmål

Rätten ska efter en samvetsgrann prövning av allt, som förekommit, avgöra vad i målet är bevisat. För brottmål är det åklagaren eller målsäganden som ska bevisa samtliga de omständigheter vilka måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Åklagarens bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott bör rubriceras.

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet.

När domstol har att bedöma en målsägandes berättelse har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2010 s. 671 uttalat att det vid en sådan bedömning ofta finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar.

Tingsrätten övergår nu till att pröva om åklagaren har lyckats bevisa att Adrian Hellquist begått de av henne påstådda handlingarna mot målsägandena.

Åtalspunkten 1

Adrian Hellquist har erkänt att han på studsmattan har känt Målsägande A på könsorganet innanför hennes trosor. Beröringen har inte varit helt flyktig utan haft en inte obetydlig varaktighet. Adrian Hellquists erkännande stöds av anteckningar som har påträffats i hans rum och som han uppgett är hans. Där har han nämligen bl.a. nedtecknat att ”Målsägande A:s [tingsrättens korrigerig; i anteckningen är Målsägande A:s namn angivet] underliv som är mjukt och len.” Denna anteckning är ett starkt stöd för att Adrian Hellquist erkännande är riktigt. Hans erkännande får också visst stöd av Målsägande A:s egna uppgifter. Hon har i polisförhör beskrivit att Adrian Hellquist har pillat på henne under kläderna och med handen visat att han pillat på hennes mage och nedåt.

Genom Adrian Hellquists erkännande i förening med övrig bevisning är det ställt utom rimligt tvivel att Adrian Hellquist på studsmattan har berört Målsägande A:s könsorgan med sina fingrar. Beröringen har inte varit helt kortvarig. På grund härav och då Målsägande A vid tiden för brottet var åtta år, ska brottet rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkten 2

Det har genom förhören med Adrian Hellquist, målsägande A och B samt vittnesförhören framkommit att Adrian Hellquist med all sannolikhet har berört Målsägande B på könsorganet med sina fingrar vid något tillfälle. Adrian Hellquist har dock förnekat att han gjort detta på studsmattan. Hans uppgifter stämmer överens med vad Målsägande B uppgett om händelsen på studsmattan. Hon har berättat att Adrian Hellquist, på studsmattan, har tagit henne på bröstet, men inte sagt något om att han ska ha tagit henne på könsorganet vid det här tillfället. I de anteckningar som Adrian Hellquist fört finns ingenting som stöder att han tagit Målsägande B på könsorganet.

Adrian Hellquist har emellertid i polisförhör uppgett att han på studsmattan har tagit båda målsägandena på könsorganet. Detsamma har han enligt polisanmälan från socialförvaltningen i Kristianstad och Per-Olof Öhman berättat för Linda Eriksson i samband med krissamtal med familjehandlare hösten 2011.

Vittnena A och B, vilka är mamma till Målsägande A respektive B, har vittnat om att de under hösten 2011 har haft flera samtal med målsägandena, både i hemmet och på barn- och ungdomspsykiatri. Flickorna har i de här samtalen berättat att Adrian Hellquist på studsmattan har tagit på flickornas könsorgan och även känt i slidan med ett finger på åtminstone en av flickorna, varefter han ska ha smakat på fingret.

Ingen av flickorna har, som ovan angetts, i polisförhör berättat om detta. Att flickorna inte har berättat om beröringar av deras könsorgan på studsmattan kan, som åklagaren påstått, ha sin förklaring i att de inte vill återuppleva händelsen igen samt att det är svårt för dem att berätta om sådana känsliga detaljer för en okänd person. En annan förklaring är att Adrian Hellquist på studsmattan faktiskt inte har berört Målsägande B:s könsorgan.

De uppgifter flickorna enligt vittnena lämnat till sina mödrar samt personal vid barn- och ungdomspsykiatri talar för att Adrian Hellquist även har berört Målsägande B:s könsorgan på studsmattan. Flickornas uppgifter stämmer dessutom väl överens med vad Adrian Hellquist ska ha berättat för familjehandlaren Linda Eriksson samt vad han uppgett i polisförhör.

I sammanhanget måste emellertid framhållas att det i målet inte har framkommit någonting om under vilka omständigheter flickornas och Adrian Hellquists uppgifter har lämnats. Klart är dock att uppgifterna inte har lämnats under de betryggande former som en förundersökning, av rättsäkerhetsskäl, är tänkt att

medföra. Vad flickorna berättat för sina mammor, vilket vittnena A och B har vittnat om, har därför ett lågt bevisvärde.

Vad gäller Adrian Hellquist måste dessutom framhållas att han, enligt läkarintyg, har en mycket ojämn begåvningsprofil med en begåvningsnivå som ligger betydligt under genomsnittet, dvs. på gränsen till en lindrig utvecklingsstörning. Han har svårigheter att anpassa sig efter varierande krav i olika situationer samt har koncentrationssvårigheter och nedsatt uppmärksamhetsförmåga, vilket bl.a. innebär att han lätt tappar tråden i samtal och blir lätt distraherad. Adrian Hellquist är ofta tillagsinställd, vilket innebär att hans svårigheter att ta in muntlig information kan döljas. Adrian Hellquists språkliga svårigheter innebär också att han tolkar information och olika sammanhang mycket konkret. Därför kan det lätt bli missförstånd både från omgivningens och Adrian Hellquists sida. Adrian Hellquist är impulsiv och tar lätt förhastade beslut och drar lätt felaktiga slutsatser.

Enligt tingsrättens mening medför Adrian Hellquists funktionshinder, såsom det ovan har beskrivits, att det finns anledning att vara mycket försiktig med att lägga alltför stor vikt vid de uppgifter han lämnat till polis och familjebehandlare. Sannolikheten för att Adrian Hellquist har blandat ihop olika händelser eller att han missförstått polisens frågor och därför svarat på det sätt om antecknats i polisförhöret, är mot bakgrund av Adrian Hellquists funktionshinder alldeles för stor. Det kan inte heller uteslutas att en del av det han har berättat inte är annat än Adrian Hellquists fantasier.

Sammantaget innebär det anförda att de högt ställda beviskrav som av rättssäkerhetsskäl måste uppställas i brottmål inte är uppfyllda i denna del av målet. Det är alltså inte ställt utom rimligt tvivel att Adrian Hellquist på studsmattan har berört Målsägande B:s könsorgan med sina fingrar. Adrian Hellquist ska därför frikännas från åtalet i denna del.

Påföljd

Adrian Hellquist är tidigare ostraffad. Han ska nu dömas för ett fall av sexuellt övergrepp mot barn som han har begått när han var 17 år. Hans ungdom ska därför beaktas särskilt vid såväl straffmätningen som valet av påföljd. Det har också av genomförd personutredning och vid förhandlingen framkommit att brottsligheten har samband med Adrian Hellquist utvecklingsstörning, erfarenhet och omdöme. Av personutredningen har dessutom framkommit att Adrian Hellquist genomgår en övergreppsspecifik behandling via socialtjänsten sedan april 2012 samt annan psykiatrisk behandling. Frivården har bedömt att Adrian Hellquist har ett övervakningsbehov.

Trots att sexuellt övergrepp mot barn är ett brott av sådan karaktär att skälen för fängelse är mycket starka anser tingsrätten mot bakgrund av vad som anförts i föregående stycke att påföljden i detta fall ska bestämmas till skyddstillsyn. Skyddstillsynen ska förenas med en särskild föreskrift med den innebörden att Adrian Hellquist under övervakningstiden ska fullfölja den påbörjade övergreppsspecifika behandlingen i socialtjänstens regi.

Skadestånd

Adrian Hellquist ska betala skadestånd till Målsägande A. Med hänsyn till kränkningens art och omfattning ska kränkningssersättningen bestämmas till 15 000 kr.

Vid sexuella övergrepp mot barn är situationen sådan att läkarbehandling inte förekommer i anslutning till övergreppen eftersom dessa upptäcks först senare. Det hindrar inte att ersättning lämnas för sveda och värk eftersom det måste anses stå klart att barnet måste ha tillfogats psykiska besvär till följd av övergreppen. I brist på närmare utredning om besvären brukar ersättningen i sådana fall bestämmas efter schabloner.

Det står enligt tingsrättens mening klart att Målsägande A till följd av övergreppet har tillfogats psykiska besvär och hon har under hösten 2011 deltagit i behandling vid barn- och ungdomspsykiatri. Även om läkarintyg eller liknande utredning inte har presenterats bedömer tingsrätten därför att Målsägande A ska få ersättning med skäliga 5 000 kr för sveda och värk.

Eftersom åtalet ogillats i den del det avser brott mot Målsägande B så ska Målsägande B:s skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Adrian Hellquist har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

Sekretess

Det kan antas att målsägandena eller någon närstående lider skada eller men om uppgifterna om målsägandenas identitet röjs. Sekretessen för sådana uppgifter ska därför fortsätta att vara tillämplig.

Det kan vidare antas att Adrian Hellquist lider men om uppgifterna i läkarintyg den 16 oktober 2012 röjs. Sekretessen för de här uppgifterna ska därför också fortsätta att vara tillämplig.

Ersättning

Carolina Sandekjer har varit målsägandebiträde för Målsägande A och B. Hennes kostnadsräkningar är inte preciserade med tidsangivelser för respektive åtgärd och med hänsyn till att flertalet åtgärder rimligen måste ha varit gemensamma för båda målsägandena anser tingsrätten att skälig ersättning för arbete för båda målsägandena är 14 timmar, dvs. sju timmar att fördela på Målsägande A och sju timmar på målsägande B. Därutöver ska Carolina Sandekjer få ersättning för utlägg och tidspillan i enlighet med vad hon begärt.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 2.

DOM
2013-02-15

B 1191-12

Arne Gustafsson har begärt ersättning för 16,5 timmar arbete. Hans kostnadsräkning upptar emellertid endast 12 timmar (inklusive 5,5 timmar förhandlingstid). Med hänsyn till målets art och omfattning anser tingsrätten att han är tillgodosedd med ersättning för 12 timmar arbete. Därutöver ska Arne Gustafsson få ersättning för utlägg och tidspillan i enlighet med vad han begärt.

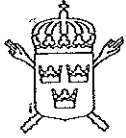
Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till Adrian Hellquists personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 mars 2013.

Per-Anders Toresten

I avgörandet har rådmannen Per-Anders Toresten samt nämndemännen Kerstin Ekberg Söderbom, Sirkka Kahilainen och Kaj Jansson deltagit. Tingsrätten är enig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Karlskrona

Vice chefsåklagare Anne Williamsson

Ansökan om stämning

2012-12-28

Sida 1(3)
Handling 27
Ärende AM-158803-11
Handläggare 305A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tingsrätt

Box 319
371 25 KARLSKRONA

Domare 2:
BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten 6
INKOM: 2013-02-12
MÅLNR: B 1191-12
INKOM: 2012-12-28
MÅLNR: B 1191-12
AKTBIL: 9

TR mål: B 1191-12
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Hellquist, ADRIAN David Karl Åke		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19931108-9172	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
Adress Adseke 1308, 280 10 SÖSDALA				
Offentlig försvarare/ombud Advokat Arne Gustafsson				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (1000-K13605-11)

Målsägande

Målsägande A; se bilaga till stämningsansökan.

Målsägandebiträde

Advokat Carolina Sandekjer

Gärning

Adrian Hellquist har vid ett tillfälle under tiden den 1 – 14 juli 2011 i en trädgård i Hallabro, Ronneby kommun, genomfört en sexuell handling med målsäganden A som var under femton år. Den sexuella handlingen har bestått i att Adrian Hellquist har berört målsägande A:s könsorgan med sina fingrar.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Se under åtalspunkten 2.

2. SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (1000-K13605-11)

Målsägande

Målsägande B; se bilaga till stämningsansökan.

Målsägandebiträde

Advokat Carolina Sandekjer

Gärning

Adrian Hellquist har vid ett tillfälle under tiden den 1 – 14 juli 2011 i en trädgård i Hallabro, Ronneby kommun, genomfört en sexuell handling med målsäganden ~~A~~ som var under femton år. Den sexuella handlingen har bestått i ^{2xH B} att Adrian Hellquist har berört målsägande ~~A~~'s könsorgan med sina fingrar.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Bevisning avseende åtalpunkterna 1 och 2

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A. (Förhöret sker genom uppspelning av DVD.) *Tidsåtgång: ca 65 minuter.*
2. Förhör med målsäganden B. (Förhöret sker genom uppspelning av DVD.) *Tidsåtgång: ca 40 minuter.*
3. Förhör med tilltalade Adrian Hellquist (erkänner).
4. Vittnesförhör med socialsekreteraren Per-Olof Öhman angående hans kontakter med Adrian Hellquist och dennes familjehem till styrkande att Adrian Hellquist har berört målsägande A:s och B:s könsorgan.
5. Vittnesförhör med Vittne A angående hennes kontakter med målsägande A till styrkande att målsägande A har berättat om vad Adrian Hellquist har gjort mot henne samt angående hennes iakttagelser av målsägande A:s sinnesstämning till styrkande av åtalet.
6. Vittnesförhör med Vittne B angående hennes kontakter med målsägande A och B till styrkande att målsägande A och B har berättat om vad Adrian Hellquist har gjort mot dem samt angående hennes iakttagelser av målsägande B:s sinnesstämning till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

1. Anmälningar om misstanke om brott riktat mot barn från Kristianstads kommun daterad dels den 23 september 2011 dels den 29 november 2011 (fup sid. 4, 5, 67 och 68).
2. Anteckningar förda av vittne B från målsägande A:s och B:s berättelser om händelsen (fup sid. 9, 13 och 14).
3. Anteckningar förda av Adrian Hellquist (fup sid. 64).

Åklagarkammaren i Karlskrona

Ansökan om stämning

Sida 3(3)

Handling 27

Ärende AM-158803-11

Handläggare 305A-2

Vice chefsåklagare Anne Williamsson

2012-12-28

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; ca en förhandlingsdag.

Viss personalia finns avseende Adrian Hellquist i fup; sid. 15 – 21.

Anne Williamsson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.