



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 7.

DOM

2014-04-08

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr B 1-13

B 2089-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Marie Lindström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

1. Sekretess A

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Lindmar

Advokatfirman Björn Lindmar AB

Stortorget 10, 2 tr

371 34 Karlskrona

2. Sekretess B

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Lindmar

Advokatfirman Björn Lindmar AB

Stortorget 10, 2 tr

371 34 Karlskrona

Tilltalad

Phil-Janeck Königshoven, 930718-1470

Stenbocksvägen 14

372 37 Ronneby

Medborgare i Tyskland

Offentlig försvarare:

Advokat Margareta Fritzdorf

Advokatfirman Margareta Fritzdorf

Erik Dahlbergsvägen 22

374 37 Karlshamn

Postadress

Box 319

371 25

KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Telefax

0455-268 58

E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Våldtäkt | Lagrum
6 kap 1 § 2 st brottsbalken
(i sin lydelse före den 1 juli 2013) |
| 2. Våldtäkt mot barn | 6 kap 4 § 1 st |
| 3. Olovlig körning | 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649) |
| 4. Hastighetsöverträdelse | 3 kap 17 § 2 st och 14 kap 3 § 1 p b
trafikförordningen (1998:1276) samt
lokala trafikföreskrifter |

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken
2. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Skadestånd

1. Phil-Janeck Königshoven ska utge skadestånd till Sekretess A med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2012 till dess betalning sker.
2. Phil-Janeck Königshoven ska utge skadestånd till Sekretess B med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 augusti 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av Sekretess A:s trossor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsliggare nr. 2013-1000-BG15 p 1).
2. I beslag tagna trimningsdelar till mopeden förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsliggare nr. 2012-1000-BG1621 p 2, 6 och 7).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s och Sekretess B:s identiteter liksom Vittne C:s, Vittne D:s och Vittne D:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller identitetsuppgifter i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Margareta Fritzdorf tillerkänns ersättning av allmänna medel med 55 366 kr. Av beloppet avser 33 176 kr arbete, 10 202 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 11 073 kr mervärdesskatt.
 2. Björn Lindmar tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess A med 33 495 kr. Av beloppet avser 26 796 kr arbete och 6 699 kr mervärdesskatt.
 3. Björn Lindmar tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess B med 18 534 kr. Av beloppet avser 12 122 kr arbete, 2 340 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 3 706 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Phil Königshoven ska dömas enligt nedan angivna gärningspåståenden

1. VÅLDTÄKT

Målsägande

Sekretess A

”Phil Königshoven har genomfört ett samlag med Sekretess A genom att otillbörligt utnyttja att Sekretess A på grund av sömn befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Det hände den 31 december 2012 på Gamla Backarydsvägen 14, Ronneby kommun.

Phil Königshoven begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken **i sin lydelse före den 1 juli 2013**

Den åberopade lagtexten hade vid denna tidpunkt följande lydelse:

”Detsamma gäller den som med en person genomför ett samlag eller en sexuell handling som enligt paragrafens första stycke är jämförlig med samlag genom att otillbörligt utnyttja att personen på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd.”

Särskilda yrkanden

Punkt 1; beslag nr 2013-1000-BG15 p 1 (målsägandens trosor). Det yrkas att beslaget ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter utges till Sekretess A.

2. VÅLDTÄKT MOT BARN

Målsägande

Sekretess B

”Phil Königshoven har fört in finger/fingrar flera gånger i vaginan på Sekretess B som vid tillfället var under 15 år. Det hände vid ett tillfälle den 7-8 augusti 2013 på Stenbocksvägen 14 inom Ronneby kommun. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag.

Phil Königshoven begick gärningen med uppsåt. Phil Königshoven hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.”

Lagrum

6 kap 4 § 1 st

3. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

”Phil Königshoven har den 22 oktober 2012 fört en trimmad moped klass II, som är att jämställa med lätt motorcykel, på Värendsvägen i Backaryd, Ronneby kommun, trots att hans körkort varit återkallat.”

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

I beslag tagna trimningsdelar till mopeden yrkas förverkade enligt 7 § Lag (1951:649) om straff för vissa trafikbrott (2012-1000-BG 1621 p 2, 6, 7).

4. BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

”Phil Königshoven har den 22 oktober 2012 uppsåtligen eller av oaktsamhet brutit mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelats genom vägmärke eller vägmärkning när han fört moped klass II med en hastighet av 55 km/tim på riksväg

27 i Backaryd inom Ronneby kommun trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 30 km/tim.”

Lagrum

3 kap. 17 § andra stycket och 14 kap. 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter

Sekreteress A har begärt skadestånd i form av kränkingsersättning med 50 000 kr, jämte ränta på beloppet från den 31 december 2012 till dess betalning sker.

Sekreteress B har begärt skadestånd i form av kränkingsersättning med 30 000 kr, jämte ränta på beloppet från den 8 augusti 2013 till dess betalning sker.

Phil Königshoven har medgett att han haft sexuellt umgänge med Sekreteress A, men bestritt ansvar på den grunden att han inte uppfattat att hon motsatte sig detta. Han har vidare medgett att han med handen innanför Sekreteress B:s shorts och trosor smekt hennes klitoris, men motsatt sig ansvar för detta eftersom han inte vetat om att hon var under 15 år och inte heller haft skälig anledning anta att så var fallet.

Beträffande begärda skadestånd har Phil Königshoven motsatt sig att utge ersättning till såväl Sekreteress A som Sekreteress B, men i det senare fallet godtagit ett belopp om 5 000 kr som skäligt i och för sig. Det har inte beträffande något av anspråken gjorts invändning mot sättet att beräkna räntan.

Phil Königshoven har erkänt de båda trafikbrotten samt medgett att trimningsdelarna till hans moped förverkas.

UTREDNINGEN

Åklagarens bevisning under åtalspunkten 1

- anmälan under rubriken fritext, tilläggsanmälan
- rättsintyg
- sakkunnigutlåtande från SKL
- samtalslogg samt SMS-kontakt mellan Sekretess A och Phil Königshoven, respektive vittnet C, från tömning av Sekretess A:s telefon
- målsägandeförhör med Sekretess A
- förhör med Phil Königshoven
- vittnesförhör med Vittne C (kamrat till Sekretess A) angående hennes SMS-kontakt med Sekretess A efter händelsen, vad Sekretess A har berättat för henne efter händelsen samt hennes kännedom om kontakt mellan Phil Königshoven och Sekretess A efter händelsen
- vittnesförhör med Michael Yvemark (kamrat till Phil Königshoven) angående vad Sekretess A sagt till honom i nära anslutning till händelsen samt vad han uppgett till Sekretess A:s dåvarande pojkvän efter händelsen

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

Inledningsvis är följande klarlagt. Vid tidpunkten för gärningen var Phil 19 år och Sekretess A 20 år. Hon hade pojkvän. Den påstådda händelsen ägde rum tidigt nyårsaftons morgon. Phil och Sekretess A hade haft viss telefonkontakt med varandra dagen före. De kände varandra sedan tidigare, men hade inte träffats under senare år. Båda har berättat att de haft sex med varandra vid ett tillfälle några år tidigare. Telefonsamtalen under dagen ledde till att de kom överens om att träffas hos Phil under kvällen. Han bodde då tillsammans med sina föräldrar på landet, ett stycke utanför Backaryd, och Phil bodde för sin del i en liten stugabelägen på föräldrarnas tomt. Det var första gången som Sekretess A besökte Phil. Under kvällen umgicks Sekretess A med Phil och dennes kamrat Michael Yvemark. De lyssnade på musik och satt vid datorn.

Sekretess A drack en öl under kvällen medan killarna drack två eller tre var. Eftersom Sekretess A inte hade någon som kunde skjutsa henne tillbaka under kvällen blev det så att hon kom att övernatta i stugan. Sekretess A:s pappa skulle hämta henne på nyårsafton. Detta var bestämt sedan tidigare. Någon gång efter midnatt gjorde de sig klara för att sova. Phil hade en dubbelsäng som alla tre skulle sova i. Sekretess A låg i mitten och, sett från sängens fotända, med Phil till vänster om sig och Michael till höger. Alla tre hade kläder på sig; Sekretess A var iklädd linne, BH, trosor och långa mjukisbyxor. Phil kunde inte somna om han inte fick lyssna på musik, medan Michael inte kunde somna med musik i rummet. Detta medförde att Michael lämnade sängen efter en stund och han gick in i bostadshuset för att sova. Därigenom blev Phil och Sekretess A ensamma kvar i sängen.

Sekretess A har berättat följande om det fortsatta händelseförloppet: Hon låg i sängen på sin vänstra sida och hade fortfarande sina kläder på sig. Phil låg bakom henne på sin vänstra sida och han hade kalsonger på sig. Hon låg följaktligen med ryggen mot honom. Så fort Michael lämnat stugan kröp Phil närmre henne och försökte komma åt att ta på henne. Han trängde in sina händer under hennes trosor och försökte komma åt hennes underliv. Hon sa direkt till honom att sluta och att hon ville sova. Han gav sig inte utan höll på oavbrutet. Hon sa ”nej” minst 100 gånger och hon blev arg på honom och förklarade att hon ville vara ifred. Hon höll ihop benen och höll sina händer mellan sina ben för att förhindra att han skulle beröra henne. Hon sa hela tiden till honom att sluta och vidrörde aldrig hans kropp och hon gav inte heller i övrigt några signaler om att det han gjorde var tillåtet eller skönt. Han brydde sig inte om hennes tillsägelser utan sa i stället ”jag vill detta, kan inte låta bli dig, det är skönt och mysigt.” Han använde sin högra hand och vid ett tillfälle lyckades Phil pressa in sina fingrar mellan hennes händer och lyckades på så sätt komma in med ett eller möjligen två fingrar i hennes slida. Det var högst halva fingret som var inne. Hon lyckades dra bort hans hand efter någon sekund. Under tiden som han försökte komma åt att pilla på henne låg han så nära att hon kände hans penis mot sin rygg. Den var hård. Han onanerade inte; det hade hon i så fall märkt. Hon skulle också märkt om han fått utlösning. Hon vet inte riktigt hur länge han höll på att försöka komma åt hennes underliv. Det kan ha varit 40 minuter eller kanske

upp emot en timme. Hon flyttade sig under tiden bort från honom och hon fick intrycket av att han till slut gav upp, eftersom han inte längre flyttade efter. När han slutat att pilla på henne kunde hon till slut somna. Hon valde att ligga kvar i sängen trots allt, eftersom hon inte visste vart hon skulle ta vägen. Hon kände inte hans föräldrar och ansåg sig inte kunna gå in i huset för att sova där. Av erfarenhet vet hon att när hon väl somnat så är hon väldigt svårväckt. Hon vaknar exempelvis inte när det åskar eller stormar.

Hon vaknade till ungefär klockan fyra på morgonen av att Phil hade sin penis inne i henne. Hon låg då fortfarande på sin vänstra sida och han hade trängt in i henne bakifrån. Han hade dragit ner hennes mjukisbyxor och trosor över rumpan, medan de i stort sett satt kvar där de skulle framtill. Hon blev chockad av att inte ha märkt vad han höll på med och märkte inte heller om han fått utlösning i henne. Hon flyttade bort honom direkt och skällde ut honom. Hon minns inte om han hade kalsongerna på sig då. De sa inte något till varandra därefter. Det var bara tyst. Hon låg därefter vaken ett bra tag innan hon kunde somna om. När hon vaknade igen skrev hon ett SMS till sin pappa och frågade när han kunde hämta henne. Hon visste redan då att han arbetade och att han inte kunde komma förrän vid lunchtid. Hon var chockad över det som hon utsatts för under natten och satt mest för sig själv under förmiddagen och väntade på att bli hämtad. Under hemfärden berättade hon inte något för sin pappa, eftersom hon inte ville att föräldrarna skulle få veta vad som hänt. När hon kommit hem och var på toaletten såg hon att det var kletigt i trosorna och det rann sperma ur hennes slida. Hon ringde då till sin kamrat, Vittne C, och berättade vad som hänt. Vittne C sa till henne att inte byta kläder eller duscha. Vittne C kontaktade polisen och de åkte gemensamt till sjukhuset.

Phil försökte ringa flera gånger därefter, men hon ignorerade honom. När han fått reda på att det fanns en polisanmälan mot honom kontaktade han henne igen. Han sa då ”förlåt för det som hände, jag kommer att hamna i fängelse”. Han sa också att han redan hade en anmälan mot sig och föreslog att de skulle lösa det på något annat sätt. Hon svarade att det inte fanns något annat sätt.

Phil Königshoven har berättat följande: Efter det att Michael lämnat stugan la han armen runt Sekretess A och började smeka henne. Han tog med sin hand mellan hennes ben. De låg placerade i sängen så som hon berättat om och de var klädda som hon sagt. Han ”pullade” med sina fingrar i hennes slida. Det var nog två fingrar. Hon gjorde inte någonting på honom men han uppfattade det som att hon njöt; det lät som om hon stönade vid ett tillfälle. Han minns i övrigt inte om Sekretess A sa något till honom under de uppskattningsvis 40 minuter som han höll på att smeka och ta på henne. Hon kan eventuellt ha sagt något men han minns inte. Han frågade henne inte om det var ”ok” att han tog på henne eller om hon hade lust att delta. Han visste om att hon hade pojkvän, men funderade inte närmre över detta. Han blev upphetsad under tiden som han smekte henne och han fick utlösning i kalsongerna. Han är helt säker på att han inte haft sin penis inne i hennes slida. Sperman som påträffats i henne måste komma från hans fingrar. Efter det att han fått utlösning rättade han nämligen till sin penis med fingrarna i kalsongerna. Han fortsatte därefter att smeka Sekretess A ett litet tag till och då måste han tydligen haft kvar sperma på sina fingrar. Eftersom han inte fick någon respons från Sekretess A gav han därefter upp och somnade. På morgonen tror han att de blev väckta av Michael. Sekretess A uppträdde precis som vanligt.

Under förhöret har Phil Königshoven ställts mot uppgifter som han lämnat vid polisförhör. Vid polisförhör den 2 januari 2013 nämnde Phil inte något om att han fått utlösning. Vid nytt förhör den 12 april 2013 nämnde han inte heller något om detta. Det är först senare under detta förhör, sedan han fått reda på provsvaren, som han sagt att han fått utlösning och att sperman kan ha förts in i slidan med hans fingrar. Anledningen till att han inte tidigare berättat att han fått utlösning var att han tyckte att det var pinsamt. Det är inte riktigt att han ringt Sekretess A för att be henne att ta tillbaka sin anmälan.

Vittnet C har uppgett följande: Sekretess A är hennes bästa vän och de umgås så gott som dagligen. Hon känner Phil sedan tidigare. Hon visste att Sekretess A var hos Phil dagen före nyårsafton och hon hade försökt få kontakt med henne. Morgonen därpå skrev Sekretess A ett SMS om att Phil hade tafsat på henne. De bestämde att de skulle prata i telefon när Sekretess A kommit hem. Hon berättade först som hastigast

att det kommit en massa flytning i trosorna och att Phil haft sin penis inne i henne. Hon berättade även att Phil under natten tagit henne mellan benen och försökt att komma åt hennes slida. Sekretess A hade försökt putta bort honom och sagt nej flera gånger. Efter ett tag hade han gett sig och hon hade somnat. Sekretess A berättade även senare att hon hade vaknat av att han hade sin penis i henne och om flytning i trosorna, som hon upptäckt när hon kommit hem. Hon sa att hon blev chockad och arg när hon märkte att hans penis var i slidan. Hon hade genast puttat bort honom. Sekretess A var jätteledsen när hon berättade vad som hänt. Hon var chockad och rädd och kunde knappt få fram sina ord. En tid senare ringde Phil till Sekretess A och frågade vad han skulle göra och hur mycket hon ville ha för att ta bort anmälan. Hon fanns bredvid Sekretess A när hon fick samtalet. De satte på högtalarfunktionen på telefonen och hon hörde att det var Phils röst och såg även att samtalet kom från hans telefon. Vittne C sa då till Phil att lägga ner och att han fick skylla sig själv. Sekretess A mår fortfarande mycket dåligt när hon påminns om händelsen eller om hon ser en film med våldtäktsinslag eller när hon i övrigt hör ordet våldtäkt. Sekretess A skulle aldrig ljuga för henne. Om hon haft frivilligt samlag med Phil skulle hon ha berättat det för henne, trots att hon då hade pojkvän.

Michael Yvemark har berättat i huvudsak följande: Han har känt Phil sedan han var liten och han har alltid varit som en bror för honom. Beträffande händelserna under kvällen har han bekräftat vad Phil och Sekretess A sagt. Han gick tillbaka till stugan på nyårsaftons morgon eller förmiddag. Allt verkade då vara som vanligt mellan Phil och Sekretess A. Han var därefter iväg några timmar. Senare under kvällen pratade han och Phil om vad som hänt. Om han minns rätt, så hade Phil då fått SMS från Sekretess A och han ringde därefter till henne. Han lyssnade inte på samtalet. Phil sa därefter att Sekretess A sagt att hon blivit våldtagen och gjort anmälan om detta. Phil såg ut som ett frågetecken när han berättade om detta och sa att han bara försökt smeka Sekretess A, men att han inte fått någon respons och att han därefter vänt sig om och somnat.

Ställd inför uppgift som han lämnat i polisförhör, enligt vilken Sekretess A sagt till honom på nyårsafton ”du skulle varit här i natt och hjälpt mig”, så har han medgett att uppgiften i efterhand verkar konstig, men står det så, så har han nog också sagt så. När Phil berättade att han försökt ha sex med Sekretess A sa han inte något om att han själv fått utlösning. Han har tillagt att det inte finns några gränser för hur långt han kan ställa upp för Phil.

Åklagarens bevisning under åtalspunkten 2

- rättsintyg
- tömning av Sekretess B:s telefon, utvisande SMS-konversationen mellan henne och Phil Königshoven efter händelsen
- tömning av Phil Königshovens mobiltelefon, utvisande motsvarande SMS-konversation som angetts ovan (redovisat genom hänvisning)
- fotodokumentation över Phil Königshovens bostad
- målsägandeförhör med Sekretess B
- förhör med Phil Königshoven
- vittnesförhör med Vittne D (kamrat till Sekretess B) angående hennes iakttagelser av Phil Königshoven och Sekretess B vid händelsen, vad Sekretess B berättat för henne i nära anslutning till händelsen samt Phil Königshovens kännedom om Sekretess B:s ålder
- vittnesförhör med Vittne E (moder till Sekretess B) angående den SMS-konversation mellan Phil Königshoven och Sekretess B som hon tagit del av, vad Sekretess B berättat för henne efter händelsen och hur Sekretess B mått efteråt

Phil Königshovens bevisning under åtalspunkten 2

- vittnesförhör med Michael Yvemark (kamrat till Phil Königshoven) angående sina iakttagelser av Phil Königshoven, när denne fick kännedom om Sekretess B:s ålder

Även dessa förhör har spelats in och tingsrätten redovisar i domen uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

Inledningsvis är följande klarlagt. Vid tidpunkten för den påstådda händelsen var Phil 20 år och Sekretess B 12 år. De hade träffats inne på en galleria vid något tillfälle när även Vittne D var med. Genom en tjej som samtliga kände, som var 13 år och gick på samma skola som Sekretess B och Vittne D, hade de börjat prata med varandra. Den aktuella kvällen hade Vittne D ringt honom och frågat om hon och Sekretess B fick komma upp till honom. De satt i hans soffa och tittade på en film. Phil satt i mitten med en tjej på vardera sidan; Sekretess B till vänster och Vittne D till höger om sig. Eftersom Phil tyckte att det var lite kyligt i lägenheten, trots att det var i början av augusti månad, la han en filt över deras ben och en bit upp över deras kroppar.

Phil Königshoven har berättat om fortsättningen enligt följande: Han la handen om Sekretess B och började massera hennes ben. Han gick sedan med sin hand innanför Sekretess B:s shorts och trosor och smekte hennes klitoris under ungefär fem minuter. Sekretess B reagerade inte så mycket på detta, men han tyckte att hon skrattade till vid något tillfälle. Han hade inte något finger inne i hennes slida. Det var inte någon av dem som sa något. När Vittne D efter en stund skulle gå på toaletten följde Sekretess B med henne. På så sätt avbröts smekandet. De kollade därefter klart på filmen och därefter gick tjejerna hem. Anledningen till att han gjorde så mot Sekretess B var att han tyckte att hon hade en fin kropp och att han blev attraherad av henne.

Han drog inte någon slutsats beträffande Sekretess B:s ålder till följd av att han träffade på henne i sällskap med tjejen som var 13 år. Denna tjej hade han träffat och hjälpt under ungefär ett års tid, eftersom hon hade det ganska svårt hemma. De pratade inte något om hur gamla de var, varken då eller vid tjejernas besök hos honom. Han gjorde bedömningen att Sekretess B var 15 eller 16 år.

Dagen efter tjejernas besök fick han genom Michael Yvemark klart för sig att Sekretess B inte alls var så gammal som han utgått ifrån, utan att både Sekretess B och Vittne D var 12 år. Han blev livrädd att få en anmälan på sig. Det var därför han skrev som han gjorde och ville påverka henne att inte anmäla honom, alternativt ta tillbaka anmälan, om denna redan var gjord. Han förstår nu att han formulerade sig illa.

Av SMS-konversationen framgår att Sekretess B frågat Phil ”kan du hamna i fängelse för det?”, varpå Phil svarat ”det beror helt på vad ni säger”. Sekretess B fortsatte ”om jag säger att jag lät dig så händer väl inget” och att Phil svarat ”du ska säga som det är, att jag inte gjort något”. Sekretess B fortsatte ”men han vet ju att du pullade mig”, varpå Phil svarade ”det har aldrig hänt om polisen frågar”. Senare fortsatte Phil ”okej, är det inte någon anmälan så kan du stoppa den genom att säga till din mamma att jag inte har gjort något”.

Av det inledande polisförhøret med Phil Köningshoven, hållet den 4 september 2013, framgår att han helt förnekat att han vidrört Sekretess B sexuellt, eller att han ens smekt eller masserat hennes ben.

Sekretess B har berättat: När de satt i soffan under filten började Phil massera hennes ben. Han förde därefter in sin ena hand under hennes shorts och trosor. Han började smeka hennes klitoris. Hon försökte hålla ihop benen, men han kom likväl åt att föra in ett eller flera fingrar i hennes slida och förde fingret eller fingrarna fram och tillbaka. Det var första gången som hon var utsatt för något sådant och hon visste inte hur hon skulle bete sig. Hon blev både överraskad och rädd. Det hela pågick under vad hon upplevde som ganska lång tid, kanske tio minuter. När Vittne D skulle gå på toaletten passade hon på att följa med. Hon hade ont i underlivet efteråt och fick problem när hon skulle kissa. Hon besökte vårdcentralen tillsammans med sin mamma, som då inte visste vad som hänt. Det hela uppdagades något senare när hennes mamma sett SMS-medelanden i hennes telefon.

När hon tidigare träffat Phil på stan tyckte hon att han verkade schysst och hon utgick ifrån att han var lika schysst när han var hemma hos sig. Efter att de setts första gången sa Phil att han trodde att hon var 15 eller 16 år. Hon svarade att hon bara var 12. Han svarade då ”det kan man inte tro när man ser dig”. Phil visste också vilken skola hon gick i och att man bara går där till sexan.

Vittne D har berättat: När de satt i soffan la Phil en filt över deras ben. Han satt i mitten med en tjej på vardera sidan. Han försökte ganska direkt att komma åt Vittne D:s underliv med handen. Hon hade långbyxor på sig och knep ihop benen så att han inte skulle kunna röra henne. Hon förstod att han därefter höll på med Sekretess B i stället under filten. När hon skulle gå på toaletten bad hon Sekretess B att följa med. Sekretess B berättade vad han gjort med henne och att han hade haft fingrarna inne i hennes slida.

Phil visste att hon och Sekretess B gick på samma skola som den tjej som var 13 år och som var med när de träffades första gången. Det står på hennes facebook-sida vilken klass hon går i och han vet att man bara är elev där till sexan. När de kom till Phils lägenhet frågade han nästan direkt om de gick i sexan. När de svarade ja, sa han ”jaha, är ni tolv då?” och det svarade de att de var och att de gick i sexan. Han sa att han tyckte att de såg äldre ut och sa något om att han ville leka.

Vittne E har uppgett: Hon brukar ibland kolla dotterns telefon. Vid ett sådant tillfälle hittade hon SMS-konversationen mellan dottern, Sekretess B, och Phil Königshoven. Hon hade redan då varit med dottern på vårdcentralen på grund av hennes underlivsbesvär och började nu förstå sammanhanget. Morgonen efter att hon hittat meddelandena gick hon in till dottern och sa att hon anmält henne sjuk och att det var något som de måste tala om. Sekretess B svarade genast ”jag tror att jag vet vad det är.” Innan hon sagt något om att det gällde telefonen berättade Sekretess B om hur det hela gått till; om Phils fingrar inne i hennes slida under ungefär tio minuter, att det var obehagligt och att det gjorde ont i underlivet. Hon tillade att de, efter

toalettbesöket, tittat klart på filmen och att Vittne D då nästan lagt sig över henne för att skydda henne. Dottern är fostrad till att vara ärlig och att hålla på sig, och vet att det är alldeles för tidigt med sex. Hon och dottern har en öppen relation och de kan prata om allt. Dottern ljuger inte, men hon undanhöll just detta. När Sekretess B förstod att hennes mamma visste, öppnade hon sig helt och berättade öppet om vad som hänt.

Beträffande händelsen i soffan berättade dottern att hon var osäker på om Vittne D såg och förstod vad som hände, att hon var rädd och att det enda hon kunde tänka var ”när ska han sluta”.

Vittne E har tillagt att dottern kroppsligt sett är tidigt utvecklad, men att hon i övrigt vid denna tid var som en vanlig 12-åring. Hon har tillagt att den skola som dottern då gick i var en skola från dagis upp till årskurs 6.

Michael Yvemark har hörts, men det saknas anledning att redovisa vad han uppgett.

DOMSKÄL

Åtalspunkten 1

Sekretess A har på ett naturligt och nyanserat sätt berättat om vad Phil Königshoven utsatt henne för och hon har konsekvent vidhållit de uppgifter som hon lämnat redan från början. Det hon berättat framstår som självupplevt och det finns inte några direkta motsägelser eller annat i hennes uppgifter som förringar hennes trovärdighet. Tingsrätten anser att Sekretess A måste betraktas som trovärdig.

Phil Königshoven däremot har under utredningens gång anpassat och tillrättalagt sina uppgifter allteftersom nya och för honom graverade uppgifter tillkommit. Tingsrätten kan inte finna att han är trovärdig.

Sekretess A:s uppgifter vinner starkt stöd i det hon sagt till Michael Yvemark redan under nyårsaftons morgon efter att ha tillbringat natten i samma säng som Phil Königshoven; ”du skulle varit här i natt och hjälpt mig”. Hennes uppgifter vinner även betryggande stöd av det som hon, så fort hon fått möjlighet till detta, berättat för Vittnet C såväl via SMS, som när de träffats. Den rikliga förekomsten av sperma inne i Sekretess A:s slida ger även starkt stöd för att Phil Königshoven gått till väga på det sätt som hon påstått och inte såsom han velat göra gällande. Hans uppgifter i just denna del framstår för övrigt som en ren efterhandskonstruktion. Phil Königshovens telefonsamtal under nyårsaftons kväll till Sekretess A har dokumenterats genom samtalslogg. Han har förnekat att han ringt detta samtal. Sekretess A och Vittne C har tydligt redovisat innehållet i samtalet och att syftet med hans samtal var att få Sekretess A att ta tillbaka eventuell anmälan. De uppgifter som Sekretess A lämnat framstår mot bakgrund av det ovan redovisade som klart tillförlitliga.

Sammantaget är bevisningen så robust och har sådan styrka att tingsrätten finner det klarlagt att Phil Königshoven genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A genom att otillbörligt utnyttja att hon på grund av sömn befann sig i ett hjälplöst tillstånd. Han ska därmed dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Åtalspunkten 2

Sekretess B och Vittne D har lämnat nästan identiskt lika uppgifter om sitt besök hemma hos Phil Königshoven. De har försökt att med egna ord beskriva stämningen och hur han uppträtt mot dem. Sekretess B har uppgett att hon fått intrycket av att kunna lita på honom. Phil Königshoven har själv uppgett att han med sin hand smekt Sekretess B:s klitoris, men att han inte haft något finger inne i hennes slida. Sekretess B har hävdat motsatsen och har i direkt anlutning till händelsen även berättat detta för Vittne D. Av utredningen framgår att hon efter händelsen drabbats av underlivsbesvär och att hon försökt förtiga händelsen för sina föräldrar. När hon väl berättat om denna har hon berättat på samma sätt som hon gjort för Vittne D. Tingsrätten bedömer att de uppgifter som Sekretess B lämnat är trovärdiga och tillförlitliga. Hennes uppgift om att Phil Königshoven inte bara smekt henne på klitoris, utan att han även fört in sitt finger eller

fingrar i hennes slida är därmed bevisad. Denna sexuella handling är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag.

Utredningen i målet visar klart att Phil Königshoven kände till att Sekretess B vid gärningstillfället endast var 12 år. Han ska därmed dömas för våldtäkt mot barn i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Åtalspunkten 3 och 4

Gärningarna är erkända. Erkännandena stöds av övrig utredning. Phil Königshoven ska därmed dömas i enlighet med åtalet.

Påföljd

Phil Königshoven förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt och dömdes den 13 juni 2012 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för försök till våldtäkt av barn samt sexuellt ofredande. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst 160 timmar, med alternativstraffet sju månaders fängelse.

I genomförd personutredning har föreslagits att påföljden för Phil Königshoven ska bestämmas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan i öppenvårdsregi. Det föreslås att han under kontraktsvårdstiden ska genomgå programmet ROS, som tar sikte på relation och samlevnad. Det föreslås att övervakningstiden bestäms till 18 månader.

Enligt tingsrättens mening är inte den föreslagna påföljden tillräckligt ingripande för den allvarliga brottslighet som Phil Königshoven nu återfallit i. Tingsrätten kan inte heller anse att påföljden är adekvat, eftersom Phil Königshoven helt förnekat brott. Han har inte på det minsta sätt velat ta något eget ansvar för de gärningar som han gjort sig skyldig till, utan blankt förnekat dessa och även försökt förmå målsägandena att ta tillbaka sina anmälningar. Tingsrätten kan inte tolka detta på annat sätt än att Phil Königshoven är omedveten om sin problematik. Med den inställning som Phil Königshoven redovisat kan inte tingsrätten finna att han har förmåga att tillgodogöra sig den behandling som föreslagits.

Med beaktande av brottens art och straffvärde samt Phil Königshovens återfall i likartad brottslighet, där han även redovisat likartad inställning till framförda brottsmistankar, kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Phil Königshovens var inte helt straffmyndig vid något av gärningstillfällena. Till följd av detta ska fängelsestraffets längd begränsas till två år.

Skadestånd

Till följd av utgången i skuldfrågan är Phil Königshoven skadeståndsskyldig gentemot såväl Sekretess A som Sekretess B. Enligt de riktlinjer som nyligen tagits fram beträffande kränkingsersättningens storlek vid denna typ av brott kan konstateras att de begärda beloppen inte är tilltagna i överkant. Beloppen är skäliga och ska dömas ut.

Förverkande och beslag

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkanden i denna del föreligger.

Ersättning

Av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättning bedöms som skäliga. Kostnaderna ska staten i sin helhet betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska skickas eller lämnas in till tingsrätten senast den 29 april 2014.

Östen Mandelholm

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Östen Mandelholm samt nämndemännen Ingrid Jönsson, Gert Gustavsson och Eva Ottosson. Domarna är eniga.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.