



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 4.

**DOM**  
2014-10-15  
meddelad i  
KARLSKRONA

**Mål nr:** B 1306-14

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

KURAN Abdulkhaleq Ahmed Ahmed, 19811016-2875  
Gyllenstjärnas Väg 11 B Lgh 1201  
371 40 Karlskrona  
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Per Swahn  
Advokatfirman Werner HB  
Box 103  
371 22 Karlskrona

**Åklagare**

Kammaråklagare Lise-Lotte Norström,  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlskrona  
Box 98  
371 21 Karlskrona

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Pia Lindström  
Adacta Advokatbyrå Blekinge AB  
Östra Köpmansgatan 2 B  
371 32 Karlskrona

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
- 2014-03-14

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 150 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Beslut**

#### **Skadestånd**

1. Kuran Ahmed ska utge skadestånd till målsägande med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2014 till dess betalning sker.

#### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifterna som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att personernas identitet kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt ljud-och bildupptagningar. detsamma gäller identitetsuppgifterna i sekretessbelagd partsbilaga till denna dom.

#### **Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Per Swahn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8 275 kr. Av beloppet avser 6 620 kr arbete och 1 655 kr mervärdesskatt.
  2. Pia Lindström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 8 275 kr. Av beloppet avser 6 620 kr arbete och 1 655 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Kuran Ahmed med 7 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2014 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Kuran Ahmed har förnekat gärningen och motsatt sig målsägandens skadeståndsyrkande, men accepterat ett belopp om 5 000 som skäligt. Kuran Ahmed har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

Målsägandens gode man har tillåtits att närvara vid huvudförhandlingen.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Kuran Ahmed har åberopat vittnesförhör med Torbjörn Jonsson.

Tingsrätten har med stöd av 36 kap 34 § rättegångsbalken bedömt att vittnesförhör med Torbjörn Jonsson inte är lämpligt.

Tingsrätten har medgivit att polisförhöret med Torbjörn Jonsson har föredragits med stöd av 35 kap 14 § punkten 2 rättegångsbalken.

Kuran Ahmed har även åberopat vittnesförhör med Torbjörn Jonssons far och förvaltare Ove Jonsson till styrkande av omständigheterna vid polisförhöret med Torbjörn Jonsson.

Inledningsvis är följande utrett. Målsägande bor i gruppboende med personal eftersom hon har ett lättare funktionshinder. Hon har en egen lägenhet på två rum

och kök och hon får stöd i sin vardag men klarar det mesta själv. Hon har ett arbete på ett hunddags som drivs av kommunen. För att sköta sitt arbete blir hon hämtad och lämnad i sin gruppbostad av en taxi. I taxin medföljer ofta även andra personer med samma behov av hjälp med transport som målsäganden. Torbjörn Jonsson medföljde i taxin och han satt i baksätet bakom målsäganden. Målsäganden satt på passagerarsidan fram. Taxin var en minibuss med extra plats för rullstol i mitten av taxin.

Förhören med bevispersonerna har spelats in och de i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Målsägande: Det hände en fredag och hon blev hämtad först av taxichauffören. Därefter hämtades Torbjörn Jonsson. Taxichauffören stannade taxibilen någonstans i närheten av HS städ. Taxichauffören började tjata om att hon skulle ta upp sin blus. Hon sa nej och att han skulle köra henne till jobbet. Hon satt i framsätet bredvid chauffören. Han sa att hon skulle ta upp blusen och hon drog då upp lite grann ovanför byxlinningen. Han sa att hon skulle ta upp ännu mer men hon sa nej. Han tog då tag i hennes blus och tröja och drog upp dem över bröstet. Han tog in sitt finger i hennes behå och tog på hennes bröst mitt på, innanför behån. Samtidigt frågande han ”Vad har du där?” hon svarade inget. Hon tog bort hans finger och drog ner blusen och tröjan. Hon sa till honom att hon redan var upptagen och hade en pojkvän och att han skulle köra henne direkt till jobbet. Han körde vidare. När hon kom till jobbet berättade hon för Annika vad som hänt. Hon var ledsen och upprörd när hon berättade. Annika blev arg och sa att han inte får göra så. Han ska köra direkt till jobbet. Hon känner inte chauffören så väl men hon har åkt med honom tidigare och hon känner igen honom. Hon och chauffören brukar prata lite på resorna. Efter att detta hänt vägrade hon åka med honom igen. Ann- Marie på boendet ordnade så hon fick åka med en annan person istället. Hon vet att Annika frågade Torbjörn om han sett något men hon tror att han var tyst fast han hade sett.

Torbjörn sa inget i taxin. Händelsen kändes otäckt och hon blev rädd. Efteråt har hon tänkt mycket på det som hänt.

Kuran Ahmed: Han kör taxi för att han vill hjälpa människor. Hans förre chef Andreas vet hur han är som är person. Han hämtade målsäganden först och därefter hämtade de båda Torbjörn Jonsson. Om han velat göra något mot målsäganden så skulle han gjort det innan han hämtade en annan person. Han hade ett snävt tidsschema. Det var en vanlig dag, inget särskilt hände och när han lämnat målsäganden och Torbjörn på deras arbetsplats ringde han dit som han brukar och meddelade att han lämnat dem. Samma dag kom han till arbetsplatsen igen eftersom han även levererade mat dit, ingen sa något till honom då. Han skojade med dem på arbetsplatsen och han såg att målsäganden tittade på honom och pratade med en ur personalen. Det var annars precis som vanligt. Vid ett annat tillfälle därefter skulle han hämta målsäganden. Han ringde och sa att han var framme och väntade på henne. Personalen meddelade att hon inte ville åka med honom . Han tänkte inte mera på varför hon inte ville åka med. En annan person har kört målsäganden som han förstått det och den personen har berättat för honom att han påstås ha gjort något mot målsäganden. Han vet att en annan taxichaufför kallat målsäganden för kärring. Taxin är en handikappbuss och när framsätet är ledigt så sitter målsäganden där. Torbjörn brukar sitta bakom målsäganden i bussens baksäte. Torbjörn säger inte mycket. Det finns ingen stol bakom förarsätet. Han körde en längre sträcka med målsäganden än med Torbjörn. Han tycker att det är lätt att prata med målsäganden. Innan händelsen har han kört henne många gånger. Om man sitter längst bak så ser man vad som försiggår på förarsäte och passagerarsäte. Färden mellan boendet och arbetsplatsen ställer stora krav på föraren av ett fordon. Man måste han koll på trafik som kommer både från sidorna och mötande trafik och taxin har manuell växellåda. Det finns trafik hinder och fartgupp på vägen. Han kör även taxi nattetid med människor som varit på fest. När han kör nattetid är det många fulla fina tjejer som han kan göra vad han vill med men han är inte intresserad av det. Han älskar sin familj. Han vet inte varför målsäganden säger som hon gör men målsäganden

har vid något tillfälle sagt till honom att hon har barn fast han vet att hon inte har det. Hon har även sagt att hon träffat Jesus på natten. Han kan heller inte förstå hur han kunnat framföra bilen och samtidigt utsätta målsäganden för det hon påstår att han gjort.

Annika Stolt Andersson: Hon arbetar som handledare på målsägandens arbete på hunddagiset. De är tre handledare och åtta arbetstagare där. Hon känner målsäganden sedan 6-7 år tillbaka och har varit hennes handledare hela tiden. Målsäganden är en glad pigg öppen tjej som har lätt för att prata. Så fort det uppstår problem så kommer hon och vill att de ska prata öppet och ta tag i problemen direkt. Målsäganden började kockan 10.00. Några arbetstagare hade börjat klockan 08.00 och de satt och åt frukost när målsäganden kom. Målsäganden och övriga arbetstagare som kommer senare är ombedda att vänta och samlas i stora salen tills handledarna och de övriga är klara med frukost och planering. När hon kom ut i stora salen satt målsäganden ytterst på kanten av stolen och såg orolig ut som om hon var på språng. Annars brukar målsäganden sitta lugnt tillbakalutad på stolen. Hon såg på målsäganden direkt att något har hänt hon kan läsa målsäganden som en öppen bok. Hon frågar målsäganden om det är något som hänt och målsäganden blir då jätteledsen och vill gå in på kontoret och prata. Målsäganden var förtvivlad och berättade att taxichauffören dragit upp hennes tröja och tagit på behåkanten och frågat målsäganden vad hon har där. Målsäganden hade sagt till chauffören att hon inte var intresserad för hon var redan upptagen. Hon hade precis träffat sin pojkvän när detta hände. Målsäganden berättade att taxichauffören hade sagt till henne att hon inte fick säga något till någon. Som hon uppfattade det hela hade taxichauffören stannat två gånger på vägen mellan gruppboendet och arbetsplatsen och det var då detta hade hänt. Hon hämtade en kollega och när kollegan kom berättade målsäganden återigen att taxichauffören tagit på målsägandens bröst. Båda gångerna målsäganden berättade om händelsen sa hon samma sak. Hon känner målsäganden så bra att hon vet när målsäganden talar sanning och hon tror absolut att det målsägande berättade har hänt. Hon vet vilken chaufför det gäller och han

kom tillbaka samma dag för att leverera mat. Hon och målsäganden satt då ute på gården och målsäganden sa att det var han som tagit på henne. Hon ringde upp sin chef och fick besked att kontakta gruppboendet. Hon fick instruktioner att inte tala om vad som hänt utan bara att det skett en incident. Detta för att det inte skulle bli några missförstånd eller förutfattade meningar utan att berättelsen skulle komma från målsäganden själv.

Ann-Marie Andersson: Hon jobbar på gruppboendet där målsäganden bor. Det bor nio personer där och det finns sex anställda. Som mest är de två personal i tjänst. De boende klarar det mesta själva. Hon har jobbat med målsäganden i sju år och tycker att hon känner målsäganden bra. När hon gick i tjänst på söndag kvällen läste hon i rapportboken att målsägandens arbetsplats meddelat att det hänt en incident med målsäganden på fredagen. Det stod inget ytterligare så därför gick hon till målsägandens lägenhet och knackade på för att höra vad som hänt. När hon kom dit öppnade målsäganden och hon steg då in i lägenheten och frågade vad som hänt. Målsäganden blev jätteledsen. Målsäganden berättade att det hänt i taxin på väg till arbetet och hon berättade att chauffören ville att hon skulle ta upp tröjan men att målsäganden inte ville det. Målsäganden berättade att hon drog upp tröjan en liten bit men att när hon inte ville dra upp den längre så tog taxichauffören sin egen hand och drog upp tröjan och tog handen innanför behån och ”killade”. Målsäganden var jätteledsen och dämpad så hon förstod att något hänt. Taxichauffören hade stannat någonstans utanför HS-städ i Lyckeby och det var där det hade hänt som hon förstod det hela. Målsäganden var skärrad och ledsen. Hon ringde sin chef och de ordnade med transporter så att målsägande inte skulle behöva åka med den chauffören igen. På måndagen ville målsäganden inte gå ner till taxin själv, vilket målsäganden normalt gör, så därför följde hon med målsäganden. Trots att de försökt ordna annan transport så var det samma chaufför som kom på måndagens morgon och när målsäganden såg honom blev hon ledsen och sprang därifrån och vägrade åka med honom.

Ove Jonsson: Han var närvarande vid polisförhöret med Torbjörn Jonsson. Torbjörn har dålig hörsel och svårt att förstå så han satt med vid förhöret för att hjälpa till. Det Torbjörn svarade kändes riktigt och rätt tycker han. Polisen läste sedan upp förhöret för Torbjörn och honom och frågade om det nedtecknats rätt. Han uppfattade i vart fall att Torbjörn förstod. Han uppfattade att polismannen endast talade med Torbjörn om en taxichaufför vid ett tillfälle.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Torbjörn Jonsson har inte hörts inför rätten och varken försvararen eller domstolen har därför haft möjligheter att ställa frågor till honom. Med hänsyn härtill lägger tingsrätten inte uppgifterna från det föredragna polisförhöret till grund för domen.

Kuran Ahmed har anfört att målsäganden på grund av sitt funktionshinder kan ha svårt att förstå sammanhang och det måste påverka bedömningen av hennes uppgifter.

Enligt tingsrättens bedömning har målsäganden lämnat en trovärdig och tillförlitlig berättelse. Hennes berättelse om de åtalade händelserna är detaljerad och sammanhängande och hon har inte gett intryck av att vilja överdriva sin berättelse. Hon har i allt väsentligt berättat samma berättelse i polisförhör, till handledaren på arbetsplatsen och till personalen på det gruppboende där hon bor. Målsäganden har gett intryck av att vara en person som trots vissa svårigheter i stort reder sig själv. Hon har en god man och hon har visst stöd och hjälp med bland annat transporter till och från arbetet. Hon har ett anordnat boende men hon lever i eget hushåll utan större problem. Tingsrätten finner därför ingen anledning ifrågasätta att målsäganden klarar av att redogöra för ett enklare händelseförlopp på ett korrekt sätt. Hennes berättelse framstår som självupplevd och de vittnen som känner henne väl har båda sagt att de förstod direkt att något allvarligt hänt henne med hänsyn till hennes uppträdande och reaktioner i omedelbar anslutning till händelsen. De har berättat att målsäganden inte har några problem med att redogöra för saker och ting



som händer omkring henne själv eller andra och att hon inte brukar ljuga. Det har inte framkommit något bärande skäl till varför målsäganden sanningslöst skulle vilja beskylla Kuran Ahmed för något denne inte gjort.

För fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom. I förevarande fall vinner målsägandens berättelse stöd av två vittnen varav den ena gjort sina iakttagelser av målsäganden omedelbart efter händelsen och det andra vittnet har gjort sina iakttagelser direkt vid sin första kontakt med målsäganden ett par dygn efter händelsen. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta de uppgifter som de båda vittnena lämnat. Mot bakgrund härav anser tingsrätten att målsägandens uppgifter ska läggas till grund för tingsrättens bedömning av åtalet.

Genom målsägandens uppgifter är det utrett att Kuran Ahmed har agerat på det sätt åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. När det gäller gärningen finner tingsrätten -med hänsyn till vad Kuran Ahmed yttrat och hans handlande i övrigt - att det kan hållas för visst att hans agerande varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Den åtalade gärningen ska därmed bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet är således styrkt.

### **Påföljd**

Tingsrätten finner att gärningens straffvärde svarar mot ett kortare fängelsestraff. Vid bestämmandet av påföljden ska det i straffvärdeskärpande riktning beaktas att Kuran Ahmed, i egenskap av taxichaufför, får anses ha missbrukat det särskilda förtroende som följer av hans arbetsuppgift att transportera målsäganden till och från hennes arbete. Den anordnade transporten har målsäganden erhållit på grund av sina särskilda svårigheter. I straffskärpande riktning talar även det förhållandet att

målsäganden befunnit sig i en bil som är ett trångt utrymme vilket har begränsat hennes rörelsefrihet.

Kuran Ahmed är emellertid tidigare ostraffad. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att han lever under ordnade förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att Kuran Ahmed kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med ett bötesstraff.

### **Skadestånd**

För att kränkingsersättning ska utgå krävs att det föreligger en allvarlig kränkning. Enligt motiven till lagstiftningen ska man inte primärt se till den kränktes personliga upplevelse när kränkingsersättningen ska bestämmas utan först och främst se till vilken kränkning som typiskt sätt kan anses ha uppkommit. Kränkingsersättningen avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande. Utgångspunkten för bestämmandet av kränkingsersättningen ska vara en skönsmässig bedömning baserad på rådande etiska och sociala värderingar. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer.

Till följd av utgången i skuldfrågan är Kuran Ahmed skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Kuran Ahmeds handlande har enligt tingsrättens mening inneburit en så allvarlig kränkning av målsägandens integritet att ersättning för kränkning bör utgå. Vid bedömningen av kränkingsersättningens storlek beaktar tingsrätten att Kuran Ahmed genom gärningen missbrukat ett särskilt förtroende och att gärningen har ägt rum på väg till målsägandens arbetsplats då hon haft särskild transport anordnad och därmed haft särskild anledning att känna sig trygg. Mot denna bakgrund finner tingsrätten det yrkade beloppet om 7 000 kr skäligt.

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 4.

**DOM**  
2014-10-15

B 1306-14

### **Brottsofferfond**

Kuran Ahmed döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

### **Ersättning**

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 november 2014.

Margaretha Lewenhagen

---

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Margaretha Lewenhagen samt nämndemännen Anita Seaberg, Jan-Olov Ahlstedt och Jonas Sandström .  
Domarna är eniga.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

Box 319  
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Brottmålsenheten 6

INKOM: 2014-08-20  
MÅLNR: B 1306-14  
AKTBIL: 4

TR mål:  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahmed, Kuran Abdulkhaleq Ahmed</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19811016-2875	Irak, Sverige		
	Adress			
Gyllenstjärnas Väg 11 B Lgh 1201 371 40 KARLSKRONA				
Offentlig försvarare/ombud				
Begär advokaten Per Swahn				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE (1000-K3107-14)

#### Målsägande

Sekretess A, företräds av målsägandebiträde advokat Pia Lindström

#### Gärning

Ahmed Kuran Abdulkhaleq Ahmed har den 14 mars 2014 under taxifärd mellan Lyckeby och Rosenholm, inom Karlskrona kommun, ofredat målsäganden Sekretess A genom att dra upp hennes blus och därefter smeka henne på bröstet. Gärningen har varit ägnad att kränka målsägande Sekretess A:s sexuella integritet.

Ahmed Kuran Abdulkhaleq Ahmed begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

## Bevisning

### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med målsäganden Sekretess A
2. Förhör med tilltalade Ahmed Kuran Abdulkhaleq Ahmed (förnekar)
3. Vittnesförhör med Annika Stolt Andersson angående hennes kontakt med målsäganden i direkt anslutning till händelsen, vad målsäganden berättade för henne då samt hur hon var i sin sinnesstämning, allt till styrkande av gärningen.
4. Vittnesförhör med Ann-Marie Andersson angående hennes kontakter med målsäganden efter händelsen, vad målsäganden berättat för henne då samt hur hon har varit i sin sinnesstämning, allt till styrkande av gärningen.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2,5 timmar.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.