



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 4.

DOM
2014-12-10
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 2312-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

KENT Inge Karlsson, 19551223-3353
Kornfältsvägen 4
372 52 Kallinge

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrå Palm & Nilsson
Handelsbolag
Högabergsgatan 3
371 34 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2014-05-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 å 50 kr

Beslut

Skadestånd

1. Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|----------------------|--|-------------|--------------------------------|
| Box 319 371 25 KARLSKRONA | Rådhuset, Stortorget | 0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se | 0455-268 58 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att personens identitet kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar. Detsamma gäller identitetsuppgifter i sekretessbelagd partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torgny Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 587 kr. Av beloppet avser 2 870 kr arbete och 717 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Kent Karlsson med 10 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 maj 2014 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Kent Karlsson har vidgått de faktiska omständigheterna men invänt att han varit omtöcknad av alkohol- och medicinintag till följd varav han inte haft uppsåt till gärningen.

Kent Karlsson motsatt sig målsägandens skadeståndsyrkande och inte accepterat något belopp om som skäligt.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Målsäganden: Hon arbetade som timanställd på en skola. Hennes facebookside var inte skyddad utan helt offentlig så vem som helst kunde gå in och skriva och kommentera. Eleverna på skolan som var hennes ”vänner ” på facebook kontaktade henne och frågade vad som stod på och om hon visste vad som hände på hennes facebookside. När hon såg vad som låg öppet för alla att läsa blev hon förtvivlad. Hennes barn hade också läst och de tyckte alla att det var fruktansvärt obehagligt och otäckt. Hennes dotter vågade inte vara ensam på kvällarna. Efter händelsen fick

hon inte fler arbetstimmar på skolan. Hon tror att det kan bero på det som hände. Hon vet inte vem den tilltalade är och har aldrig träffat honom förut.

Kent Karlsson: Han är svårt njursjuk och hade vid tillfället nekats transplantation vilket gjorde honom djupt missmodig. Han dövade sorgen med alkohol och intog samtidigt en mängd mediciner. Han minns inte att han skrev på facebook. Han vet inte vem målsäganden är och han har ingen annan förklaring till sitt agerande än att han var så full och omtöcknad att han inte visste vad han gjorde. Han brukar inte få minnesluckor av alkohol och han har aldrig tidigare blandat mediciner och alkohol. Hans kompis i Kallinge läste vad han skrivit och kontaktade honom direkt. När han fick klart för sig vad som hänt skrev han omedelbart en ursäkt till målsäganden.

DOMSKÄL

Skuld

Det står klart att Kent Karlsson skickat de meddelanden med sexuell innebörd som åtalen avser. Av åklagarens bevisning, utdrag från facebook framgår att det första meddelande skrevs på målsägandens så kallade vägg på facebook. Meddelande nummer två var en kommentar till en bild målsäganden lagt ut och meddelande nummer tre var en kommentar till hennes status. Genom skriva meddelandena har Kent Karlsson kränkt målsägandens sexuella integritet. Kent Karlsson ska därför dömas för sexuellt ofredande. Kent Karlsson har dels skrivit på olika platser på samma målsägandes facebookside, dels förmått stava rätt, dels efter en kort tid kunnat förmås att inse vad han gjort och då klarat av att skicka en ursäkt till målsäganden. Dessa omständigheter menar tingsrätten ger stöd för att han varit medveten om sina handlingar i större utsträckning än vad han själv velat medge. Hans invändning om att han saknat uppsåt på grund av självförvållat rus kan inte frita honom från ansvar. Gärningen är därför bevisad och den skall bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Påföljden kan enligt tingsrättens bedömning stanna vid ett bötesstraff.

Skadestånd

För att kränkingsersättning ska utgå krävs att det föreligger en allvarlig kränkning. Enligt motiven till lagstiftningen ska man inte primärt se till den kränktes personliga upplevelse när kränkingsersättningen ska bestämmas utan först och främst se till vilken kränkning som typiskt sätt kan anses ha uppkommit. Kränkingsersättningen avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada. Utgångspunkten för bestämmandet av kränkingsersättningen ska vara en skönsmässig bedömning baserad på rådande etiska och sociala värderingar. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer. Tingsrätten anser, med hänsyn tagen till praxis, att det nu aktuella brottet inte har inneburit en så allvarlig kränkning att ersättning kan utgå. Målsägandens skadeståndsyrkande ska därför ogillas.

Brottsofferfond

Kent Karlsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

Ersättning

Kostnaderna för det offentliga försvaret ska, med hänsyn till Kent Karlssons personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Brottmålsenheten 6

DOM
2014-12-10

B 2312-14

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 januari 2015.

Margaretha Lewenhagen

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Margaretha Lewenhagen samt nämndemännen Kerstin Ekberg-Söderholm, Anders Härdelin och Johan Abrahamsson. Domarna är eniga.



Blekinge tingsrätt

Box 319

371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT

INKOM: 2014-10-07

MÅLNR: B 2312-14

AKTBIL: 1

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Karlsson, Kent Inge | | Kent | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19551223-3353 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Kornfältsvägen 4 372 52 KALLINGE | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Godtar den rätten förordnar | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1000-K5976-14)

Målsägande

Sekretess A, åklagaren för talan

Gärning

Kent Karlsson har ofredat Sekretess A, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att skriva ”gillar du att ligga sked o sen kuken inne i en skön vagina vad säger du om det kvinna”, ”vill du knulla skönt o slick sug på din fitta o min kuk” samt ”jollar du mitt inlägg sexiga kvinna” till henne på Facebook. Det hände den 23 maj 2014 i Kallinge, inom Ronneby kommun.

Kent Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas att Karlsson förpliktas utge skadestånd med 10 000 kronor till Sekretess A avseende kränkning. På detta belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 maj 2014 till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Sekretess A

Förhör med tilltalade Kent Karlsson (erkänner)

Skriftlig bevisning

Utdrag från Facebook, fup s. 8-9

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 1 timme.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.