



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 6.

DOM
2015-03-05
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 2580-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Bengt JOHAN Mårtensson, 19720714-3376
Gullregnsvägen 1
371 48 Karlskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Nils-Håkan Håkansson
Ronnebygatan 10
374 35 Karlshamn

Åklagare

Assistentåklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Sekretess X, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrån Palm & Nilsson
Handelsbolag
Högabergsgatan 3
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2013-07-21 -- 2013-07-26

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdsenhet:

Frivården Karlskrona

Beslut

Skadestånd

1. Johan Mårtensson ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess X med 8 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juli 2013 tills betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten avseende målsäganden Sekretess X. Vad som sålunda förordnats avser även uppgifter i ljud- och bildupptagning av förhör som hållits vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessen enligt samma lagrum ska vidare bestå beträffande uppgifter som kan röja målsäganden Sekretess X:s identitet i Partsbilaga sekretess till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifter som kan röja målsäganden Sekretess Y:s identitet i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Nils-Håkan Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 895 kr. Av beloppet avser 11 718 kr arbete, 2 987 kr tidsspillan, 411 kr utlägg och 3 779 kr mervärdesskatt. Johan Mårtensson ska återbetala denna kostnad till staten.
2. Advokaten Anna Meijer, Karlskrona, tillerkänns ersättning av allmänna medel för uppdraget som målsägandebiträde för målsäganden Sekretess X med 19 868 kr. Av beloppet avser 15 298 kr arbete, 597 kr tidsspillan och 3 973 kr mervärdesskatt. Johan Mårtensson ska återbetala denna kostnad till staten.
3. Nils-Håkan Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 616 kr. Av beloppet avser 9 114 kr arbete, 2 988 kr tidsspillan, 391 kr utlägg och 3 123 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
4. Anna Meijer tillerkänns ersättning av allmänna medel för uppdraget som målsägandebiträde för målsäganden Sekretess Y med 3 588 kr. Av beloppet avser 2 871 kr arbete och 717 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Övrigt

1. Målet skrivs av såvitt avser misstänkt brottslighet mot målsäganden Sekretess Y, bilaga 1 (K17122-13).
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 2.

Målsäganden Sekretess X:s (målsäganden) skadeståndstalan, se bilaga 3.

Johan Mårtensson har vitsordat de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott på den grunden att han inte haft något uppsåt till sexuellt ofredande.

Johan Mårtensson har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande. Han har, för det fall åtalet bifalls, vitsordat yrkat belopp och sättet att beräkna ränta som i och för sig skäligt.

UTREDNINGEN

Målsäganden och Johan Mårtensson har hörts på åklagarens och målsägandens begäran. Åklagaren och målsäganden har vidare åberopat meddelanden på Kik.

De hörda personerna har berättat bl.a. följande.

Målsäganden: Hon har gått i samma klass som Johan Mårtenssons dotter och de har känt varandra i ungefär två till tre år men umgås inte längre. Under den tiden de umgicks var de hemma hos varandra. Hon träffade då även på Johan Mårtensson. Johan Mårtensson började skicka meddelanden till henne på en internetsida som heter Kik. Hon var då 12 år. Han var den enda på sidan som var vuxen. Till en början kändes det inte konstigt att Johan Mårtensson skrev till henne. När hennes kompis fick se konversationen, tyckte kompisens att det var fel. Hon och kompisens gick sedan till kuratorn och berättade om meddelandena. När han refererade till negebollarna uppfattade hon det som att han menade hennes bröst. När han skrev ”greppa handen runt något hårt” och ”sen röra handen fram och tillbaka” uppfattade hon det som att han menade att han skulle onanera. Det var obehagligt att få sådana

meddelanden. Nu i efterhand vill hon inte träffa Johan Mårtensson. Hon tror att han är arg på henne. Hon har bett honom om förlåtelse.

Johan Mårtensson: Målsäganden var kompis med hans dotter. Han började skriva till målsäganden på ett internetforum, Kik, för att se hur hon mår. Han visste att målsäganden var 12 år vid tillfället. Anledningen till att han har skickat en varning till målsäganden om att inte skicka bild på bröstet var att han hade sett förfrågningar om liknande saker på en chatsida. När han har skrivit om negerbollar till henne har han syftat på bröstet. Han har dock aldrig velat se målsägandens bröst. När han har skrivit att han skulle greppa handen runt något hårt var det enbart för att verka lite fräck. Han menade inte att han skulle onanera, men han förstår om målsäganden uppfattat det så. Han har aldrig känt att det han gjort är fel, men när han hör i dag vad han har skrivit kan han förstå att det verkar konstigt. Han ville att målsäganden skulle tycka att han var lite knäpp och rolig, men han förstår att det han har skrivit i stället framstår som omoget och plumpt. Han har inte haft något uppsåt att kränka målsäganden.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Det står klart genom Johan Mårtenssons egna uppgifter och utredningen i övrigt att Johan Mårtensson på chatforumet Kik skrivit meddelanden till målsäganden med sexuell innebörd eller anspelning. Johan Mårtenssons förfarande härvidlag har enligt tingsrättens bedömning varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Enligt tingsrättens mening råder det inget tvivel om att Johan Mårtensson haft uppsåt såvitt avser de omständigheter som innebär att förfarandet varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Även om han inte haft någon sådan avsikt, måste åtalet med hänsyn till det anförda anses styrkt. Johan Mårtensson ska dömas för sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

Påföljden kan inte stanna vid böter. Det saknas särskild anledning att befara att Johan Mårtensson kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Han har samtyckt till samhällstjänst. Enligt tingsrättens mening bör påföljden bestämmas till villkorlig dom med samhällstjänst.

Skadeståndsfrågan

Johan Mårtensson är med hänsyn till utgången i skuldfrågan skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. Skadestånd bör utgå på sätt som yrkats.

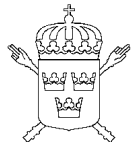
Övrigt

Med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden bör Johan Mårtensson återbetala kostnader för försvaret och målsägandebiträdet på sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 mars 2015.

Tomas Törnqvist



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt
Blekinge tr , Brottmålsenheten 6
Box 319
371 25 KARLSKRONA

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 6.

INKOM: 2014-11-24
MÅLNR: B 2580-13
AKTBIL: 25

TR mål: B 2580-13
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Mårtensson, Bengt Johan		Johan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19720714-3376	Sverige		
	Adress			
	Gullregnsvägen 1 371 48 KARLSKRONA			
Offentlig försvarare/ombud				
Håkansson, Nils-Håkan, Nils-Håkan Håkanssons Adv byrå AB, Ronnebygatan 10, 374 35 KARLSHAMN				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1000-K15661-13)

Målsägande

Målsägande X företräds av vårdnadshavare A och B (se bilaga), samt företräds av målsägandebiträdet Advokat Anna Meijer, c/o Advokatbyrån Palm & Nilsson, Högabergsgatan 3, 371 34 KARLSKRONA

Gärning

Johan Mårtensson har ofredat X, som vid tillfället var 12 år gammal, på ett sätt som kunde förväntas kränka X sexuella integritet, genom att på chatforumet Kik skriva meddelanden till X med sexuell innebörd eller anspelning. Det hände under perioden 21-26 juli 2013 i Blekinge. Johan Mårtensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med X angående meddelandena (uppspelning av DVD, medtas av åklagare, 60 min)

Förhör med tilltalad Johan Mårtensson (vidgår faktiska omständigheter)

Skriftlig bevisning

Meddelanden på Kik (s. 10-51, hänvisning önskas, delar kommer att föredras)

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende meddelanden på Kik (s. 10-51)

PALM & NILSSON
ADVOKATBYRAN PALM & NILSSON

Karlskrona den 5 februari 2015

Dnr 3297

Blekinge tingsrätt
Box 319
371 25 KarlskronaBLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 6.INKOM: 2015-02-06
MÅLNR: B 2580-13
AKTBIL: 40

Endast per fax till Blekinge tingsrätt (0455-268 58) samt även för kännedom till advokat Nils-Håkan Håkansson (0454 - 122 70)

Enskilt anspråk; Mål nr B 2580-13

Åklagarkammaren i Karlskrona ./ Johan Mårtensson angående sexuellt ofredande

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande X får jag framställa följande

YRKANDE

Målsägande X yrkar att tingsrätten förpliktar Johan Mårtensson att till henne utge skadestånd med totalt 8 200 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 26 juli 2013 till dess att full betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

Ersättning för kränkning på grund av sexuellt ofredande med 7 000 kronor.

Ersättning för sveda och värk avseende psykiskt lidande med 1 200 kronor.

GRUNDER

Målsägande X åberopar som grund för Johan Mårtensson skadeståndsskyldighet det brott/handlingar han begått mot henne och som framgår av åklagarens stämningsansökan av den 24 november 2014. Gärningen har allvarligen kränkt Målsägande X och hon är därför berättigad till kränkingsersättning med yrkat belopp.

Målsäganden X yrkar för sveda och värk ersättning med 1 200 kronor, motsvarande två veckors sveda och värk. Målsäganden har lidit psykiskt efter händelsen och har inte mått


PALM & NILSSON
ADVOKATBYRAN PALM & NILSSON

bra med anledning av det inträffade. Målsäganden X har efter händelsen känt rädsla och obehag.

BEVISNING

Som bevisning åberopar Målsägande X samma bevisning som åklagaren åberopat, till styrkande av att Johan Mårtensson är skyldig att utge skadestånd till henne med yrkat belopp.

Dag som ovan



Anna Meijer

E-post am@palmnilsson.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.