



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2015-06-12  
Malmö

Mål nr  
B 986-15

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 8 april 2015 i mål nr B 135-15, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Malin Niklasson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlskrona

#### Motpart (Målsägande)

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare: Advokat Angelika Lesniewicz  
Cefyra Advokatbyrå HB  
Box 144  
291 22 Kristianstad

#### Klagande (Tilltalad)

Jan Rune PER-ERIC Glimmeborn, 601104-3335  
Frihetsberövande: Häktad  
Hyndekullavägen 54  
372 51 Kallinge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tommy Nilsson  
Advokatbyrån Palm & Nilsson Handelsbolag  
Högabergsgatan 3  
371 34 Karlskrona

### SAKEN

Grov våldtäkt mot barn, m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år 6 månader samt
- bestämmer det skadestånd som Per-Eric Glimmeborn ska utge till Sekretess A till 280 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 125 000 kr från den 30 juni 2006 och på 155 000 kr från den 9 oktober 2009, allt till dess att betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 253598

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se	040-783 11	måndag – fredag 08:00-16:00

Beslagen ska bestå.

Angelika Lesniewicz får som särskild företrädare i hovrätten ersättning av allmänna medel med 11 612 kr, varav 5 015 kr avser arbete, 3 585 kr tidsspillan, 690 kr utlägg och 2 322 kr mervärdesskatt.

Tommy Nilsson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 26 922 kr, varav 9 765 kr avser arbete, 9 902 kr tidsspillan, 1 871 kr utlägg och 5 384 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvaret och särskilda företrädaren i hovrätten ska staten svara för.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägande A:s identitet och som har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom. Enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess för de barnpornografiska bilder och filmer som förevisats vid förhandlingen.

Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig beträffande uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (tingsrättens aktbilaga 16 s. 2) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Per-Eric Glimmeborn ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Per-Eric Glimmeborn har yrkat att hovrätten bedömer gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 som våldtäkt mot barn och barnpornografibrott av normalgraden samt ogiltar åtalet under åtalpunkten 3. Per-Eric Glimmeborn har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden mildrar påföljden samt sätter ned det skadestånd som han ska betala till Sekretess A.

Åklagaren och Sekretess A har motsatt sig ändring.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av i allt väsentligt samma bevisning som tingsrätten.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

#### **Skuld och rubricering**

*Åtalpunkterna 1 och 2, grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott*

Genom tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom är det fastslaget att Per-Eric Glimmeborn ska dömas för två fall av våldtäkt mot barn och två fall av barnpornografibrott. När det gäller frågan hur brotten ska rubriceras gör hovrätten följande bedömning.

I målet är klarlagt att Per-Eric Glimmeborn vid båda brottstillfällena, då Sekretess A var drygt två år respektive sex år gammal, förmått Sekretess A att utöva oralsex på honom. Gärningarna har begåtts i det gemensamma hemmet och av en närstående som målsäganden haft anledning att känna trygghet hos. Gärningarna har inneburit en särskilt allvarlig kränkning av Sekretess A. Gärningarna är därför, så som tingsrätten funnit, att bedöma som grova brott. Per-Eric Glimmeborn ska alltså dömas för två fall av grov våldtäkt mot barn.

Beträffande barnpornografibrotten framgår det av utredningen att Per-Eric Glimmeborn filmat respektive fotograferat de två våldtäkterna. I samband med att en särskild straffskala infördes för grova barnpornografibrott den 1 januari 1999 anfördes i förar-

betena att den särskilda straffskalan för grova brott kan vara tillämplig vid framställning eller hantering av en enstaka film om filmen visar ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling under förutsättning att filmen kan antas vara en dokumentation av ett verkligt övergrepp (se prop. 1997/98:43 s. 97). Barnpornografibrotten har framställts genom att Per-Eric Glimmeborn dokumenterat våldtäkterna där Sekretess A utsätts för en särskilt hänsynslös behandling. Gärningarna ska därför bedömas som grova. Som tingsrätten funnit ska således Per-Eric Glimmeborn dömas för två fall grovt barnpornografibrott.

#### *Åtalspunkten 3*

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning. Per-Eric Glimmeborn ska alltså i denna del dömas för barnpornografibrott av normalgraden.

#### **Påföljd**

Per-Eric Glimmeborn döms för två fall av grov våldtäkt mot barn, två fall av grovt barnpornografibrott och ett fall av barnpornografibrott av normalgraden. Brottslighetens samlade straffvärde är något lägre än vad tingsrättens funnit och motsvarar fängelse i sex år.

Av utredningen rörande Per-Eric Glimmeborns personliga förhållanden framgår att han numera avskedats från sin anställning vid Försvarsmakten. Det men som avskedandet innebär för Per-Eric Glimmeborn bör, enligt 29 kap. 5 § första stycket brottsbalken, i skäligen omfattning beaktas vid ska vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd bör därför bestämmas till fem år och sex månader. I enlighet med vad tingsrätten utvecklat finns det inte något annat skäl att avvika från ett straff bestämt efter straffvärdet.

#### **Skadestånd**

Per-Eric Glimmeborn har medgett att han ska betala skadestånd till Sekretess A. Om begärd ersättning, 30 000 kr, för sveda och värk råder ingen tvist. Tingsrättens dom ska därför stå fast i den delen.

Beträffande ersättning för kränkning finner hovrätten skäligt att bestämma ersättningen för både de grova våldtäkterna och de grova barnpornografibrotten under åtalpunkterna 1 och 2 till 125 000 kr för vart och ett av tillfällena. Sammanlagt ska alltså Per-Eric Glimmeborn betala skadestånd för kränkning till Sekretess A med 250 000 kr jämte ränta. Om sättet att beräkna ränta råder ingen tvist.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 10 juli 2015.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Bob Nilsson Hjorth och Per G. Hansson (referent), adjungerade ledamoten Louise Snellman samt nämndemännen Karl Axel Axelson och Lars Nyström. Domarna är eniga.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga C



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 2.

**DOM**  
2015-04-08  
meddelad i  
KARLSKRONA

**Mål nr:** B 135-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Jan Rune PER-ERIC Glimmeborn, 19601104-3335  
Frihetsberövande: Häktad  
Hyndekullavägen 54  
372 51 Kallinge

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Nilsson  
Advokatbyrån Palm & Nilsson  
Handelsbolag  
Högabergsgatan 3  
371 34 Karlskrona

**Åklagare**

Kammaråklagare Malin Niklasson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlskrona  
Box 98  
371 21 Karlskrona

**Målsägande**

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Särskild företrädare:

Advokat Angelika Lesniewicz  
Cefyra Advokatbyrå HB  
Box 144  
291 22 Kristianstad

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2006-01-01 -- 2009-10-09 (2 tillfällen)
2. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2010  
- 2006-01-01 -- 2009-10-09 (2 tillfällen)

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
- 2015-01-19

**Påföljd m.m.**

Fängelse 7 år

**Beslut****Skadestånd**

1. Per-Eric Glimmeborn ska utge skadestånd till sekretess A med 310 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 140 000 kr från den 30 juni 2006 och på 170 000 kr från den 9 oktober 2009, allt till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen laptop förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6901-2).
2. I beslag taget USB-minne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6901-3).
3. I beslag taget USB-minne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6901-6).
4. I beslag tagen DVD-skiva förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG9012-2).
5. I beslag tagen DVD-skiva förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll, nr 2015-5000-BG7300-1).
6. I beslag tagen pappersutskrift förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6046-1).
7. I beslag tagen pappersutskrift förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6046-2).
8. I beslag tagna noveller med bilder förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Blekinge län; beslagsprotokoll nr 2015-5000-BG6046-6).

**Häktning m.m.**

1. Per-Eric Glimmeborn ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla beträffande uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten avseende målsäganden Sekretess A eller den del av gärningsbeskrivningen som upptagits i bilaga 1 till denna dom. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten eller de sexuella handlingarna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan samt bilaga 1 och 2 till denna dom. Enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess för de barnpornografiska bilder och filmer som förevisats vid förhandlingen.

2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbil. 16 s. 2-4, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Tommy Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 69 973 kr. Av beloppet avser 47 913 kr arbete, 8 066 kr tidspillan och 13 994 kr mervärdesskatt.
  2. Angelika Lesniewicz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 70 861 kr. Av beloppet avser 40 362 kr arbete, 14 340 kr tidspillan, 1 987 kr utlägg och 14 172 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.
-



**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING****Ansvar**

Åklagaren har yrkat att Per-Eric Glimmeborn ska dömas för följande brott.

*1. Grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott*

*Per-Eric Glimmeborn har företagit sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Det hände någon gång under perioden 2006-01-01 – 2006-06-30 på Hyndekullavägen i Ronneby kommun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.*

*Per-Eric Glimmeborn har vid samma tillfälle filmat Sekretess A och därigenom skildrat Sekretess A i pornografisk film.*

*Gärningen våldtäkt mot barn är att betrakta som grov då Per-Eric Glimmeborn med hänsyn till målsägandens låga ålder och tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet eller råhet.*

*Gärningen barnpornografibrott är att betrakta som grov då målsäganden varit särskilt ung samt utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.*

*Per-Eric Glimmeborn begick gärningarna med uppsåt.*

*Angående närmare precisering av gärningen, brottsplatsen och omständigheter kring varför gärningen är att betrakta som grov, se bilaga 1.*

*Lagrum: 6 kap. 4 § första och tredje styckena brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2013 samt 16 kap. 10 a § första stycket 1 och fjärde stycket brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2010.*

2. Grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott

*Per-Eric Glimmeborn har företagit sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Det hände den 9 oktober 2009 på Hyndekullavägen i Ronneby kommun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.*

*Per-Eric Glimmeborn har vid samma tillfälle fotograferat Sekretess A och därigenom skildrat Sekretess A i pornografisk bild.*

*Gärningen våldtäkt mot barn är att betrakta som grov då Per-Eric Glimmeborn med hänsyn till målsägandens låga ålder och tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet eller råhet.*

*Gärningen barnpornografibrott är att betrakta som grov då målsäganden varit särskilt ung samt utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.*

*Per-Eric Glimmeborn begick gärningarna med uppsåt.*

*Angående närmare precisering av gärningen, brottsplatsen och omständigheter kring varför gärningen är att betrakta som grov, se bilaga 1.*

*Lagrum: 6 kap. 4 § första och tredje styckena brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2013 samt 16 kap. 10 a § första stycket 1 och fjärde stycket brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2010*

3. Grovt barnpornografibrott

*Per-Eric Glimmeborn har innehaft 1 barnpornografisk film. Det var den 19 januari 2015 i Ronneby kommun.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser film där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.*

*Per-Eric Glimmeborn begick gärningen med uppsåt.*

*Lagrum: 16 kap. 10 a § första stycket 5 och femte stycket brottsbalken.*

### **Förverkande**

Åklagaren har yrkat att i beslag taget och nedan angivet gods ska förverkas enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

1. Laptop, 2015-5000-BG6901-2
2. USB-minne, 2015-5000-BG6901-3
3. USB-minne, 2015-5000-BG6901-6
4. DVD-skiva, 2015-5000-BG9012-2
5. DVD-skiva, 2015-5000-BG7300-1
6. Pappersutskrift, 2015-5000-BG6046-1
7. Pappersutskrift, 2015-5000-BG6046-2
8. Noveller med bilder, 2015-5000-BG6046-6

### **Skadestånd**

Sekreteress A har yrkat skadestånd av Per-Eric Glimmeborn med 310 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen på 140 000 kr från den 30 juni 2006 och på 170 000 kr från den 9 oktober 2009, allt till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kr sveda och värk och resterande belopp kränkning enligt följande.

- Åtalspunkten 1: 125 000 kr avser grov våldtäkt mot barn och 15 000 kr barnpornografibrott.
- Åtalspunkten 2: 125 000 kr avser grov våldtäkt mot barn och 15 000 kr barnpornografibrott.

**Inställning**

Per-Eric Glimmeborn har erkänt att han genomfört den sexuella handling med Sekretess A som åklagaren påstått under åtalspunkterna 1 och 2. Han har således medgett ansvar för brott men gjort gällande att gärningarna inte i något fall är att bedöma som grovt brott. Han har förnekat grovt barnpornografibrott under åtalspunkten 3 och gjort gällande att kvinnan i filmen inte är under 18 år samt att han under alla förhållanden har saknat uppsåt till innehav av barnpornografi.

Närmare angående Per-Eric Glimmeborns inställning till åtalspunkten 1, se bilaga 2.

Han har medgett att till Sekretess A betala 190 000 kr och har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta. Av det medgivna beloppet avser 30 000 kr sveda och värk och resterande belopp kränkning enligt följande.

- Åtalspunkten 1: 75 000 kr avser våldtäkt mot barn och 5 000 kr barnpornografibrott.
- Åtalspunkten 2: 75 000 kr avser våldtäkt mot barn och 5 000 kr barnpornografibrott.

Per-Eric Glimmeborn har medgett att i beslag taget gods förverkas.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren åberopat följande bevisning.

- Uppspelning av videoförhör med målsäganden Sekretess A
- Förhör med den tilltalade Per-Eric Glimmeborn
- Beslagsprotokoll
- Fotografier
- Noveller skrivna av Per-Eric Glimmeborn
- Uppspelning av filmer från DVD-skivor

- Protokoll över analys av dator (laptop)
- Analysresultat av USB-minne
- Skärmdumpar.

Förhöret med Per-Eric Glimmeborn har pga. tekniska problem inte spelats in. Tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhöret endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

Närmare om Per-Eric Glimmeborns och Sekretess A:s relation till varandra, se bilaga 2.

Polisförhör med Sekretess A har spelats upp. Av förhöret framgår antingen att Sekretess A inte vill berätta om övergreppen eller att Sekretess A inte minns något av övergreppen. Förhöret med Sekretess A har således inte spridit något ljus över de åtalade gärningarna.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

#### *Åtalspunkten 1, grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott*

Per-Eric Glimmeborn har erkänt att han på tid och plats som åklagaren gjort gällande med Sekretess A har företagit den sexuella handling som åklagaren påstått. Han har vidare erkänt att han vid samma tillfälle filmat Sekretess A och att han därmed har skildrat Sekretess A i pornografisk film.

Per-Eric Glimmeborns erkännande stöds av övrig utredning och då inte minst av den film av övergreppet som Per-Eric Glimmeborn filmat. Av filmen framgår att Sekretess A har förmåtts av Per-Eric Glimmeborn att utföra den sexuella handlingen med Per-Eric Glimmeborn och att Per-Eric Glimmeborn uppenbarligen måste ha visat Sekretess A hur hen ska göra. Det framgår också att det inte är fråga om en flyktig handling samt att handlingen är avancerad. Det är därmed bevisat att

Per-Eric Glimmeborn med Sekretess A företagit den sexuella handling som åklagaren påstått. Det är också bevisat att han filmat övergreppet. Per-Eric Glimmeborn har således gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn samt barnpornografibrott.

Båda brotten ska bedömas som grova eftersom Sekretess A endast var två år vid tidpunkten för övergreppet. Per-Eric Glimmeborn har därmed visat särskild hänsynslöshet genom att företa en avancerad sexuell handling med Sekretess A samtidigt som han dokumenterat ett pågående övergrepp på film.

Närmare om tingsrättens bedömning av denna åtalspunkt, se bilaga 2.

*Åtalspunkten 2, grov våldtäkt mot barn och grovt barnpornografibrott*

Per-Eric Glimmeborn har erkänt att han på tid och plats som åklagaren gjort gällande med Sekretess A har företagit den sexuella handling som åklagaren påstått. Han har vidare erkänt att han vid samma tillfälle fotograferat Sekretess A och att han därmed har skildrat Sekretess A i pornografiska bilder, närmare bestämt nio bilder.

Per-Eric Glimmeborns erkännande stöds av övrig utredning och då inte minst av de bilder av övergreppet som Per-Eric Glimmeborn tagit. Av bilderna framgår att Sekretess A har förmåtts av Per-Eric Glimmeborn att utföra den sexuella handlingen med Per-Eric Glimmeborn och att Per-Eric Glimmeborn uppenbarligen måste ha visat Sekretess A hur hen ska göra. Det framgår också att det inte är fråga om en flyktig handling samt att handlingen är avancerad. Det är därmed bevisat att Per-Eric Glimmeborn med Sekretess A företagit den sexuella handling som åklagaren påstått. Det är också bevisat att han fotograferat övergreppet. Per-Eric Glimmeborn har således gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn samt barnpornografibrott.

Båda brotten ska bedömas som grova eftersom Sekretess A endast var sex år vid tidpunkten för övergreppet. Per-Eric Glimmeborn har därmed visat särskild hänsynslöshet genom att företa en avancerad sexuell handling med Sekretess A samtidigt som han fotograferat det pågående övergreppet.

*Åtalspunkten 3, grovt barnpornografibrott*

Per-Eric Glimmeborn har erkänt att han innehaft den film som åtalet avser. I filmen har en ung flicka vars pubertetsutveckling uppenbarligen inte är avslutad (hennes bröst är inte utvecklade, hon saknar könsbehåring och hennes höfter är helt raka) samlag med en vuxen man i ett flertal olika samlagsställningar. Det är alltså klart att det är fråga om barnpornografi. Per-Eric Glimmeborn har, väl medveten om innehållet, laddat ner filmen från internet samt kopierat över den till en DVD-skiva. Han har således uppsåtligen innehaft filmen. Att filmen enligt hans uppfattning inte har ett barnpornografiskt innehåll saknar betydelse för hans straffansvar. Gärningen är således bevisad och Per-Eric Glimmeborn har gjort sig skyldig till barnpornografibrott.

Brottet är inte att bedöma som grovt dels därför att det endast är fråga om innehav av en film, dels eftersom innehavet endast har varit för eget bruk och dels mot bakgrund av att filmen inte skildrar ett särskilt ungt barn eller ett barn som utsätts för våld eller tvång eller som utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

**Påföljd**

Per-Eric Glimmeborn är tidigare ostraffad. Han har nu befunnits skyldig till två fall av grov våldtäkt mot barn, två fall av grovt barnpornografibrott samt ett barnpornografibrott.

De grova våldtäkterna mot barn har bestått i att Per-Eric Glimmeborn genomfört avancerade sexuella handlingar med Sekretess A som har varit mycket ung vid båda övergreppen. Han har samtidigt dokumenterat övergreppen på film eller bild.

Straffskalan för grov våldtäkt mot barn är fängelse i lägst fyra år och högst tio år. Vid bedömningen av straffvärdet ska 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken beaktas. Vidare rör det sig om flerfaldig brottslighet riktad mot ett barn. Vid sådana förhållanden ska brottslighetens upprepade karaktär vara straffhöjande (NJA 2006 s. 510). Därtill ska 29 kap. 2 § punkterna 2, 3 och 8 brottsbalken särskilt beaktas som försvårande omständigheter vid straffvärdets bestämmande (prop. 2004/05:45 s. 76). Sekretess A har varit mycket ung och har utsatts för allvarliga övergrepp av en närstående vuxen. Övergreppen har skett i sådan miljö där ett barn ska känna sig trygg och säker. Sekretess A har dessutom med hänsyn till sina familjeförhållanden varit särskilt utelämnad. De här försvårande omständigheterna ska ges ett genomslag i straffmätningen utöver vad som följer av gradindelningen för brottet. Straffvärdet för de grova våldtäkterna mot barn är därför fängelse sju år och sex månader.

De grova barnpornografibrotten har bestått i att Per-Eric Glimmeborn dokumenterat sina egna övergrepp på Sekretess A på film eller bild.

Straffskalan för grovt barnpornografibrott är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Samma övervägande i form av flerfaldig brottslighet och försvårande omständigheter gör sig gällande även här. Straffvärdet för de grova barnpornografibrotten är fängelse 8-10 månader.

Barnpornografibrottet har bestått i att Per-Eric Glimmeborn innehaft en film med barnpornografiskt innehåll. I filmen har en vuxen man samlag i olika ställningar med en flicka vars pubertetsutveckling uppenbarligen inte är fullbordad. Straffvärdet för detta brott är ett par månaders fängelse.

Per-Eric Glimmeborn har gjort gällande att det vid straffmätningen ska beaktas att lång tid förflutit sedan brotten begicks, att han enligt yttrande från Försvarsmaktens



personalansvarsnämnd kommer att skiljas från sin tjänst samt att han kommer att åläggas en betungande skadeståndsskyldighet.

I 29 kap. 5 § brottsbalken anges omständigheter som rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning ska ta hänsyn till. Paragrafen är avsedd att tillämpas med försiktighet så att den inte medför risker för en oenhetlig praxis eller sociala orättvisor vid straffmätningen (se prop. 1987/88:120 s. 90). Det innebär att de omständigheter som beaktas måste vara av viss kvalitet och att regleringen normalt inte bör tillämpas om den inte talar för en påtaglig justering av påföljdsbestämningen (Högsta domstolens avgörande NJA 2010 s. 592).

Av paragrafens första stycke 3 framgår att en omständighet som ska beaktas är om en i förhållande till brottets art ovanligt lång tid förflutit sedan brottet begicks. Denna omständighet torde ha störst betydelse vid val av påföljd, men bör i vissa fall kunna påverka även längden av ett fängelsestraff. Det förhållandet att den förflutna tiden ska ses i förhållande till brottets art, innebär att skillnad måste göras mellan olika brottsarter. Att fyra år har förflutit från en stöld kan således tala för en icke frihetsberövande påföljd medan det ofta inte gör det vid ett skattebrott, där ju mer regelmässigt långa tider förflyter på grund av överklaganden i själva skattefrågan m.m. (se a. prop. s. 95.).

De aktuella brotten har begåtts första halvåret 2006 respektive den 9 oktober 2009. Det har därmed sedan det brott som ligger längst tillbaka i tiden numera förflutit drygt nio år. Med hänsyn till det nyss berörda förarbetsuttalandet och till att det är relativt vanligt att sexualbrott mot barn anmäls först sedan lång tid förflutit från brottet samt det särpräglade förhållandet att Sekretess A endast var två respektive sex år vid tiden för de brottsliga gärningarna, anser tingsrätten inte att det i förevarande fall förflutit en i förhållande till brottens art ovanligt lång tid sedan brotten begicks (jfr prop. 1994/95:2 s. 25 f; se också Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 63). Det finns därför inte anledning att av detta skäl lindra påföljden.

En annan omständighet som ska beaktas är om den tilltalade förorsakas men till följd av att han eller hon på grund av brottet blir eller kan antas bli avskedad eller uppsagd från anställning (29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken). Syftet med bestämmelsen är att undvika s.k. sanktionskumulation (prop. 1975:78 s. 152 och prop. 1987/ 88:120 s. 90). Av motiven till bestämmelsen framgår vidare att avskedande och uppsägning är sådana omständigheter som regelmässigt ska tillmätas en påtaglig betydelse för straffmätningen (prop. 1987/88:120 s. 93).

Per-Eric Glimmeborn är anställd i Försvarmakten sedan 35 år och är anställd med s.k. fullmakt, vilket innebär bl.a. att han inte kan bli uppsagd pga. arbetsbrist. Av yttrande från Försvarmaktens personalansvarsnämnd framgår att Per-Eric Glimmeborn, vid en fällande dom, kommer att skiljas från sin tjänst. Det men som detta innebär för Per-Eric Glimmeborn utgör skäl att lindra påföljden.

Vad gäller skadestånd som dömts ut med anledning av ett brott torde det normalt inte finnas anledning att beakta detta vid påföljdsbestämningen (prop. 1987/88:120 s. 96). Den lagändring som har trätt i kraft den 1 april 2015 har inte avsett att förändra den rådande ordningen i detta avseende (prop. 2014/15: 37 s. 27). Det finns därför inte anledning att av detta skäl lindra påföljden.

Vid en sammantagen bedömning av brottslighetens samlade straffvärde och med beaktande av det men det innebär för Per-Eric Glimmeborn att förlora sin anställning hos Försvarmakten ska Per-Eric Glimmeborn dömas till fängelse sju år.

### **Skadestånd**

Per-Eric Glimmeborn ska i enlighet med sitt medgivande utge skadestånd för sveda och värk med 30 000 kr.

Vad gäller ersättning för kränkning är yrkade belopp med hänsyn till rådande praxis och omständigheterna kring de brottsliga gärningarna skäliga.

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ska således bifallas i sin helhet.

### **Förverkande och beslag**

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkanden i denna del föreligger.

### **Häktning**

Per-Eric Glimmeborns brottslighet är av sådan karaktär att det finns risk för fortsatt brottslighet. För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Per-Eric Glimmeborn ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

### **Brottsofferfond**

Per-Eric Glimmeborn döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 500 kr.

### **Sekretess**

Sekretess för uppgift som kan röja målsägandenas identitet m.m. ska gälla i enlighet med domslutet. I normalfall finns beträffande sexualbrott knappast skäl att sekretessbelägga annat än rena identitetsuppgifter. På grund av målsägandenas unga ålder och gärningarnas art samt det förhållandet att målsäganden inte synes minnas något av övergreppen finns det dock skäl att förutom identitetsuppgifter även besluta om vidare sekretess bl.a. beträffande gärningsbeskrivningen.

Sekretess för uppgifterna i läkarintyget ska gälla i enlighet med domslutet.

**Ersättning**

Båda advokaterna har utfört uppdraget på ett omdömesgillt och skickligt sätt. Det antal timmar arbete som advokaterna lagt ned har därför varit skäligen påkallade för att tillgodose huvudmännens intressen.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och den särskilda företrädaren för Sekretess A ska, med hänsyn till att Per-Eric Glimmeborn nu har dömts till ett långt fängelsestraff, i sin helhet staten betala.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 april 2015.

Per-Anders Toresten

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.

---

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Per-Anders Toresten samt nämndemännen Eva Ottosson, Ulla-Kerstin Andersson och Edward Thörnqvist. Domarna är eniga.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19601104-3335	Datum för dom/beslut 2015-04-08
Efternamn Glimmeborn	Förnamn Jan Rune PER-ERIC

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-01-20	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

## AVRÄKNINGSUNDERLAG

Bilaga C  
Aktbilaga 23

Mål nr B 986-15

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 601104-3335	Datum för dom/beslut
Efternamn Glimmeborn	Förnamn Jan Rune PER-ERIC

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2015-01-20	Datum
---------------------	-------

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Underskrift

Dok.Id 254315

<b>Postadress</b> Box 846 201 80 Malmö	<b>Besöksadress</b> Hovrättstorget 1	<b>Telefon</b> 040-35 57 00 <b>E-post:</b> hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se	<b>Telefax</b> 040-783 11	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--	---	--	------------------------------	---



### **Anvisningar för överklagande**

Överklagandet skall göras skriftligen. Om avgörandet innehåller beslut i fråga som avses i 49 kap. 5 § rättegångsbalken eller 37 § lagen (1996:242) om domstolsärenden, får detta överklagas särskilt.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men skall ges in till hovrätten. Det skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken HUR MAN ÖVERKLAGAR.

Målet eller ärendet tas upp av Högsta domstolen endast om Högsta domstolen lämnar tillstånd till det, s.k. prövningstillstånd.

Prövningstillstånd kan meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets eller ärendets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål eller ärenden, som samtidigt föreligger till bedömning, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga.

Prövningstillstånd behövs inte när justitiekanslern eller en justitieombudsman överklagar i mål om allmänt åtal.

### **Upplysningar**

I överklagandet till Högsta domstolen skall Ni ange

1. Ert namn, postadress och telefonnummer
2. den dom eller det beslut som överklagas samt målets eller ärendets nummer och dagen för avgörandet
3. den ändring i domen eller beslutet som yrkas
4. grunderna för överklagandet (de skäl som Ni åberopar) och i vilket avseende hovrättens skäl enligt Er mening är oriktiga
5. de bevis Ni vill åberopa och vad Ni vill styrka med varje särskilt bevis
6. de omständigheter Ni åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

Överklagandet bör vara egenhändigt undertecknat av Er eller Ert ombud.