



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 4.

DOM
2015-05-19
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 761-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

KHALIL Adel KHALIL Al-Azi, 19990510-8255
Kungsmarksvägen 17 B Lgh 1402
371 44 Karlskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrå Palm & Nilsson
Handelsbolag
Högabergsgatan 3
371 34 Karlskrona

Åklagare

Extra åklagare Jon Bartholdsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Annelie Virveus
Granitvägen 28
370 30 RÖDEBY

Vårdnadshavare (part)

1. Adel Al-Azi
Kungsmarksvägen 33 B Lgh 1001
371 44 KARLSKRONA
2. Aicha El Assali
Kungsmarksvägen 17 B Lgh 1402
371 44 KARLSKRONA

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
- 2015-03-10 (2 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 20 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Khalil Al-Azi, Adel Al-Azi och Aicha El Assali ska solidariskt utge skadestånd till Annelie Virveus med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torgny Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 130 kr. Av beloppet avser 9 309 kr arbete, 1 195 kr tidspillan och 2 626 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Annelie Virveus har, genom åklagaren yrkat, skadestånd av Khalil Al-Azi med 6 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2015 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning. Målsägandens yrkande om skadestånd har även framställts mot Khalil Al-Azi vårdnadshavare Adel Al Azi och Aicha El Assali, med innebörd att de solidariskt med sonen ska förpliktas att utge skadestånd till målsäganden med den beloppsbegränsning som följer av lag.

Khalil Al-Azi har förnekat gärningen och motsatt sig det enskilda anspråket.

Khalil Al-Azi vårdnadshavare har redovisat samma inställning i fråga om begärt skadestånd som sonen. De får dessutom anses ha gjort gällande att de gjort vad de kunnat för att förhindra den brottsliga gärningen.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Annelie Virveus: Hon är skolsköterska på Sunnadahlsskolan och fick besök på sin expedition av Khalil Al-Azi som sökte för bröstsmärtor. Efter att hon undersökt honom berättade hon för honom att det kunde vara en muskelinflammation och att han därför borde äta antiinflammatoriska tabletter. De var ensamma i rummet och Khalil Al-Azi satt på hennes brits. Hon vände sig om mot en diskbänk med överskåp och tog fram en tablett till honom. När hon stod med ryggen mot honom kände hon hur han tog tag om hennes skinkor samt tryckte sin kropp mot hennes. Det var hårda tag och han höll en hand på vardera skinkan. Hon är helt säker på att

detta inte skedde av misstag och hon snurrade omedelbart runt och tryckte honom bestämt ifrån sig. Det hela gick snabbt men hon kände sig oerhört kränkt. Hon har aldrig upplevt något liknande och hon gick direkt in till sin kollega, Gunilla Larsson som fanns i rummet intill. Gunilla Larsson var upptagen med ett elevsamtal men hon bad henne att omedelbart avbryta och komma och hjälpa henne. Hon och kollegan gick sedan tillsammans in till Khalil Al-Azi på sköterskeexpeditionen. Khalil Al-Azi satt då i en stol och bara stirrade rakt fram. När Gunilla Larsson började tala med honom sa han att det inte vara sant.

Khalil Al-Azi: Han gick till sköterskeexpeditionen för att han hade ont i bröstet. Sköterskan, Annelie Virveus skulle ta fram en tablett till honom. Han reste sig upp och stod till höger bakom Annelie Virveus och han väntade på vatten till sin tablett. Han tappade då balansen och tog händerna framför sig, den ena hamnade på Annelie Virveus rumpa och den andra på diskbänken. Han vet inte varför han tappade balansen det bara hände. Annelie Virveus skrek och hon sa ”varför gör du det?” Sedan rusade Annelie Virveus ut ur rummet och hämtade Gunilla Larsson. De kom båda tillbaka och de var upprörda. Han bad om ursäkt för att hon missförstått men han tog inte på hennes rumpa med avsikt. Han blev väldigt nervös. Sedan kom rektorn och skickade hem honom. Han känner inte Annelie Virveus men tycker att hon är ganska snäll och hon gör sitt jobb. Annelie Virveus är dock nästan lika gammal som hans mamma och han föredrar tjejer i hans egen ålder. Om Khalil Al-Azi sagt att han dagdrömmer så betyder det att han tänkt på annat och varit ofokuserad.

Under förhöret hörs Khalil Al-Azi mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 12 april 2015 .

”Khalil berättade, att Annelie tog ut tabletterna och gav honom en och han stoppade in den i munnen. Hon höll sedan upp en mugg med vatten och ställde den på bordet under medicinskåpet. Han gick fram och tog muggen och vände sig

om för att dricka. Då började Annelie skrika "vad gör du?". Khalil sa, att "vad händer, varför skriker du?" Annelie sprang ut från rummet.

Khalil Al-Azi har som förklaring till att uppgifterna avviker anfört att hela förhörssituationen var mycket obehaglig för honom.

Gunilla Larsson: Hon satt i ett elevsamtal när hon avbröts av att Annelie Virveus kom in och bad om hjälp. Hon avbröt sitt eget samtal och följde med Annelie Virveus till sköterskeexpeditionen. Khalil Al-Azi satt i rummet och såg besvärad ut. Annelie Virveus berättade att hon blivit sexuellt trakasserad av Khalil Al-Azi och att han tagit henne på rumpan. Khalil Al-Azi sa att det inte var sant. Annelie Virveus var oerhört påverkad och skärrad, hon var vit i ansiktet och såg ut att må riktigt dåligt. Khalil Al-Azi fick sätta sig på en stol framför henne. Annelie Virveus stod snett bakom honom. Khalil Al-Azi upprepade hela tiden "hon ljuger, hon ljuger" och när hon frågade vad som hänt sa Khalil Al-Azi att ingenting hänt. Hon förklarade för Khalil Al-Azi att Annelie Virveus inte skulle ljuga om en sådan allvarlig sak. Khalil Al-Azi var först mycket upprörd och besvärad sedan lugnade han sig och blev istället ångerfull och ledsen. Khalil Al-Azi sa då att "han dagdrömmer" och att han "fick en bild i sitt huvud" samt att "någonting sa att han skulle göra det" samt att han "inte kunde förklarar varför han gjort det". Hon sa till Khalil Al-Azi att det hela var mycket allvarligt och att hon måste koppla in rektor. Annelie Virveus kontaktade sedan rektor direkt.

DOMSKÄL

Skuld

De uppgifter som Khalil Al-Azi och Annelie Virveus har lämnat är i viktiga delar helt oförenliga. Annelie Virveus har emellertid gett ett trovärdigt intryck och hennes uppgifter framstår som tillförlitliga. Hon har berättat att hon kände att någon tog ett hårt grepp om hennes skinkor med en båda händerna och tryckte sin kropp mot hennes. Hon har vidare berättat att hon snurrat runt och med ett bestämt tryck föst

Khalil Al-Azi ifrån sig. Annelie Virveus uppgifter får stöd av Gunilla Larssons redogörelse. Hon har berättat att Annelie Virveus direkt berättat att hon blivit sexuellt trakasserad av Khalil Al-Azi och på vilket sätt det skett. Gunilla Larsson har också berättat att Khalil Al-Azi i princip erkänt vad han gjort och också försökt förklara varför det hela skett. Tingsrättens finner att även vittnets berättelse framstår som tillförlitlig och trovärdig. Mot Annelie Virveus och Gunilla Larssons redogörelser står Khalil Al-Azis förnekande. Han har emellertid inte lämnat någon närmare beskrivning av vad som hände och hans uppgift om att han ramlade framåt och kan ha råkat komma emot Annelie Virveus rumpa med ena handen är inte övertygande utan framstår som en efterhandkonstruktion. Särskilt mot bakgrund av de uppgifter som finns nedtecknade hans polisförhör och med beaktande av hans uppträdande omedelbart efter gärningen. Med hänsyn till det nu anförda anser tingsrätten att det är Annelie Virveus uppgifter som ska ligga till grund för bedömningen. Det är genom hennes uppgifter som stöds av vittnets uppgifter utrett att Khalil Al-Azi sexuellt ofredat Annelie Virveus på sätt åklagaren påstått. Åtalet ska därför bifallas.

Påföljd

Khalil Al-Azi är 15 år.

Av yttrande från socialnämnden i Karlskrona kommun framgår att Khalil Al-Azi lever under ordnade förhållanden och att han inte har något särskilt behov av vård eller annan åtgärd från socialtjänstens sida. Det framgår vidare att ungdomstjänst är en lämplig påföljd för honom med hänsyn till hans person och övriga omständigheter.

Khalil Al-Azi är lämplig för ungdomstjänst och har samtyckt till att dömas till ungdomstjänst. Påföljden för honom ska därför bestämmas till ungdomstjänst. Antalet timmar ungdomstjänst ska bestämmas till 20 timmar.

Skadestånd

Målsäganden har yrkat ersättning med 6 000 kr avseende kränkning.

Kränkningens ersättning avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger personskada. Utgångspunkten för kränkningens ersättning är en skönsmässig bedömning baserad på rådande etiska och sociala värderingar och bestäms med ledning av objektiva faktorer. Tingsrätten har bedömt att gärningen ska rubriceras som sexuellt utnyttjande. Gärningen har skett helt överraskande och ägt rum på målsägandens arbetsplats där också hennes kollegor blandats in. Tingsrättens uppfattning är därför att Khalil Al-Azi utsatt Annelie Virveus för en sådan allvarlig kränkning att hon är berättigad till skadestånd och finner skäligt fastställa kränkningens ersättning till 5 000 kr.

Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet

En förälder som har vårdnaden om ett barn ska ersätta bl.a. skada på grund av att barnet kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära (3 kap. 5 § skadeståndslagen). Skadeståndet för föräldern kan jämkas om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder som föräldern vidtagit för att förhindra att barnet begår brott (3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen). Fall när jämkning kan komma ifråga är då en vårdnadshavare gått så långt i sina ansträngningar att förhindra brott att ett skadeståndsansvar skulle framstå som orimligt. För att jämkning ska kunna ske krävs att de åtgärder som har vidtagits går längre än vad som följer av vårdnadshavarens grundläggande tillsynsansvar enligt föräldrabalken. Jämkningsregeln ska enligt förarbetena tillämpas restriktivt.

Eftersom Adel Al Azi och Aicha El Assali var vårdnadshavare för Khalil Al-Azi när brottet begicks så ska båda vårdnadshavarna solidariskt med Khalil Al-Azi betala utdömt skadestånd till målsäganden. Det förligger inte skäl att jämka vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet.

Brottsofferfond

Khalil Al-Azi döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Ersättning

Av advokat Palm begärd ersättning bedöms som skälig.

Kostnaderna för det offentliga försvaret ska, med hänsyn till Khalil Al-Azi personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 9 juni 2015.

Margaretha Lewenhagen

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Margaretha Lewenhagen samt nämndemännen Gert Gustavsson Robert Sandelin och Anne-Marie Lundmark. Domarna är eniga i ansvarsdelen- **skiljaktig mening** i skadeståndsdelen, se nedan.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Brottmålsenheten 7

DOM
2015-05-19

B 761-15

Skiljaktig mening

Nämndemännen Gert Gustavsson och Robert Sandelin är skiljaktiga beträffande skadeståndsdelen och anför att målsäganden inte utsatts för en så allvarlig kränkning att ersättning bör utgå. Målsägandens skadeståndyrkande ska därför, enligt deras mening, ogillas.



Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten 7

INKOM: 2015-04-22
MÅLNR: B 761-15
AKTBIL: 4

Stämningsansökan

AM-57149-15-1

Åklagare

Assistentåklagare Anna Johansson

Tilltalade

Khalil Adel Khalil Al-Azi (19990510-8255)

Advokat Torgny Palm förordnad som offentlig försvarare

Övriga svaranden

Adel Al-Azi

Vårdnadshavare för Khalil Al-Azi

Aicha El Assali

Vårdnadshavare för Khalil Al-Azi

Punkt 1

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (Khalil Al-Azi) (5000-K321238-15)

Khalil Al-Azi har ofredat Annelie Virveus, på ett sätt som kunde förväntas kränka Annelie Virveus sexuella integritet, genom att ta på hennes rumpa samt trycka sig mot henne bakifrån. Det hände den 10 mars 2015 på Sunnadalsskolan, Sunnadalsvägen, Karlskrona, Karlskrona kommun.

Khalil Al-Azi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Annelie Virveus
Åklagaren för talan

1.3 Enskilda anspråk

- 1.3.1 Annelie Virveus yrkar skadestånd solidariskt av Khalil Al-Azi, Adel Al-Azi och Aicha El Assali med 6 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

1.4 Muntlig bevisning

- 1.4.1 Förhör med målsäganden **Annelie Virveus** angående händelsen till styrkande av gärningen.
- 1.4.2 Förhör med den tilltalade **Khalil Al-Azi** som förnekar brott.
- 1.4.3 Förhör med vittnet **Gunilla Larsson** angående hennes kontakter med Annelie Virveus och Khalil Al-Azi i direkt anslutning till händelsen till styrkande av gärningen.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 timme.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.