



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 4.

**DOM**  
2016-03-02  
meddelad i  
KARLSKRONA

**Mål nr:** B 2458-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Sven MIKAEL Bengtsson, 19610115-3317  
Västra Storgatan 3 B Lgh 1102  
294 31 Sölvesborg

Offentlig försvarare:

Advokat Nils Fagrenius  
Advokaterna Lund & Fagrenius HB  
Box 45  
374 21 Karlshamn

**Åklagare**

Assistentåklagare Charlotta Hellberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlskrona  
Box 98  
371 21 Karlskrona

**Målsägande**

Hanna Erixon  
Hyggesvägen 8  
372 60 Bräkne-Hoby

Målsägandebiträde:

Advokat Sofia Jacobsson  
Advokatfirman Margareta Fritzdorf  
Erik Dahlbergsvägen 22  
374 37 Karlshamn

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2015-10-17

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 80 å 200 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

**Skadestånd**

Mikael Bengtsson ska utge skadestånd till Hanna Erixon med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 oktober 2015 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Nils Fagrenius tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätt räknat 19 138 kr. Av beloppet avser 11 907 kr arbete, 3 038 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 3 827 kr mervärdesskatt.
  2. Sofia Jacobsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 8 530 kr. Av beloppet avser 4 635 kr arbete, 1 823 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 1 706 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska Mikael Bengtsson till staten återbetala 3 000 kr.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Hanna Erixon har yrkat skadestånd av Mikael Bengtsson med 5 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2015 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Mikael Bengtsson har anfört att han varken kan erkänna eller förneka gärningen på grund av minnesförlust. Han bestrider dock ansvar för brott. Om rätten skulle finna utrett att han berört målsäganden som påstås har han inte haft något uppsåt att kränka hennes sexuella integritet och inte heller något uppsåt att ofreda henne på annat sätt. Om Mikael Bengtsson berört målsäganden på ett otillständigt sätt har han i vart fall inte varit medveten om det antingen på grund av att han sovit eller på grund av att han blivit drogad och varit så påverkad att han inte varit medveten om vad han gjort.

Mikael Bengtsson har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat yrkat belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Hanna Erixon: Hon har arbetat som ambulanssjuksköterska sedan i juni 2015. Hon och kollegan Per Nordgren fick ganska sent på natten, vid 01.30 tiden, ett larm om en okontaktbar person i Sölvesborg. Det var fråga om en man och det visade sig vara Mikael Bengtsson. Han låg på marken utanför restaurang Altona när de kom fram. Eftersom Mikael Bengtsson hade anträffats på marken och hade sårskador i ansiktet som efter ett fall, beslöt hon och kollegan att ta med Mikael Bengtsson så att denne kunde undersökas på akuten i Karlskrona. Vid färden in till Karlskrona

var Per Nordgren initialt förare av ambulansen och hon satt bak tillsammans med Mikael Bengtsson. Hon och kollegan hade headset så att de kunde kommunicera med varandra i ambulansen. Det är ganska trångt där bak så det händer att patienters armar eller händer ibland vidrör sjukvårdpersonalen- framförallt när patienter förs in i eller ut ur ambulansen och det är inget konstigt med det. När ambulansen kom ut på E 22 höll hon på att koppla upp en del instrument och kände då Mikael Bengtssons hand på sitt ena lårs utsida. Hon lät det bero eftersom det kunde varit helt omedvetet. Mikael Bengtsson flyttade handen till insidan på låret i riktning mot hennes underliv. Hon tog då bort hans hand men undvek att starta något samtal med honom. Hennes tanke var att han skulle somna och hon skulle ta itu med lite journalarbete när hon fått ordning på instrumenten. Efter ett par minuter kände hon åter hans hand på insidan av sitt lår och nu kände hon att handen fördes vidare upp mot hennes underliv. Hon sa då till honom att han skulle sluta och istället lägga handen på sin mage. Mikael Bengtsson blev då alldeles svart i ögonen. Han knöt sin högra näve och sa upprepade gånger åt henne att hon skulle passa sig. Han började rycka och slita i utrustningen och försökte komma åt henne hela tiden men hon motade bort honom med sin vänstra arm. Han slutade dock inte varför hon tyckte det blev så obehagligt att hon bad kollegan stanna ambulansen. Ambulansen stannade och kollegan gick bak och sa till Mikael Bengtsson att denne skulle ”lägga av” och att han inte ville behöva stanna ambulansen flera gånger. Mikael Bengtsson nickade och gjorde tummen upp mot hennes kollega. Hennes kollega frågade om de kunde fortsätta och hon sa att det gick bra. De hann dock inte långt förrän Mikael Bengtsson började stöka på nytt. Han var fortsatt obehaglig och ”vevade” mot henne så att hon fick freda sig och mota bort hans händer. Hon förklarade att de ville hjälpa honom och att han borde vila tills de kom fram. Då reste han sig upp med överkroppen och kom helt nära henne. Hon försökte mota bort honom med sin vänster hand men då tog han tag i den och höll fast henne och han tog sedan tag även i hennes högra hand och höll fast även den samt drog henne mot sig. Han var starkare än henne och hon kom inte loss. Hennes kollega såg vad som hände igenom kommunikationsluckan i ambulansen och stannade därför i höjd med

Karlshamn. Hon och kollegan bytte plats och tillkallade polis som mötte upp och sedan eskorterade den fortsatta ambulansfärden mot Karlskrona. Mikael Bengtsson var helt lugn under tiden hennes kollega satt bak i ambulansen. När Mikael Bengtsson berörde hennes lår hade de ögonkontakt med varandra och han sov inte. Hon uppfattade honom som kraftigt alkoholpåverkad. Han nöp inte tag i hennes ben utan hon uppfattade hans beröring mera som en ”smekning” och han hade hela handflatan mot hennes lår. Det var obehagligt och hon blev kränkt av hans beteende. När han blev arg och hotade henne blev hon rädd. Han försökte hela tiden komma åt henne och hon kände att hans beteende var riktat mot henne för att hon är kvinna. Hon hade svårt att sova efter händelsen och blev orolig i magen. Hon uppfattade att Mikael Bengtsson var vid medvetande när de kom för att hämta honom med ambulansen. Ibland är patienter motoriskt oroliga, de blir ”plockiga” och fingrar på filten eller bältena. Hon har dock aldrig upplevt någon som av medicinska skäl blivit motoriskt orolig och gett sig på personal så handfast som Mikael Bengtsson gjorde.

Mikael Bengtsson: Han skulle aldrig uppträtt så här om han varit vid sina sinnens fulla bruk. Han hade druckit två-tre glas vin hemma och ytterligare ett på Altona. Det sista han minns är att han satt med sitt glas vin vid bordet. Nästa minnesbild han har är på morgonen vid 04.30 tiden när sjukhuset skickade hem honom med tåget från Karlskrona. Sköterskan på akuten sa att han varit ”borta” på akuten och att han varit kraftigt påverkad. Han minns inget av tågfärden så han har en minnesförlust på 6-7 timmar vilket är helt onormalt. Han har haft minnesluckor tidigare men aldrig så långa. Därför tror han att han blivit drogad genom att någon lagt något i hans vinglas. Han har hört om andra som råkat ut för det på samma restaurang. En förklaring till att han tagit sjuksköterskan på låret kan vara att han ända sedan han var liten varit ängslig när han ska sova och då behövt hålla i något. Han är också rädd för trånga utrymmen och känner obehag vilket kan ha bidragit till att han blivit rädd och velat hålla i något då han skulle somna.

Per Nordgren: Han och kollegan Hanna Erixon hämtade en mansperson på torget i Sölvesborg utanför restaurang Altona. Det var Mikael Bengtsson och de beslöt att det nog var bäst att ta med honom för undersökning på akuten i Karlskrona. Han körde initialt ambulansen och Hanna Erixon satt bak. Mikael Bengtsson var orolig under resan och han såg i kommunikationsluckan att kollegan hade svårt att freda sig mot honom. Han stannade ambulansen och klev ur och gick bak och öppnade och sa åt Mikael Bengtsson att lugna ner sig och att de skulle ta hand om honom. Mikael Bengtsson gjorde tummen upp och nickade att han förstod. I höjd med Karlshamn uppfattade han att kollegan fick stora problem med patienten och han såg att hon höll på att drabbas av panik. Han såg att hon försökte ta bort Mikael Bengtssons hand och att hon blev rädd. Som han uppfattade det så ”grävde” Mikael Bengtsson mellan benen på kollegan. Han stannade ambulansen igen och när han öppnade bak såg han att Mikael Bengtsson höll fast kollegan i armarna och därmed också slet i sladdarna. Han hörde kollegan upprepade gånger under färden säga till Mikael Bengtsson att ”sluta” och att han skulle ”lägga händerna på magen”. Han och kollegan ansåg att Mikael Bengtsson beteende var sådant att de behövde hjälp och han tillkallade därför polis som anslöt och eskorterade ambulansen till Karlskrona. På grund av det som hänt bytte han och kollegan plats i ambulansen vid sista stopptillfället. Mikael Bengtsson gjorde ingenting mot honom när han satt där bak mer än blängde argt på honom. Mikael Bengtsson var orolig men inte så som man medicinskt beskriver en motoriskt orolig och ”plockig patient”. Kameran i ambulansen var ur funktion.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck, hennes berättelse har varit återhållsam och hennes uppgifter framstår som tillförlitliga. Ingenting har framkommit som ger anledning anta att hon vill tillvita Mikael Bengtsson en gärning som denne inte begått. Hon har berättat att han vid två tillfällen berört henne på hennes ena lårs insida och fört sin hand upp mot hennes skrev. Hennes uppgifter stöds av vad

vittnet Per Nordgren berättat och även vittnet har gett ett trovärdigt och tillförlitligt intryck. Mot målsägande och vittnets berättelse står Mikael Bengtssons förnekande. Mikael Bengtsson har dock inte -på grund av minnesförlust- kunnat lämna någon närmare beskrivning av händelseförloppet. Han påstås om att han kan ha berört målsägande på grund av sitt behov av att hålla i något när han ska sova framstår inte som övertygande och rimmar också illa med det faktum att Mikael Bengtsson inte uppträdde på samma sätt när Per Nordgren satt bak med honom. Om beröringen skulle bero på ett tvångsmässigt behov av att hålla i något när han ska sova framstår det dessutom som märkligt att Mikael Bengtsson inte upphörde med sitt beteende när han blev tillsagd och när målsägande tog bort hans hand. Istället upprepade och intensifierade Mikael Bengtsson sitt beteende och blev arg på målsäganden. Såväl målsäganden som vittnet har båda berättat att Mikael Bengtsson inte sov under färden. Hans påstås om att han ofrivilligt drogats stöds inte av någon bevisning eller uppgifter som framkommit i målet. Tvärtom skickades Mikael Bengtsson hem ensam med tåg från Karlskrona ganska omgående efter att han kommit till akuten vilket inte torde varit fallet om sjukhuset uppfattat att han blivit förgiftad. Tingsrätten kan därför inte finna annat än att gärningen begåtts i självförvållat rus och att Mikael Bengtssons invändningar om att han saknat uppsåt, sovit eller drogats ska lämnas utan avseende. Mikael Bengtssons beteende har varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Gärningen är med hänsyn till ovanstående bevisad och den ska bedömas som åklagaren gjort. Påföljden kan enligt tingsrättens bedömning stanna vid ett bötesstraff.

### **Skadestånd**

Målsäganden har yrkat ersättning med 5 000 kr avseende kränkning.

Kränkningens ersättning avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger personskada. Utgångspunkten för kränkningens ersättning är en skönsmässig bedömning baserad på rådande etiska och sociala värderingar och bestäms med

ledning av objektiva faktorer. Gärningen har skett på ett för målsägande överraskande sätt då hon i sin profession skulle hjälpa och stödja en person som misstänktes vara skadad. Gärningen har ägt rum på målsägandens arbetsplats där också hennes kollegor blandats in. Mikael Bengtssons agerande innebär att han handgripligen kränkt målsägandens personliga sfär i ett trångt utrymme och på ett sätt som fick henne att känna obehag och rädsla. Tingsrättens uppfattning är därför att Mikael Bengtsson utsatt målsägande för en sådan allvarlig kränkning att hon är berättigad till skadestånd och finner skäligt fastställa kränkingsersättningen till yrkade 5 000 kr.

#### **Brottsofferfond**

Mikael Bengtsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

#### **Ersättning**

Av offentlige försvararen och målsägandebiträdet begärd ersättning bedöms som skälig. Av kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska Mikael Bengtsson förpliktas återbetala 3 000 kronor till staten.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 mars 2016.

Margaretha Lewenhagen

---

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Margaretha Lewenhagen samt nämndemännen Anders Stenberg, Ulf Härstedt och Kjell GG Johansson.

Domarna är eniga.





Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Brottmålsenheten 7

INKOM: 2015-12-03  
MÅLNR: B 2458-15  
AKTBIL: 5

# Stämningsansökan

AM-163949-15-1

## Åklagare

Assistentåklagare Charlotta Hellberg

## Tilltalade

**Sven Mikael Bengtsson** (19610115-3317)

Företräds av advokat Nils Fagrenius.

## Punkt 1

### 1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1335725-15)

Mikael Bengtsson har ofredat Hanna Erixon, på ett sätt som kunde förväntas kränka Hanna Erixons sexuella integritet, genom att med sin hand beröra målsäganden på insidan av hennes lår samt upp mot hennes skrev. Det hände den 17 oktober 2015 under en ambulansfärd mellan Sölvesborg och Karlskrona, Sverige.

Mikael Bengtsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

### 1.2 Målsäganden

**Hanna Erixon**

Åklagaren för ej talan

### 1.3 Muntlig bevisning

1.3.1 Förhör med målsäganden Hanna Erixon.

- 1.3.2 Förhör med den tilltalade Mikael Bengtsson.
- 1.3.3 Förhör med vittnet **Per Nordgren** angående hans iakttagelser vid gärningstillfället till styrkande av Bengtssons handlande.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar.

Åklagaren är av uppfattningen att ett målsägandebiträde bör förordnas för målsäganden med hänsyn till brottets beskaffenhet samt målsägandens skadeståndsanspråk. Åklagaren önskar underrättas om beslutet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.