



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2016-06-21
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 2329-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JAN Mikael Axelsson, 19630326-8517
Berggrens Väg 1 A
370 42 Torhamn

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Holmqvist
Amber Advokater Karlskrona HB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

Åklagare

Assistentåklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2015-07-02

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Jan Axelsson ska genomgå Kriminalvårdens behandlingsprogram för sexualbrottsdömda, relations och samlevnadsprogrammet ROS.

Frivårdskontor

Frivården Karlskrona

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2016-06-21

Mål nr: B 2329-15

Förverkande och beslag

I beslag tagen dator och USB-minne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnr 2015-5000-BG65952.1 och 2015-5000-BG65952.2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christer Holmqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 793 kr. Av beloppet avser 4 635 kr arbete och 1 158 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Jan Axelsson ska dömas för barnpornografibrott och påstått följande.

Jan Axelsson har innehaft 46 stycken barnpornografiska bilder, varav tre är att bedöma som grova. Det hände den 2 juli 2015 på Kyrkogatan 16, Karlskrona, Karlskrona kommun.

Jan Mikael Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även begärt att en dator och USB-minne ska förverkas.

Jan Axelsson har förnekat gärningen och uppgett att han har saknat uppsåt att inneha barnpornografiska bilder. Han har bestritt förverkandeyrkandet.

Åklagaren har åberopat förhör med IT-forensiker Ulrika Gunnarsson och Magnus Altefur samt beslagsprotokoll, granskningsprotokoll, protokoll över analys av digital information samt syn av barnpornografiskt material.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifter från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina ställningstaganden.

DOMSKÄL

Skuld

Bakgrund

När Jan Axelsson lämnade in sin dator för genomgång på grund av virus till Datorbutiken i Karlskrona fann anställda och ägare till företaget vid genomgång av datorn barnpornografiska bilder i datorn. Polisen tog därefter dator och USB minne i beslag. Datorn har sedan tömts och innehållet har granskats av IT forensikern

Ulrika Gunnarsson som funnit, av en stor mängd granskat material, att 46 bilder var barnpornografiska varav tre var att bedöma som grova. Ulrika Gunnarsson har konstaterat att bilderna funnits under nedladdade filer. De fanns i två olika mappar och det fanns även bilder som låg raderade i datorns papperskorg. Ulrika Gunnarsson har även uppgett att under nedladdning av bilderna kan de ha hamnat i tillfälliga mappar men för att bilderna ska hamna i de mappar i vilka de funnits i datorn måste en person skapa mapparna och bilderna flyttas dit. Hon har vidare uppgett att så stora mängder material som hon funnit i datorn inte kan hamna i en dator på grund av en olyckshändelse. Ägaren till Datorbutikens, Magnus Altefur, har bekräftat Ulrika Gunnarssons uppgifter om att det är mycket liten möjlighet att bilderna kan ha laddats ner av misstag samt att de barnpornografiska bilderna har hanterats genom att ha flyttats till mappar.

Jan Axelssons inställning

Jan Axelsson har menat att han inte har haft uppsåt (avsikt) att inneha de på hans dator anträffade barnpornografiska bilderna. Han har varken velat ladda ner eller försökt behålla de barnpornografiska bilderna. Flertalet av bilderna har han lagt i papperskorgen men sedan inte kunnat tömma papperskorgen. Han har även skapat mappar och lagt barnpornografiska bilder i mapparna samt även namngett mapparna.

Har Jan Axelsson haft avsikt att inneha barnpornografiska bilder?

När det gäller att avgöra vilken avsikt Jan Axelsson har haft fäster tingsrätten avseende på det händelseförlopp som ägt rum för att på så sätt konstatera vilken avsikt han har haft. Av Jan Axelssons egna uppgifter framgår att han har laddat ner en större mängd pornografiska bilder till sin dator varav 28 stycken var barnpornografiska. Han har lagt de barnpornografiska bilderna både i mappar som han döpt och i datorns papperskorg. Av förhören med Ulrika Gunnarsson och Magnus Altefur framgår att bilderna inte kan ha laddats ner av misstag. Det framgår vidare att Jan Axelsson har hanterat bilderna genom att skapa mappar och namnge

dem, något som han själv har vidgått. Han har vidare vidgått att han såg bilderna så tidigt som i januari eller februari 2015 medan han lämnade in datorn först i juli 2015. Han är tidigare dömd för barnpornografibrott och känner till att det är olagligt att inneha barnpornografi. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det med hänsyn till den hantering av bilderna som Jan Axelsson vidgått samt den tid som förflutit från det att han blev varse bilderna till det datum när han faktiskt lämnade in datorn för genomgång sammansatt med hans insikt om straffbestämmelserna för barnpornografibrott att Jan Axelsson haft avsikt till att inneha bilderna. Åtalet är därmed styrkt och Jan Axelsson ska dömas för barnpornografibrott. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Jan Axelsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret.

Av genomförd personutredning framgår att det finns risk för återfall i brott och därmed ett övervakningsbehov.

Eftersom det finns anledning anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Jan Axelsson avhåller sig från fortsatt brottslighet, ska påföljden bestämmas till skyddstillsyn. Den brottslighet som Jan Axelsson har gjort sig skyldig till är av sådan art att den bör bestämmas till fängelse. Som särskilda skäl för att bestämma påföljden till skyddstillsyn istället för fängelse kan rätten beakta att den tilltalade samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till den tilltalades person och övriga omständigheter.

Jan Axelsson har samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst. En föreskrift om samhällstjänst framstår som lämplig med hänsyn till vad som framkommit om Jan Axelssons person och övriga omständigheter. Det finns därför särskilda skäl att bestämma påföljden för Jan Axelsson till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst.

Antalet timmar ska bestämmas till 40 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut. Det finns vidare skäl att förena domen med en föreskrift att Jan Axelsson ska genomgå Kriminalvårdens program för sexualbrottsdömda, relations-och samlevnadsprogrammet ROS.

Förverkande och beslag

Förutsättningar att bifalla åklagarens yrkande i denna del föreligger.

Brottsofferfond

Jan Axelsson har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Ersättning

Kostnaden för det offentliga försvaret ska med hänsyn till Jan Axelssons ekonomiska situation ska i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga beslutet ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 12 juli 2016.

Ingela Klinteberg

De domare som deltagit i avgörandet är rådmannen Ingela Klinteberg samt nämndemännen Birger Vernersson, Ove Uppgren och Ann-Marie Lundmark. Domarna är eniga.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 5.

DOM
2016-06-21

B 2329-15



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.