



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 2.

DOM
2016-09-23
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 1810-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SONNY Karl Ernold Ivarsson, 19881214-1490
Frihetsberövande: Häktad
Nedre Brogatan 20 Lgh 1102
293 31 Olofström

Offentlig försvarare:

Advokat Torgny Palm
Advokatbyrån Palm & Nilsson KB
Högabergsgatan 3
371 34 Karlskrona

Åklagare

Vice chefsåklagare Ulrika Grenerfors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm
AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2016-08-08 -- 2016-08-09

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Sonny Ivarsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 106 012 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Sonny Ivarsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torgny Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 72 750 kr. Av beloppet avser 48 223 kr arbete, 9 112 kr tidsspillan, 865 kr utlägg och 14 550 kr mervärdesskatt.
 2. Karin Åkesson Rehnholm tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 43 502 kr. Av beloppet avser 26 460 kr arbete, 7 290 kr tidsspillan, 1 052 kr utlägg och 8 700 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Ansvar**

Åklagaren har yrkat att Sonny Ivarsson ska dömas för **våldtäkt** enligt följande gärningsbeskrivning och lagrum.

Sonny Ivarsson har tvingat NN till samlag genom att ta ett stryptag om hennes hals och uttala "jag ska knulla dig, annars måste jag döda dig" eller ord med liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 8 augusti 2016 och den 9 augusti 2016 på Vilboksvägen 11, Olofström, Olofströms kommun.

Sonny Ivarsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Skadestånd

Målsäganden, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Sonny Ivarsson med 106 012 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 augusti 2016 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr sveda och värk, 100 000 kr kränkning och 1 012 kr sjukvårdskostnader.

Inställning

Sonny Ivarsson har förnekat gärningen och motsatt sig målsägandens skadeståndsyrkande. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

- Förhör med målsäganden

- Vittnesförhör med Viktor Lundqvist som är vän med målsäganden och som känner Sonny Ivarsson sedan några månader
- Vittnesförhör med Fredrik Fristedt som känner målsäganden sedan några månader och Sonny Ivarsson sedan något år
- Vittnesförhör med Louise Gustafsson som inte känner vare sig målsäganden eller Sonny Ivarsson
- Vittnesförhör med Mikael Nevanranta som är målsägandens f.d. pojkvän och som känner Sonny Ivarsson sedan flera år
- Polisanmälan
- Protokoll över platsundersökning
- Facebook-konversation mellan målsäganden och Sonny Ivarsson
- Messenger-konversation mellan målsäganden och Sonny Ivarsson
- Sms skickat efter händelsen från målsäganden till Viktor Lundqvist
- Analysresultat

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren samt kvitton, faktura och kallelse till gynnningen.

Sonny Ivarsson har åberopat vittnesförhör med Mike Rickardsson, som är styvfar till Mikael Nevanranta, messenger-konversation mellan målsäganden och Sonny Ivarsson samt ett inlägg som målsäganden gjort på Facebook.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Målsäganden: Hon lärde känna Sonny Ivarsson genom sin f.d. pojkvän Mikael Nevanranta och de umgås i samma umgängeskrets. Den här kvällen skulle hon hem

till Viktor Lundqvist. Hos Viktor Lundqvist befann sig Sonny Ivarsson, Fredrik Fristedt samt Viktor Lundqvist. När hon kom dit spelade de spel och drack. Hon tänkte inte på om någon drack alkohol och ingen av dem verkade berusad. Sonny Ivarsson var lite vinglig. Hon var där i ca 30 minuter. Viktor Lundqvist skulle få besök av en tjejkompis varför de andra skulle lämna lägenheten. Utanför lägenheten träffade de Viktor Lundqvists tjejkompis, Louise Gustafsson. Fredrik Fristedt skulle också träffa en tjejkompis. Sonny Ivarsson fick därför nycklarna till Fredrik Fristedts lägenhet. Sonny Ivarsson och hon gick hem till Fredrik Fristedt. De gick ut på balkongen och rökte. Från ingenstans frågade Sonny Ivarsson om hon ville mysa. Hon sa att det ville hon inte. Sonny Ivarsson blev irriterad och gick in. Efter tag ropade han efter henne. Hon gick in och satte sig intill Sonny Ivarsson. Sonny Ivarsson drog ner henne i sängen. Hon sa att hon inte ville ligga. Sonny Ivarsson drog i hennes byxor, ett par joggingbyxor. Hon skrek nej, jag vill inte. Sonny Ivarsson fortsatte att ta på henne och tog ett tag om hennes hals. Hon sa återigen nej, jag vill inte. Sonny Ivarsson tog ett hårdare tag om hennes hals, så att hon fick svårt att andas, och mumlade något om att jag måste knulla dig, annars måste jag döda dig. Hon blev rädd och stel i kroppen. Hon vågade inte göra motstånd längre. Sonny Ivarsson tog av henne kläderna och därefter tog han av sig sina egna kläder. Han tog på henne i underlivet samtidigt som han mumlade något ohörbart och sa skit samma. Sonny Ivarsson la sig ovanpå henne och trängde in i henne. Han hade samlag med henne. Under samlaget frågade han henne om hon inte kunde vara mer aktiv. Hon sa nej, jag vill inte. Sonny Ivarsson sa att det kändes konstigt, som att ligga med en docka. Hon försökte dölja sitt ansikte med ena handen. Sonny Ivarsson vände på henne. Hon fick ställa sig på alla fyra. Han hade samlag med henne bakifrån. Efter stund vände han på henne igen och fortsatte samlaget tills han fick utlösning i henne.

Efter samlaget gick hon in på toaletten. Sonny Ivarsson kom efter och ställde sig i duschen. Sonny Ivarsson lämnade toaletten först. Sonny Ivarsson bad henne komma ut från toaletten och sätta sig hos honom. Det ville hon inte utan hon klädde på sig

och gick ut på balkongen och rökte. Sonny Ivarsson ville röra henne och sa fan vad dum jag är, förlåt. Hon sa att antingen lämnar du lägenheten eller jag. Då lämnade Sonny Ivarsson lägenheten. Hon ringde till Viktor Lundqvist. Han svarade inte varför hon ringde flera gånger. Hon skickade även sms till Viktor Lundqvist. Viktor Lundqvist ringde upp henne. Han berättade för honom vad som hänt. Fredrik Fristedt kom till lägenheten och därefter kom Viktor Lundqvist och Louise Gustafsson. Hon berättade att Sonny Ivarsson våldtagit henne. De sa till henne att hon måste göra en polisanmälan. De gick hem till Viktor Lundqvist och där ringde de polisen. Det tog tre timmar innan polisen kom. Sonny Ivarsson skickade meddelanden till henne när han kommit hem och hon skrev meddelanden till Sonny Ivarsson. Det är de meddelanden som finns i utredningen.

Hon och Sonny Ivarsson skrev till varandra under sommaren på messenger. De flörtade med varandra och det gick till överdrift. Hon skickade bl.a. avklädda bilder på sig själv till Sonny Ivarsson. De var emellertid tydliga med att det inte skulle bli något mellan dem. Hon drogs emellertid med i flörtandet eftersom hon fick uppmärksamhet och det fick henne att må bra.

Sonny Ivarsson: Han lärde känna målsäganden genom sin vän Mikael Nevanranta. Under sommaren flörtade han och målsäganden med varandra. Han sökte en knullkompis. Målsägandens och Mikael Nevanrantas förhållande var lite till och från och han vet inte om de var tillsammans eller inte.

Han gick till Viktor Lundqvist ca kl. 21.30. Det var han, Viktor Lundqvist och två till där. De spelade och drack grogg. Han drack en grogg. Tidigare under dagen hade han druckit ca 10 starköl. Viktor Lundqvist skulle få besök och Fredrik Fristedt skulle träffa en tjejkompis. Han fick därför nycklarna till Fredrik Fristedts lägenhet samt lånade hans cykel. Han och målsäganden cyklade hem till Fredrik Fristedt. Han bar upp cykeln i lägenheten eftersom den inte gick att låsa. När de kom till lägenheten gick de ut på balkongen och rökte. Han gick in först från

balkongen och fixade till soffan som var stökig och satte sig där. När målsäganden kom in frågade han om hon kunde massera honom. Det ville hon. Han tog av sig på överkroppen och la sig i sängen. Hon satte sig över honom och masserade honom. De började pussas och hångla. Han tog av henne tröjan. Målsäganden sa till honom att dra för gardinen, vilket han gjorde. De klädde av varandra kläderna. Sedan hade de samlag, först missionärställningen, sedan bakifrån och därefter åter missionärställningen. Han fick utlösning i henne.

Efter samlaget duschade han. Målsäganden kom in och satte sig på toaletten. När han duschat klädde de på sig. Han satte sig i soffan och målsäganden gick ut på balkongen och rökte. Efter en stund gick han också ut på balkongen och rökte. Han sa till målsäganden att han måste dra till Mikael Nevanranta. Målsäganden blev arg och ledsen och sa att han bara ville knulla med henne och att hon kände sig smutsig. Han sa att du visste att jag inte ville ha något förhållande. Målsäganden blev ledsen, arg och kränkt för hon ville ha en relation med honom. Han lämnade lägenheten och gick hem till Mikael Nevanranta. När han kom hem skickade han ett meddelande till målsäganden för han ville inte att hon skulle vara ledsen. Han såg inte målsägandens meddelanden. Han sov länge dagen efter och gick sedan ner till byn. Han fick kännedom om polisanmälan och att polisen letade efter honom. Han gick till biblioteket och skickade ett meddelande till målsäganden ”Vad fan hände igår?” Dagen efter gick han till polisen.

Anledningen till att han i de första polisförhören sa att han inte minns vad som hänt är att han tyckte att anmälan var löjlig och att han trodde att målsäganden skulle ta tillbaka anmälan. Han mindes egentligen hela tiden vad som hänt. Det sista meddelandet ”Vad fan hände igår” skrev han till målsäganden för han ville veta varför hon anmält honom för våldtäkt, inte för att han inte minns vad som hänt. Han tror att målsäganden hittat på att han våldtagit henne för att inte Mikael Nevanranta ska få veta att de knullat.

Viktor Lundqvist: Han var hemma tillsammans med Sonny Ivarsson, Fredrik Fristedt och målsäganden. De pratade och spelade spel. Sonny Ivarsson drack alkohol, en öl och ca 30 cl vodka som var kvar i en flaska. Sonny Ivarsson sluddrade lite. När hans tjejkompis Louise Gustafsson kom så gick de andra.

Senare på kvällen/natten såg han att han hade fått flera sms samt flera missade samtal från målsäganden. Ett av sms:en löd ”akut får jag komma”. Han ringde upp målsäganden som var helt panikslagen och grät. Målsäganden sa att Sonny Ivarsson våldtagit henne. Han och Louise Gustafsson gick omedelbart till målsäganden som befann sig i Fredrik Fristedts lägenhet. Målsäganden satt i soffan. Hon var panikslagen och grät. Hon var tom i blicken. Målsäganden ville inte göra en polisanmälan men de övertalade henne till att göra detta. Målsäganden kände sig äcklig. Fredrik Fristedt var också där. De gick tillbaka till hans lägenhet och där ringde de polisen. Det tog två timmar innan polisen kom. Någon dag senare berättade målsäganden att Sonny Ivarsson tagit stryptag på henne och sagt något om att döda henne. Efteråt har målsäganden haft mardrömmar och panikångest.

Fredrik Fristedt: Han var hos Viktor Lundqvist. Där var även Sonny Ivarsson och målsäganden. De spelade och drack öl. Sonny Ivarsson drack öl eller grogg. Målsäganden drack inget. Viktor Lundqvist skulle träffa en tjej och han skulle hem till en annan tjej. Han gav därför nyckeln till sin lägenhet till Sonny Ivarsson. Sonny Ivarsson och målsäganden lånade hans cykel och cyklade till hans lägenhet. Senare på kvällen fick han ett meddelande från en kompis att han skulle åka hem till sin lägenhet. Viktor Lundqvist ringde honom och sa att målsäganden säger att hon blivit våldtagen av Sonny Ivarsson. Han sa till Viktor Lundqvist att det tror jag inte på. När han kom hem till sin lägenhet sa han att han inte vill vara med om detta, att han inte vill veta några detaljer. Målsäganden var brutalt psykiskt misshandlad när han kom dit. Målsäganden sa till Viktor Lundqvist att hon blivit våldtagen. Målsäganden sa att Sonny Ivarsson tagit stryptag på henne och hotat att döda henne. De sms:ade Mikael Nevanranta och Mikael Nevanranta tyckte att de skulle ringa

polisen. Alla ville göra en polisanmälan utom målsäganden. De samlade ihop målsägandens saker och gick till Viktor Lundqvists lägenhet. Där ringde de till polisen. Det tog två timmar innan polisen kom.

Louise Gustafsson: Hon skulle hämta en tröja hos Viktor Lundqvist. När hon kom dit var Fredrik Fristedt, Sonny Ivarsson, målsäganden och Viktor Lundqvist utanför huset. Sonny Ivarsson var jättefull. De andra var glada. Hon och Viktor Lundqvist gick in i lägenheten.

Senare på kvällen/natten såg Viktor Lundqvist att han hade flera missade samtal och sms från målsäganden. Viktor Lundqvist ringde upp målsäganden. Målsäganden sa till Viktor Lundqvist att hon blivit våldtagen. Detta berättade Viktor Lundqvist för henne. De gick till lägenheten där målsäganden var. Målsäganden grät och skakade och pratade mycket tyst med Viktor Lundqvist. De sms:ade till någon. Sedan gick de tillbaka till Viktor Lundqvist och ringde till polisen. Det var Viktor Lundqvist som ringde polisen. Målsäganden ville inte anmäla för hon visste att hennes mamma inte tyckte om Sonny Ivarsson och att hon umgicks med honom.

Mikael Nevanranta: Han har varit tillsammans med målsäganden i ca 2 år. De gjorde slut i början av året. Det var målsäganden som avslutade förhållandet.

Han träffade Sonny Ivarsson samma natt. Sonny Ivarsson sa hej när han kom hem och gick sedan och la sig. Klockan var ca 02.00-03.00. Sedan låg Sonny Ivarsson i sängen till långt in på eftermiddagen tills han var borta framåt kl. 16.00. Ca 20 minuter efter att Sonny Ivarsson kommit hem på natten så fick han ett sms från Viktor Lundqvist. Viktor Lundqvist undrade om han visste var Sonny Ivarsson var för någonstans. Han svarade att han ligger här och sover. Då skrev Viktor Lundqvist att Sonny Ivarsson våldtagit målsäganden. Någon dag senare berättade målsäganden för honom att Sonny Ivarsson tagit stryptag på henne och sagt att han måste knulla henne, annars måste han döda henne. Han trodde inte först på målsäganden och

hans första tanke var att målsäganden hittade på detta för att hon ångrat att hon avslutat deras förhållande och inte ville att han skulle få veta att hon haft sex med Sonny Ivarsson.

Mike Rickardsson har redogjort för sina spekulationer och har inte tillfört målet något av betydelse.

DOMSKÄL

Skuld

Utgångspunkter

För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom eller henne till last. En alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom. Det bör dock krävas att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt har blivit kontrollerad under förundersökningen, även om brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte blivit styrkt. I det här fallet, när Sonny Ivarsson och målsäganden i avgörande delar lämnat oförenliga uppgifter, blir bedömningen av målsägandens trovärdighet och tillförlitligheten av hennes uppgifter av avgörande betydelse.

Åklagarens gärningsbeskrivning sätter ramen för tingsrättens prövning av åtalet. Tingsrätten ska alltså pröva om Sonny Ivarsson någon gång under den i gärningsbeskrivningen angivna tidsperioden tvingade målsäganden till samlag genom att använda sådant slags våld och hot om våld mot målsäganden som preciserats i gärningsbeskrivningen. Det är åklagaren som har bevisbördan för att Sonny Ivarsson agerade på ett sådant sätt som hon har påstått.

Har Sonny Ivarsson gjort sig skyldig till våldtäkt?

Sonny Ivarsson har förnekat att han gjort sig skyldig till våldtäkt. Han har vidgått att han och målsäganden haft ett frivilligt samlag.

Mot Sonny Ivarssons förnekande står den berättelse som målsäganden lämnat om händelsen. Målsäganden har lämnat en relativt klar, sammanhängande och detaljerad berättelse om vad som har hänt vid den i målet aktuella händelsen. Hennes berättelse stöds i delar av övrig utredning, exempelvis av messenger-konversationen som hon haft med Sonny Ivarsson kort tid efter händelsen. Även vad målsäganden har berättat för vittnena Viktor Lundqvist, Fredrik Fristedt och Mikael Nevanranta ger visst stöd för hennes uppgifter.

När det gäller Sonny Ivarssons uppgifter föreligger inte samma överensstämmelse med den övriga utredningen. Detta gäller inte minst hans uppgifter om att han inte sett det meddelande som målsäganden skickat till honom kort tid efter händelsen och som han säger sig inte ha sett. Av messenger-konversationen framgår nämligen att han fortsatt konversationen med målsäganden och att han svårligen kan ha missat hennes meddelanden. Messenger-konversationen har följande innehåll.



Messenger-konversationen motsäger med styrka att målsäganden frivilligt skulle ha haft samlag med Sonny Ivarsson. I messenger-konversationen konfronterar målsäganden Sonny Ivarsson med vad hon menar har hänt och Sonny Ivarsson ifrågasätter inte detta utan ber snarare om ursäkt. De uppgifter som Sonny Ivarsson lämnat om händelseförloppet stämmer helt enkelt inte överens med det som framgår av den efterföljande messenger-konversationen.

Vid en jämförelse framstår därför målsäganden som mer trovärdig än Sonny Ivarsson. Sonny Ivarssons uppgifter är dock inte så osannolika att de helt kan lämnas utan avseende. Målsägandens uppgifter ensamma kan därmed inte läggas till grund för bedömningen. Det krävs därför stödbevisning för en fällande dom.

Målsägandens uppgifter får stöd av vittnena Viktor Lundqvists, Fredrik Fristedts och Louise Gustafssons iakttagelser av målsägandens beteende efter händelsen. Målsäganden har enligt dem reagerat mycket känslostarkt på händelsen och hon har känt sig äcklig. Hon har även till Viktor Lundqvist beskrivit händelsen på samma sätt som hon har gjort vid huvudförhandlingen, till Mikael Nevanranta någon dag senare samt i meddelandet till Sonny Ivarsson kort efteråt. Slutligen ger meddelandena som målsäganden och Sonny Ivarsson skickade till varandra, som ovan angetts, ett starkt stöd för målsägandens uppgifter. Frånvaron av skador på målsägandens hals efter stryptaget eller i underlivet innebär inte i sig att målsägandens uppgifter är oriktiga och ger alltså varken stöd för åklagarens påstående om våldtäkt eller Sonny Ivarssons uppgift att samlaget var frivilligt. Detsamma gäller den omständigheten att målsäganden och Sonny Ivarsson under sommaren i en mycket stor mängd meddelanden flörtat med varandra och att målsäganden skickat lättklädda bilder på sig själv till Sonny Ivarsson samt att målsäganden ungefär ett dygn senare gjort ett inlägg på Facebook med följande innehåll ”Jag har förlorat alla dom egenskaper som jag älskat med mig själv Dom som gjort mig till mig När jag ser mig i spegel vet jag inte längre vem jag är”.

Sammantaget är således målsäganden trovärdig och att hennes uppgifter tillförlitliga. Hennes berättelse vinner även sådant stöd av den bevisning som åklagaren åberopat att berättelsen ska läggas till grund för bedömningen i målet. Det är härigenom bevisat att Sonny Ivarsson med våld och hot om våld – genom att ta ett stryptag och genom att säga "jag ska knulla dig, annars måste jag döda dig" eller något liknande – tvingat målsäganden till vaginalt samlag. Åklagaren har därmed bevisat samtliga moment i gärningsbeskrivningen. Sonny Ivarsson ska dömas för våldtäkt.

Påföljd

Sonny Ivarsson förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret.

Straffvärdet för det brott Sonny Ivarsson befunnits skyldig till motsvarar fängelse i två år. Med hänsyn till brottets art och straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i två år.

Skadestånd

Sonny Ivarsson döms nu för våldtäkt. Han är följaktligen skyldig att ersätta målsäganden för de skador som hon orsakats genom brottet. Den gärning som Sonny Ivarsson har utsatt målsäganden för har inneburit en mycket allvarlig kränkning av hennes personliga och sexuella integritet. Det har vidare framkommit att hon efter händelsen har mått väldigt dåligt och att hon uppsökt läkarvård. Mot denna bakgrund får de begärda beloppen för kränkning, sveda och värk samt sjukvårdskostnader anses väl avvägda och de ska därför dömas ut.

Häktning

Det är för våldtäkt inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Sonny Ivarsson ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Sonny Ivarsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Ersättning

Karin Åkesson Rehnholm och Torgny Palm ska tillerkännas begärd ersättning.

Med anledning av Sonny Ivarssons ekonomiska förhållanden ska staten betala kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 oktober 2016.

Per-Anders Toresten

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.

De domare som har deltagit i avgörandet är rådmannen Per-Anders Toresten samt nämndemännen Karl-Anders Holmqvist, Lindis Olsson och Therése Åberg.

Domarna är eniga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881214-1490	Datum för dom/beslut 2016-09-23
Efternamn Ivarsson	Förnamn SONNY Karl Ernold

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-08-10	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.