



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 4.

**DOM**  
2016-10-12  
meddelad i  
KARLSKRONA

**Mål nr:** B 1041-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Hans FREDRIK Petersson, 19770226-3331  
Alice Tegnér's Väg 22 Lgh 1103  
374 35 Karlshamn

Offentlig försvarare:

Advokat Nils-Håkan Håkansson  
Nils-Håkan Håkansson's Advokatbyrå AB  
Ronnebygatan 10  
374 35 Karlshamn

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Ulrika Grenerfors  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlskrona  
Box 98  
371 21 Karlskrona

**Målsägande**

1. Sekretess NN13, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Margareta Fritzdorf  
Advokatfirman Margareta Fritzdorf  
Erik Dahlbergsvägen 22  
374 37 Karlshamn

2. Sekretess NN6, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Margareta Fritzdorf  
Advokatfirman Margareta Fritzdorf  
Erik Dahlbergsvägen 22  
374 37 Karlshamn

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 <b>E-post:</b> blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

## DOMSLUT

### **Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2016-03-30 (2 tillfällen)

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 1 månad

### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

1. Fredrik Persson ska utge skadestånd till NN6 med 5 000 kr.
2. Fredrik Persson ska utge skadestånd till NN13 med 5 000 kr.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess NN13 och Sekretess NN6:s identiteter, vittnena Sekretess NN8 och Sekretess NN14:s identiteter samt vårdnadshavarna Sekretess F13, Sekretess M13, Sekretess F6 och Sekretess M6:s identiteter. Vad som sålunda förordnats avser även uppgifter i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen enligt samma lagrum ska vidare bestå beträffande uppgifter som kan röja målsägandenas identiteter, vittnenas identiteter och vårdnadshavarnas identiteter i bilagorna 1 och 2 till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Nils-Håkan Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 524 kr. Av beloppet avser 14 553 kr arbete, 3 038 kr tidsspillan, 428 kr utlägg och 4 505 kr mervärdesskatt.
  2. Margareta Fritzdorf tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 19 004 kr. Av beloppet avser 10 584 kr arbete, 4 253 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 3 801 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har begärt att Fredrik Petersson ska dömas för sexuellt ofredande och då påstått följande.

Fredrik Petersson har ofredat NN 6, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 6s sexuella integritet, genom att smeka henne på insidan av låret och ta henne på underlivet, allt ovanpå byxorna. Det hände den 30 mars 2016 på Mcdonalds, Nyemöllevägen 6, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Fredrik Petersson har ofredat NN 13, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 13s sexuella integritet, genom att smeka henne på insidan av låret och ta henne på underlivet, allt ovanpå byxorna, samt genom att ta henne på skinkan, innanför byxorna. Det hände den 30 mars 2016 på Mcdonalds, Nyemöllevägen 6, Karlshamn, Karlshamns kommun.

NN6 och NN 13 har begärt att Fredrik Petersson ska betala skadestånd med 5 000 kr vardera. Ersättningen avser kränkning. På beloppet har inte begärts ränta.

Fredrik Petersson har förnekat gärningen. Han har motsatt sig at betala skadestånd till NN 6 och NN 13. Han har inte godtagit något belopp som skäligt.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsägandena samt vittnesförhör med Hanna Karlsson. Fredrik Petersson har åberopat vittnesförhör med Adam Hallberg.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

**NN6** : Hon och hennes kompis NN 13 var på McDonalds i Karlshamn. De satt mittemot varandra vid ett bord för fyra. Det var på kvällen. Adam kom först dit sedan kom Fredrik. De satte sig vid deras bord. Fredrik satt bredvid henne. Fredrik sa att hon skulle få 1 000 kr för att suga av honom på toaletten. Sedan började han röra vid hennes högra knä och sedan upp mot låret. Han knep åt om låret och smekte sedan låret med handen. Hon sa till honom direkt och puttade bort honom och flyttade sig närmare fönstret. Han tog både på insidan och utsidan av hennes lår och även handen över hennes skrev. Hon puttade bort honom och han sa då "du verkar inte villig". Adam satt vid ett ensamt bord cirka en meter bort. Fredrik flyttade till NN 13 och tog ner handen på baksidan av hennes rumpa under byxorna. NN 13 hoppade över ryggen på soffan när han rörde vid henne. Fredrik drog upp handen upp över NN 13 ben mot hennes skrev. Vittnet Hanna var utanför McDonald. NN 6 och NN 13 gick ut till henne. Fredrik och Adam kom efter. Hanna var irriterad på Fredrik och sa att han var äcklig som tafsade på 16 åringar. Hanna ville att Fredrik skulle försvinna därifrån men han sa att det var allmän plats. Hanna körde iväg. Fredrik och Adam hoppade in i Fredriks bil och körde iväg. NN 6 körde moped hem. Hon tyckte hela händelsen var äcklig. Hon mår dåligt och är rädd. Hon har sett Fredrik och hon blev rädd att han skulle göra något. Hon hade åkt bil tidigare på dagen med Fredrik när de var på fritidsgården. Hon och NN 13 skulle till ICA så Fredrik och en kamrat körde dem dit.

**NN13**: Hon och NN 6 var på McDonald när Fredrik och Adam kom dit. Hon hörde att Fredrik sa till NN 6 att hon skulle få 1000 kr om hon sög av honom på toaletten. Hon såg hur NN 6 flyttade sig längre bort. Då satte sig Fredrik bredvid NN 13. Fredrik kittlade henne i sidan. Han smekte henne på hennes vänstra lår mot underlivet. Hon puttade bort handen hela tiden. Fredrik tog handen innanför

byxorna. Hon puttade bort handen hela tiden. Fredrik tog handen innanför byxorna. NN6 gick ut till Hanna. Fredrik kom ut och han och Hanna började bråka. Hon sa att han var äcklig som tafsade på 16 åringar. Direkt efter händelsen kände hon sig smutsig och duschade. Hon har varit rädd. Adam åkte med Fredrik. Varken hon eller NN6 åkte med honom. Hanna åkte iväg först. Sedan åkte hon och NN6 och sist Fredrik.

**Fredrik Petersson:** Han och Adam kom till McDonalds. Han satte sig bredvid NN13. Han klappade henne på knät och sa "Hej lilla NN-tack för senast". De hade träffats tidigare på dagen vid ICA. Han drog sexskämt. Han skulle aldrig göra något sexuellt mot dem. Han har själv barn i deras ålder. Han kittlade NN13 i sidan. När de var klara gick de ut. Hanna börja de tafsas och sa att det var äckligt att han tafsade på 16 åringar. Hon sa åt honom att försvinna och han svarade att det var en allmän plats. NN13 hoppade in i hans bil i baksätet och NN6 hoppade upp på moped och körde efter. De åkte ut till Stilleryd. NN 6 ville prova hans bil och de körde på ett inhägnat område. Hon körde även hans bil på ett inhägnat område vid fritidsgården tidigare under dagen.

**Hanna Karlsson:** Hon var utanför McDonalds. Fredrik och NN13 satt bredvid varandra. Hon såg att Fredrik började smeka NN13 över ryggen. Hon tyckte det såg obehagligt ut. Hon såg att Fredrik tog fram handen och tafsade NN13 mellan benen. NN13 hoppar till och bak på den andra soffan. Hon satt i sin EPA-traktor tio meter från fönsterna. Det var ljust inne på McDonalds med mörkt ute. NN6 kom ut till henne sedan kom Fredrik, Adam och NN13 ut. Hon bad Fredrik gå därifrån. Han svarade att det var allmän plats. Hon blev irriterad och körde därifrån. Han körde efter henne, körde om henne och bromsade och bytte fil när hon bytte fil. Hon vet inte om han var ensam i bilen. Hon vet inte var NN6 och NN13 tog vägen.

**Adam Hallberg:** Han och Fredrik körde till McDonalds. Målsägandena var där när de kom. Han kan inte säga att han har haft full koll på det som hände. De lämnade

McDonalds i bil. NN13 hoppade in i bilen. NN6 tog sin moped och körde. Det var ingen annan person utanför McDonalds. Han har i polisförhör sagt att han och Fredrik åkte själva men det är fel. I dagsläget minns han bättre vad som hände. Han har inte sett att Fredrik har rört vid någon av målsägandena. De åkte ut till Stilleryd för att NN6 skulle köra Fredriks bil.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Rätten ska efter en samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad som i målet är bevisat. För brottmål är det åklagaren som ska bevisa samtliga de omständigheter vilka måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet.

Tingsrätten övergår nu till att pröva om åklagaren har förmått bevisa att Fredrik Petersson har begått de av åklagaren påstådda gärningarna.

Ett åtal för sexuellt ofredande är lika lite som i något annat sammanhang styrkt genom att målsägandens uppgifter och den tilltalades utsaga vägs mot varandra och målsägandens därmed bedöms väga tyngre.

Vid påstådd brottslighet saknas det inte sällan direkta vittnesiakttagelser till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift för domstolen är då att bedöma trovärdigheten av målsägandenas utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsägandena kan i förening med vad som i övrigt förekommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. (Jfr NJA 1991 s 83 och NJA 2005 s 712)

Målsägandenas berättelser om händelserna är båda utförliga, levande och framstår till övervägande delar som sammanhängande. NN 6 har vidare berättat under påtaglig sinnesrörelse och fallit i gråt. Både målsägandena har uttryckt att de kände sig äckliga och NN 13 har berättat att hon åkte direkt hem och duschade. Båda har uppgett att de blev rädda. De har även uppgett att de lämnade McDonalds tillsammans och åkte direkt hem. De har tillbakavisat Fredrik Peterssons invändning om att de skulle ha medföljt honom och det av honom åberopade vittnet direkt efter händelsen till en annan plats för att NN6 där skulle köra hans bil. Målsägandenas berättelser stöds i allt väsentligt av vad vittnet Hanna Karlsson uppgett. Hon har i vissa delar sett vad som hänt målsäganden NN 13 och i övrigt lämnat en berättelse som fram till dess Hanna Karlsson själv lämnat platsen även stöder ett av målsägandena uppgett efterföljande händelseförlopp. Fredrik Petersson har gjort gällande att målsägandena har hittat på allt för att få skadestånd och att de i själva verket medföljt honom i bil respektive på moped för att målsäganden NN6 skulle köra hans bil på ett inhägnat område. Han har även menat att detta av honom påstådda efterföljande händelseförlopp bevisar att målsägandena farit med osanning och hittat på att han ofredat dem. . Tingsrätten lämnar det påstående utan avseende och menar att det är målsägandenas version av händelseförloppet som ska ligga till grund för domen eftersom de är trovärdiga samt att deras utsaga vinner stöd av annan bevisning. Tingsrätten finner därmed att det är ställt utom rimligt tvivel att Fredrik Petersson har sexuellt ofredat målsägandena på sätt åklagaren gjort gällande. Åtalet är styrkt och Fredrik Petersson ska dömas för sexuellt ofredande.

### **Påföljd**

Fredrik Petersson förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 1 oktober 2014 för bedrägeri till skyddstillsyn.

Av genomförd personutredning framgår att det finns ett övervakningsbehov och Frivården föreslår därför skyddstillsyn som lämplig påföljd.

Vid val av påföljd ska tingsrätten fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Som skäl för fängelse får rätten, utöver brottslighetens art, även beakta att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott.

Sexuellt ofredande är ett brott med högt artvärde. Fredrik Petersson har gjort sig skyldig till sexuellt ofredande, som således är brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse. (Jfr RH 2010:79) Hans beröringar har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandenas personliga och sexuella integritet. Brottet har varit av allvarligt slag särskilt med beaktande av målsägandens ålder. Gärningarna har ett straffvärde om fängelse 1 månad. Skäl frångå straffvärdet saknas. Fredrik Petersson ska således dömas till fängelse och tingsrätten bestämmer fängelsestraffet till fängelse 1 månad.

### **Skadestånd**

Vid ovan angiven utgång i ansvarsdelen ska Fredrik Petersson utge skadestånd till målsägandena efter som gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandenas personliga integritet. Yrkat belopp om 5 000 kr är skäligt och väl förenligt med praxis. Fredrik Petersson ska utge skadestånd till både målsägande NN6 och målsägande NN13 med 5 000 kr vardera avseende kränkning. På beloppet har inte yrkats ränta.

### **Brottsofferfond**

Fredrik Petersson har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

### **Ersättning**

Av försvararen och målsägandebiträdet begärd ersättning bedöms som skälig.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska med hänsyn till Fredrik Peterssons ekonomiska situation staten i sin helhet betala.



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr  
Domare 4.

**DOM**  
2016-10-12

B 1041-16

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

Den som vill överklaga domen ska göra det till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 november 2016.

Ingela Klinteberg

I avgörandet har deltagit rådmannen Ingela Klinteberg samt nämndemännen Jan Olov Ahlström, Sirkka Kahilainen och Håkan Andréén.

Nämndemannen Håkan Andréén är skiljaktigt och anført. Målsägandenas och den tilltalades uppgifter står mot varandra. Det av åklagaren åberopade vittnet ger inte i tillräcklig grad stöd åt målsägandenas uppgifter. Vid sådant förhållande ska åtalet ogillas och Fredrik Petersson frikännas.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.