



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 3.

DOM
2017-04-07
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 2858-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mohammad Saeed, 19701217-2552
Oxholmsgränd 1
127 48 Skärholmen
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Richard Wachtmeister
Advokat Richard Wachtmeister AB
Ökahagsvägen 16
372 95 Johannishus

Åklagare

Kammaråklagare Malin Niklasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Paula Eninge
Kaliumvägen 3
371 50 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2016-10-20

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Mohammad Saeed ska utge skadestånd till Sekretess NN2 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN2:s identitet, vittnet Sekretess NN4:s identitet samt vårdnadshavarna Sekretess NN3 och Sekretess NN4:s identiteter. Vad som sålunda förordnats avser även uppgifter i ljud- och bildupptagningar av förhör som hållits vid förhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen enligt samma lagrum ska vidare bestå beträffande uppgifter som kan röja målsäganden identitet, vittnets identitet och vårdnadshavarnas identiteter i Partsbilagan och bilaga 2 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Richard Wachtmeister tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 929 kr. Av beloppet avser 12 078 kr arbete, 3 075 kr tidsspillan, 1 590 kr utlägg och 4 186 kr mervärdesskatt.
 2. Paula Eninge tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 6 944 kr. Av beloppet avser 5 555 kr arbete och 1 389 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsäganden har yrkat skadestånd av Mohammad Saeed för kränkning med 5 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 oktober 2016 till dess betalning sker.

Mohammad Saeed har förnekat gärningen.

Mohammad Saeed har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden samt godtagit beloppets storlek som skäligt. Mohammad Saeed har inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Målsäganden: Hen skulle ta bussen in till staden för att klippa sig. Hen satte sig på sätet bakom busschauffören. Hen hade musik i hörlurarna, som hen hade på sig. En utländsk man, som haltade och hade mage, steg på bussen i Kungsmarken och satte sig bredvid hen. Det kändes obehagligt. Mannen satte handen mot väggen bakom chauffören och rättade till sig, som om han inte fick plats på sätet. Hen flyttade därför in sig. Mannen drog med vänster hand upp byxbenet till knäet och gned vaden mot hens ben upp och ner. Samtidigt som mannen gned sig mot hen tog mannen sig på sitt kön. Mannen la sin hand på insidan av hens lår och förde handen uppåt mot hens kön. Hen slog undan handen och sa sluta. Mannen upprepade detta minst två

gångar. Det kändes som att mannen använde hen för att tillfredsställa sig själv sexuellt. Hen ringde till en kamrat, Antonia Huljet. Hen sa hej till sin kamrat och mannen sa hej till hen för han trodde att hen hade sagt hej till mannen. Hen upplevde det hela mycket obehagligt och fick en chock. Eftersom hen blev paralyserad kunde hen inte göra något som t.ex. påkalla hjälp. Bussfärden tog cirka 15 minuter. Hen ställde sig bestämt upp och mannen flyttade på sig. Hen steg av vid Hoglands park och mannen fortsatte med bussen. För det fall mannen hade behövt klia sig och hålla sig på sitt kön på grund av inkontinens hade mannen inte behövt ta sin hand upprepade gånger på hens lår.

Antonia Huljek pratade med mannen, som berättade att han hade kliat sig på benet. Antonia Huljek tog bilden på mannen för att ha till polisanmälan. Hen är helt säker på att det är samma man på bussen som på fotografiet och vid huvudförhandlingen.

Mohammad Saeed: Han äter sömntabletter, är impotent och lider av inkontinens. Han minns att han var hos Migrationsverket i Karlskrona. Han brukar åka buss från ändhållplatsen i Kungsmarken och in till centrum. Han brukar sitta på platsen för handikappade. Han minns inte något från den i målet aktuella gärningen. Han känner inte igen det beteende som målsäganden har berättat om. Han känner inte heller igen målsäganden. Han har inte tagit målsäganden på låret. Han har inte tagit sig på sitt kön. Han brukar på grund av klåda även när han åker buss klia sig på underbenen, ryggen samt knölen i ena ljumsken. Han brukar inte klia sig med något föremål. Han har numera alltid blöja på sig för att inte kissa på sig. Han vet inte varför målsäganden har berättat som hen har gjort. Målsäganden har berättat att hen satt bakom busschauffören. Målsäganden borde ha slagit honom och skrikit på hjälp om han hade betett sig som målsäganden har berättat.

Pojken skrek Mohammad, Mohammad. Pojken kramade om honom och la handen på hans huvud samt sa att denne skulle ta en selfie som minne. Den person som tog bilden på honom trodde han var en pojke, inte en flicka. Ungdomarna tog en bild på

honom på grund av att han samlade pant. Ungdomarna skrattade åt honom. När han blev kallad till polisen visste han inte vad det gällde. Han fick en advokat, som han besökte. Han berättade för advokaten allt som hade hänt honom.

Antonia Huljek: Hon är skolkamrat med målsäganden sedan augusti 2016. Hon bor i Kungsmarken, vilket mannen också gjorde. Hon har tidigare sett mannen i kafeterian på Citygross. Målsäganden satt på bussen och skickade via tjätten att hon skulle ringa. Hon ringde upp målsäganden, som frågade om hon hade gjort idrottsläxan, vilket de inte hade någon. Hon hörde att målsäganden sa sluta, lägg av. Hon trodde att det var målsägandens pojkvän, som larvade sig och hälsade till pojkvännen, men målsäganden sa att det inte var pojkvännen. Målsäganden sa att hon skulle möta henne vid bussen, vilket de tidigare inte hade avtalat. När de träffades utanför bussen berättade målsäganden för henne att mannen hade dragit upp byxbenet, gnidit det mot målsägandens ben och tagit på målsägandens lår. Målsäganden verkade vara rädd och lite panikslagen. Hon trodde på vad målsäganden berättade.

Hon satt tillsammans med målsäganden och några kamrater på Hemmakväll när målsäganden pekade ut mannen som hade taffsat på hen. Målsäganden blev rädd och skakig och ville inte följa med ut. Hon följde efter mannen och bad denne följa med och träffa hennes kamrater. Hon frågade mannen om denne kände igen målsäganden, vilket mannen först vidgick. Hon pratade svenska och lite engelska med mannen.

Vittne Sekretess A: Hon är mamma till målsäganden. Hon och äldsta dottern var och handlade på Maxi när telefonen ringde. Hon bad dottern svara och hon förstod att något hade inträffat. Målsäganden pratade fort och osammanhängande i telefonen. Målsäganden var på väg att börja gråta. Målsäganden berättade om en man som hade tagit på hen. Mannen hade gnidit med sitt ben mot målsägandens ben och målsäganden hade flyttat på sig. Målsäganden hade hoppat av bussen och var på väg till frisören när de pratades vid i telefonen. Hon bad målsäganden ringa till sin

pappa, som hade lättare att hämta målsägandne. Hennes make och målsäganden gjorde polisanmälan direkt på kvällen. De visste inte vem mannen var.

Målsäganden träffade senare på mannen igen. Målsäganden blev rädd och chockad. Målsäganden var helt säker på att det var den mannen. De bor på landet och målsäganden vägrar numera att åka med stadsbussarna.

DOMSKÄL

Skuld

De uppgifter som Mohammad Saeed och målsäganden har lämnat är helt oförenliga. Mohammad Saeed har förnekat gärningen. Mohammad Saeeds förklaring att han kan ha kliat sig på sitt kön och att han hållit om sitt könsorgan för att inte kissa på sig är inte övertygande utan framstår som en efterhandskonstruktion.

Målsäganden har i fråga om vad som hänt under bussfärden lämnat en tydlig och sammanhängande redogörelse som i avgörande delar varken varit motsägelsefull eller ologisk. Målsägandens berättelse framstår som självupplevd och saknar synbara överdrifter. Något skäl för målsäganden att beljuga Mohammad Saeed, som målsäganden aldrig tidigare hade träffat, har inte framkommit. Vittnenas uppgifter ger i allt väsentligt stöd åt målsägandens uppgifter. Detta innebär sammantaget att målsäganden framstår som trovärdig och målsägandens uppgifter som tillförlitliga. Målsäganden har berättat att mannen dragit upp byxbenet och gnidit vaden mot målsägandens ben, tagit på sitt eget kön och lagt sin ena hand upprepade gånger på målsägandens lår trots att målsäganden slagit bort handen och uppmanat mannen att sluta.

Målsägandens uppgifter får stöd av vittnet Antonia Huljeks redogörelse. Antonia Huljek har berättat att under telefonsamtalet med målsäganden hört att denna uppmanat någon att sluta samt direkt efter bussfärden har målsäganden berättat för henne att målsäganden blivit sexuellt trakasserad av en man.

Tingsrättens finner således att övertygande bevisning förebringats om själva händelseförloppet som det är angivet i åklagarens gärningsbeskrivning.

Nästa fråga som tingsrätten övergår till att pröva är om åklagaren har bevisat att Mohammad Saeed är gärningsman. Mohammad Saeed har förnekat att han varit på plats, men har inte kunnat lämna några bestämda uppgifter vad han befunnit sig. Målsäganden har sett den person som utsatt målsäganden för sexuellt ofredande. Målsäganden har några dagar efter händelsen pekat ut Mohammad Saeed för Antonia Huljek som konfronterat Mohammad Saeed samt tagit ett foto på denne. Vidare har målsäganden vid huvudförhandlingen känt igen Mohammed Saeed.

Med hänsyn till det nu anförda anser tingsrätten att det genom målsägandens uppgifter som stöds av vittnet Antonia Huljeks uppgifter är utrett att Mohammad Saeed är gärningsman. Genom målsägandens berättelse är det därför styrkt att Mohammad Saeed på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen kränkt målsägandens sexuella integritet. Mohammad Saeed ska således dömas för sexuellt ofredande.

Påföljd

Mohammad Saeed är tidigare ostraffad. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Mohammad Saeed lever under ordnade förhållanden. Det saknas därför särskild anledning att befara att Mohammad Saeed kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med ett bötesstraff.

Skadestånd

Mohammad Saeed ska på grund av sitt brottsliga handlande betala skadestånd till målsäganden för den kränkning han utsatt målsäganden för. Med hänsyn till Mohammad Saeeds agerande och den utsatta situation som målsäganden befunnit sig i ska kränkingsersättningen bestämmas till fordrade 5 000 kr jämte yrkad ränta.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 3.

DOM
2017-04-07

B 2858-16

Brottsofferfond

Mohammad Saeed har dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Ersättning

Av Richard Wachtmeister begärd ersättning bedöms som skälig.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till Mohammad Saeeds personliga och ekonomiska situation, i sin helhet staten betala.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 april 2017.

Lise-Lotte Bäckström

I avgörandet har deltagit rådmannen Lise-Lotte Bäckström samt nämndemännen Per-Anders Nygård, Irene Ahlstrand Mårlind och Håkan André. Domarna är eniga.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Åklagarkammaren i Karlskrona
 Assistentåklagare Stina Brindmark

Stämningsansökan

Sida 1(2)
 Handling 22
 Ärende AM-139144-16
 Handläggare 305A-2

2017-02-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT

Brottmålsenheten 6

BLEKINGE TINGSRÄTT

Brottmålsenheten 6

MÅLN: B 2858-16

INKOMTBIL2017-02-14

MÅLN: B 2858-16

AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohammad Saeed (19701217-2552)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Richard Wachtmeister.

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1302385-16

Mohammad Saeed har ofredat NN 2, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 2s sexuella integritet, genom att gnida sitt ben mot hennes samtidigt som han smekte sitt eget kön utanpå kläderna. Därutöver har han vid ett flertal tillfällen lagt sin hand på NN2s ben. Det hände den 20 oktober 2016 på Buss 1, mellan Lyckeby och Karlskrona centrum, Karlskrona kommun.

Mohammad Saeed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Paula Eninge.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mohammad Saeed** som förnekar brott.
Tolkbehov arabiska.
2. Förhör med målsäganden **NN 2** angående händelsen till styrkande av åtalet.

3. Förhör med vittnet **Antonia Huljek** angående det telefonsamtal hon har med NN 2 då hon sitter på bussen samt NN 2:s utpekande av Mohammad Saeed till styrkande av åtalet.
4. Förhör med vittnet [REDACTED] angående hennes kontakt med målsäganden i direkt anslutning till händelsen till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

Fotografi på Moammad Saeed tagit efter att NN 2 pekat ut honom (förundersökningsprotokoll s. 26) till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 timma.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.