



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 7.

DOM
2017-05-17
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr: B 392-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Murtaza Qurbani, 20001107
c/o Hvb Marielund
Trädgårdsvägen 1
370 24 Nätraby

Offentlig försvarare:
Advokat Paula Eninge
Kaliumvägen 3
371 50 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 98
371 21 Karlskrona

Målsägande

Maja Nilsson Melén
Skepparegatan 18 B Lgh 1401
371 30 Karlskrona

Målsägandebiträde:
Advokat Carolina Sandekjer
Amber Advokater Karlskrona HB
Ronnebygatan 49
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2017-01-01

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 35 timmar

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 319 371 25 KARLSKRONA	Rådhuset, Stortorget	0455-33 54 00 E-post: blekinge.tingsratt@dom.se	0455-268 58	måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Murtaza Qurbani ska utge skadestånd till Maja Johnson Melén med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2017 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Paula Eninge tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 300 kr. Av beloppet avser 4 240 kr arbete och 1 060 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Carolina Sandekjer tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 5 300 kr. Av beloppet avser 4 240 kr arbete och 1 060 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar å Murtaza Qurbani i enlighet med domsbilaga 1.

Maja Nilsson Melén har yrkat skadestånd av den tilltalade med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2017 till dess betalning sker.

Murtaza Qurbani har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen p.g.a. minnesförlust. Han har bestritt bifall till det enskilda anspråket på den grunden att gärningen under alla omständigheter inte innebär en ersättningsgill kränkning av målsägandens personliga integritet. Han har såsom i och för sig skäligen vitsordat ett belopp om 5 000 kr samt sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Parterna har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Julia Brodin och polisassistenten Filip Heimfors. Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har förebringats.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Maja Nilsson Melén

Hon och väninnan Julia Brodin befann sig vid tolvtiden i närheten av Blekinge museum för att titta på nyårsfyrverkerierna. Den tilltalade, som hon känner igen i rättssalen, kom och försökte lägga armen om henne och Julia. Julia gled undan. Hon drog bort gärningsmannens arm, men han upprepade förfarandet. Hon sade ”släpp mig, låt mig vara”, men Murtaza Qurbani sade ”nej, det ska jag inte”. När de kommit till Wayne´s Coffee frågade han om hon hade någon pojkvän och kysste henne på halsen. Samtidigt stoppade han in handen under hennes klänning och tog

på hennes underliv utanför strumpbyxorna. Han försökte föra in handen under strumpbyxorna. Han tryckte upp henne mot en vägg och försökte dra in henne i en gränd. Hon försökte knuffa bort honom men han höll fast henne med ena handen och hade den andra under klänningen. Hon tog fram sin mobil och sade att hon skulle ringa polisen. Då blev gärningsmannen rädd och sprang iväg. Något senare iakttog hon Murtaza Qurbani i närheten av Michelles. Hon uppmärksammade en polisman på gärningsmannen och berättade vad som hänt. Murtaza Qurbani var nykter och handlade med avsikt. Hon kände sig kränkt, äcklad och smutsig av händelsen.

Murtaza Qurbani

Han var på Fisktorget den aktuella tidpunkten för att beskåda fyrverkerierna. Han hade druckit alkohol. Han minns inte så mycket av kvällen mer än att sitta i en polisbil utan att förstå varför. Han vaknade hemma nästa morgon.

Julia Brodin

Hon och Maja tittade på fyrverkerierna när den tilltalade dök upp. Denne och en kompis frågade efter deras namn. Murtaza Qurbani, vilken hon känner igen, lade armen om henne och Maja, men hon duckade. Hon gick före Maja när hon hörde Maja skrika att polis skulle tillkallas. Murtaza Qurbani sprang iväg. Maja grät och berättade att gärningsmannen försökt ta henne mellan benen och försökt kyssa henne. När de efter en stund kom upp till Statt såg de Murtaza Qurbani jämte en kompis till denne. Maja gick fram till en polisman och pekade ut gärningsmannen. Hon hade druckit en del och minns lite dåligt. Det hon berättat i polisförhör att Maja skrek ”släpp mig, låt mig gå” stämmer. Maja var i stort sett nykter. Maja grät och var jätteförtvild.

Filip Heimfors

På nyårsnatten deltog han jämte två kollegor i en radiobilspatrull. I anslutning till Åhléns varuhus påkallade målsäganden hans uppmärksamhet och sade något om att hon blivit våldtagen eller något liknande. Hon pekade ut den misstänkte som gick längs Norra Smedjegatan -Ronnebygatan. Han hade uppsikt över den misstänkte hela tiden. Han gick ur radiobilen varvid den misstänkte började springa. Han sprang efter och Murtaza Qurbani greps utan för Milano pizzeria. Det var språkförbistring och den gripne, vilken inte var kraftfullt berusad, sade att han sprungit för att han var rädd för polisen.

DOMSKÄL

Ansvar (skuld och rubricering)

Maja Nilsson Melén har lämnat en klar och detaljerad berättelse, vilken tingsrätten bedömer som trovärdig och tillförlitlig. Murtaza Qurbani däremot har sagt sig inte ha några minnesbilder från händelsen till följd av berusning.

De uppgifter som Maja Nilsson Melén lämnat får ett inte obetydligt stöd av vittnenas berättelser.

Tingsrätten finner det genom den framlagda utredningen visat bortom rimligt tvivel att Murtaza Qurbani handlat på det sätt åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Påföljd

Murtaza Qurbani är såvitt känt tidigare ostraffad.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 7.

DOM
2017-05-17

B 392-17

Karlshamns kommun, socialförvaltningen, har avgivit yttrande varav framgår att Murtaza Qurbani är lämplig för och samtycker till ungdomstjänst.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för en vuxen uppgår till fängelse i en månad. Med hänsyn till Murtaza Qurbanis ungdom är straffmättningsvärdet fängelse i 14 dagar. Några skäl att utdöma fängelse föreligger inte, utan den lämpligaste påföljden är ungdomstjänst. Påföljden ska bestämmas till ungdomstjänst 35 timmar.

Skadestånd

Tingsrätten finner att gärningen har inneburit en ersättningsgill kränkning av Maja Nilsson Meléns personliga integritet. Tingsrätten finner skäligt att förplikta den tilltalade att utge skadestånd till målsäganden med yrkat belopp, 7 000 kr. På beloppet ska yrkad ränta utgå.

Övrigt

Murtaza Qurbani ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Paula Eninge och Carolina Sandekjer ska tillerkännas begärda ersättningar. Denna kostnad ska staten, till följd av den tilltalades ekonomiska förhållanden, svara för.

ÖVERKLAGANDEANVISNING, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande till Hovrätten över Skåne och Blekinge senast den 7 juni 2017.

Anders Samuelson



Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten 6

INKOM: 2017-05-04
MÅLNR: B 392-17
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Murtaza Qurbani

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K11815-17

Murtaza Qurbani har ofredat Maja Nilsson Melén, på ett sätt som kunde förväntas kränka Maja Nilsson Meléns sexuella integritet, genom att lägga sin arm om henne, pussa henne på halsen samt ta på hennes underliv. Det hände den 1 januari 2017 på Ronnebygatan, Karlskrona, Karlskrona kommun.

Murtaza Qurbani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Maja Nilsson Melén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carolina Sandekjer.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Murtaza Qurbani** som varken erkänner eller förnekar brott. Tolkbehov dari.
2. Förhör med målsäganden **Maja Nilsson Melén** angående händelsen till styrkande av ofredandet.

3. Förhör med vittnet **Julia Brodin** angående hennes iakttagelser samt vad Maja berättade för henne direkt efter händelsen till styrkande av ofredandet.
4. Förhör med vittnet **Filip Heimfors** pa, LPO Karlskrona, angående identifieringen av den tilltalade till styrkande av ofredandet.

Övrig bevisning

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 15) till styrkande av identifieringen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 h.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.