



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2012-12-12
meddelad i
Borås

Mål nr B 3134-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Katarina Kepplerus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Martina Björtén Tobon
Egnahemsgatan 3
515 61 Svaneholm

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

JOHAN Per-Olof Dahl, 780328-5597
Mollagatan 20
507 45 BORÅS
Medborgare i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Håkansson
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Allégatan 20
503 32 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 100 kr

Skadestånd

Johan Dahl ska utge skadestånd till Martina Björtén Tobon med 5 000 kr.

Postadress

Box 270
503 10 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-
37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

E-post: boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Thomas Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 006 kr. Av beloppet avser 801 kr mervärdesskatt. Av kostnaden för försvaret ska Johan Dahl till staten återbetala 2 000 kr.

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Martina Björtén Tobon har yrkat skadestånd av Johan Dahl med 15 000 kr avseende kränkning.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Johan har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan. Han har inte vitsordat något belopp såsom skäligt i och för sig.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Martina Björtén Tobon, den tilltalade Johan Dahl samt vittnet Johanna Chen.

Martina Björtén Tobon har berättat i huvudsak följande. Hon var ute och firade en kompis som fyllde 30 år. De var hemma först och åkte sedan till Brassieriet. Hon hade inte druckit speciellt mycket; maximalt en halv vinflaska och någon cider tidigare under kvällen. Hon var inte berusad, men det är idag svårt att minnas alla detaljer. De var på dansgolvet och det var där hon kom att träffa Johan Dahl. Han försökte dansa med henne men hon tackade nej ett flertal gånger. Hon förklarade tydligt att hon inte var intresserad av att dansa med honom. Han försökte dra henne från hennes kompisar som hon dansade med. De flyttade sig från honom, men utan att hon visste det följde han efter och kom upp bakom henne. Hon böjde sig framåt vid ett tillfälle och plötsligt kände hon att någon tog tag i henne stenhårt bakifrån. Det var ett grepp med hela handen mellan benen ”ända fram”. Hon såg inte honom just då men hon kände greppet som gjorde ont. Han drog henne bakåt med greppet och hon flyttade sig efter. Han höll inte greppet mer än några sekunder, men det kändes längre. Hon förstod att det var Johan Dahl när hon vände sig om och mötte hans blick. Hon var inte beredd på vad som hände så hon blev chockad och kände

sig otroligt kränkt. Hon frågade vad han höll på med och kompisen Johanna knuffade till honom; bort från Martina. Hon minns inte att hon själv också knuffade till Johan Dahl men så kan det ha varit. Det var som att Johan Dahl försökte håna Martina; som att det inte spelade någon roll och att det varit hon som ville att han skulle göra så. Det var emellertid det sista hon ville. Det hela var väldigt obehagligt. Hon hade inte på sig några jeans eller så utan bara strumpbyxor och trosor under kjolen. Hon grät hela natten när hon hade kommit hem. Hon hade inte bara ont psykiskt utan även fysiskt. Den fysiska smärtan i underlivet satt i några dagar men hon åkte inte till sjukhuset. Hon mådde dåligt precis efter händelsen och sedan försökte hon gå vidare, men det blev för jobbigt så till slut i somras fick hon sjukskriva sig i tre veckor. Hon har knappt gått ut efter händelsen.

Johan Dahl har berättat i huvudsak följande. Han och kompisen Per var på Brassieriet och tog några öl; sammanlagt drack Johan fem eller sex stycken. Han var inte full och upplever att han minns hela kvällen. De var ute på dansgolvet och flummade runt, men som han upplever det har han inte varit på någon och "jagat". Han och Per var tillsammans hela kvällen även om de vid något tillfälle kan ha kommit ifrån varandra på dansgolvet. Lite senare på kvällen kom en vakt och sa till honom att följa med eftersom han hade blivit utpekad för att ha tafsat på någon. Johan och hans kompis förstod inte vad som hänt och han kände inte igen målsäganden. Han har inte gjort det åklagaren påstår. Det är länge sedan och han minns inte alla detaljer, men vid tillfället mindes han. Det var trångt på Brassieriet och det är klart att det ibland blir fysisk kontakt även om det inte varit något medvetet. Han tror inte att han tagit ett grepp om Martinas underliv. Om det hade hänt hade han kommit ihåg det. Även han tycker att detta varit jobbigt eftersom han har familj och barn.

Johanna Chen har berättat i huvudsak följande. De var ute på Brassieriet och firade hennes trettioårsdag. De stod och dansade alla fyra tjejer i ring. Johanna stod mittemot Martina. En man stod bakom Martina och var lite närgången. Plötsligt såg Johanna att mannen tog tag med handen mellan Martinas ben. Johanna såg alltså

mannens hand på framsidan av Martina. Han drog Martina till sig. Johanna reagerade direkt och knuffade mot hans axel. Då släppte han Martina direkt. Martina gick direkt till vakten och Johanna följde med henne. Johanna hade druckit mycket den kvällen och hon kände sig berusad, men hon minns kvällen. Vakten frågade om Martina ville anmäla händelsen och det ville hon. Därefter kom polisen. Johanna var helt säker på vem hon pekade ut för vakten, men idag är minnesbilderna lite svagare så hon är inte lika säker även om hon känner igen Johan Dahl lite idag. Även Martina pekade ut honom vid tillfället. Martina hade linne eller tunika eller möjligtvis en klänning på sig. Hon hade även tights eller strumpbyxor. Detta tror Johanna eftersom Martina brukar ha på sig sådana kläder, men hon är inte helt säker på att det var så just den kvällen. Johanna är emellertid säker på att Martina inte hade jeans på sig. Johanna antar att mannen hade dragit upp kjolen eftersom hon såg hans hand utanpå kläderna.

DOMSKÄL

Skuld

Det är ostridigt att Johan Dahl och Martina Björtén Tobon båda två befunnit sig på utestället Brassriet i Borås under den aktuella kvällen samt att Johan Dahl senare på kvällen pekats ut som den som besvärat Martina Björtén Tobon. Johan Dahl har i förhöret inte med säkerhet kunnat uttala sig om vad som hände under kvällen och har i övrigt lämnat relativt vaga och knapphändiga uppgifter. Martina Björtén Tobon har däremot på ett tämligen detaljerat och nyanserat sätt berättat om händelsen den 29 januari 2012. När det gäller själva händelsen har hon inte gett intrycket av att överdriva några omständigheter. Hennes berättelse har av med hänsyn till detta gett ett trovärdigt intryck. Även om vittnet Johanna Chen vidgått att hon varit relativt berusad den aktuella kvällen vinner Martina Björtén Tobons uppgifter, i allt väsentligt, stöd i Johanna Chens utsaga som hon lämnat under ed. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att vad Martina Björtén Tobon och Johanna Chen berättat ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. Med hänsyn till detta finner tings-

rätten att det står klart att Johan Dahl är den person som har tagit på Martina Björtén Tobon på det sätt som beskrivits.

Den som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som typiskt sett räcker för att kränka den andres sexuella integritet döms för sexuellt ofredande. I förevarande fall utgörs det påstådda brottsliga handlandet av ett grepp mellan Martina Björtén Tobons ben. Martina Björtén Tobon har berättat att greppet varit hårt och att hon drogs bakåt av det samt att Johan Dahl därefter fällt en nedsättande kommentar. Med hänsyn till omständigheterna finner tingsrätten att agerandet varit uppsåtligt och att det ryms inom det aktuella straffstadgandet. Tingsrätten finner således det visat att Johan Dahl gjort sig skyldig till sexuellt ofredande på sätt som åklagaren påstått.

Påföljd

Gärningen har inte varit allvarligare än att påföljden kan stanna vid dagsböter.

Brottsofferfond

Då lagen om brottsofferfond är tillämplig i målet ska Johan Dahl förpliktas att utge den i lagen föreskrivna avgiften om 500 kr.

Skadestånd

Vid angiven utgång skall Johan Dahl förpliktas ersätta Martina Björtén Tobon för den kränkning gärningen inneburit. I enlighet med vad tingsrätten uttalat ovan har gärningen, om än i sig själv allvarlig, ändå inte bedömts allvarligare än att påföljden kunnat stanna vid böter. Tingsrätten finner Martina Björtén Tobon skäligen tillgodosedd med 5 000 kr för kränkning (jfr. ref. 76 Brottsoffermyndighetens referatsamling 2012).

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2012-12-12

B 3134-12

Rotel 7

Rättegångskostnader

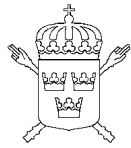
Johan Dahl ska i enlighet med 31 kap. 1 § första och fjärde styckena rättegångsbalken ersätta staten för del av kostnaden för försvaret.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 2 januari 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2012-11-08
MÅLNR: B 3134-12
AKTBIL: 1

TR mål:

Handl.: OVR

| | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Dahl, Johan Per-Olof | | Johan | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19780328-5597 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Mollagatan 20 507 45 BORÅS | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Godtar den rätten förordnar | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Deltagningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1400-K16016-12)

Målsägande

Björtén Tobon, Martina; åklagaren för talan

Gärning

Dahl har natten till den 29 januari 2012 på restaurang Brassieriet på Allégatan i Borås ofredat målsäganden på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att sträcka in handen mellan benen på henne och ta ett hårt grepp om hennes underliv.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas förpliktande för Johan Dahl att till Martina Björtén Tobon utge skadeståndsansättning med 15 000 kr avseende kränkning.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden Martina Björtén Tobon
- Förhör med tilltalade Johan Dahl (förnekar)

- Vittnesförhör med Johanna Chen angående hennes iakttagelser av händelsen på Brassieriet till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.

Johan Dahl har vid ett personligt möte den 16 oktober 2012 av polisman underrättats om att förenklad delgivning kan komma att användas.

Katarina Kepplerus



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.