



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM
2013-01-22
meddelad i
Borås

Mål nr B 2521-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Louise Eriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Engström
Advokatfirman Katarina Engström
Box 220
503 09 Borås

Tilltalad

Svend TOBIAS Lankell, 900906-2499
Åsboplan 3 Lgh 1204
513 34 Fristad

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Risö
Stefan Risö Advokatbyrå AB
Allégatan 20
503 32 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

- Särskild föreskrift: Tobias Lankell ska genomgå behandling enligt bilaga 4

Postadress

Box 270
503 10 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-
37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

E-post: boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Borås

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

Tobias Lankell ska utge skadestånd till Sekretess A med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga för uppgifter som har lagats fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja sekretess A:s identitet. Detsamma gäller de uppgifter som redovisas i bilaga 2 till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Risö tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 965 kr varav 5 393 kr avser medvärdesskatt.
 2. Katarina Engström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8 625 kr vara 1 725 kr avser mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska Tobias Lankell till staten återbetala 7 000 kr.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1. Målsägandens personuppgifter och platsen för gärningen omfattas av sekretess och redovisas i bilaga 2. I tingsrättens offentliga del av domen kallas målsäganden för sekretess A.

Sekretess A, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Tobias Lankell enligt bilaga 3.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Tobias Lankell har erkänt att han fört in två fingrar i sekretess As underliv. Han är osäker på om hon sov eller var berusad, men har tillagt att det inte påverkat hans handlande. Han har invänt att den sexuella handling han genomfört inte är jämförlig med samlag och har medgett ansvar för sexuellt tvång.

Tobias Lankell har medgivit att betala skadestånd för kränkning med 20 000 kr jämte begärd ränta från den 15 september 2012 till dess betalning sker.

UTREDNINGEN

Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med sekretess A samt har polismannen Henrik Malm hörts som vittne.

Tobias Lankell har hörts.

DOMSKÄL**Skuld**

Av förhören med Tobias Lankell och sekretess A framgår till en början att de har en gemensam bekant och hos denne träffat varandra vid två tillfällen före den 15 september 2012. Sekretess A hade lämnat Tobias Lankell sitt telefonnummer och de

hade därefter haft kontakt via telefon. Den 15 september 2012 hade Tobias Lankells och sekretess A:s gemensamme bekant ordnat en fest i en lägenhet i Borås. Sekretess A och Tobias Lankell deltog, men Tobias Lankell gick och kom tillbaka för att han missat bussen hem. Såväl sekretess A som Tobias Lankell hade druckit och blivit påverkade.

En stund efter midnatt blev var sekretess A trött och gick och lade sig i en säng i ett av lägenhetens sovrum och somnade. Medan sekretess A sov har Tobias Lankell gått och lagt sig i sängen bredvid sekretess A. Utredningen visar att Tobias Lankell därefter under natten eller morgonen dragit av sekretess A:s strumpbyxor från det ena benet, dragit av sekretess A:s trosor och stuckit in sina fingrar i sekretess A:s underliv. Under detta skeende har sekretess A sovit.

Enligt Tobias Lankell hade även han sovit en stund, men vaknat till innan han agerade. Av hans egna uppgifter framgår också att han avbröt sitt handlande för att sekretess A rört på sig och då blev osäker på om hon sov, vilket tyder på att Tobias Lankell utgått från att också sekretess A sov. När sekretess A vaknat med Tobias Lankell bredvid sig och det blev en diskussion om vad som hänt har Tobias Lankell även, enligt sekretess A, lämnat uppgifter om att han inte visste varför sekretess A inte längre hade några kläder på sig på underkroppen. Tobias Lankell har därutöver ganska snart efteråt berättat vad han gjort och även tillstått att han handlat fel. Enligt tingsrättens mening råder det ingen tvekan om att Tobias Lankell har uppfattat att sekretess A vid sitt agerande har sovit och att han otillbörligt utnyttjat att hon varit i ett hjälplöst tillstånd.

När det gäller bedömningen av Tobias Lankells agerande har Tobias Lankell själv beskrivit att han stuckit in fingrarna ett par centimeter och rört fingrarna fram och åter i ungefär två sekunder. Enligt uppgifter antecknade vid förhör den 16 september 2012 har Tobias Lankell lämnat uppgifter om att han rört fingrarna lite fram och tillbaka samt att han inte stuckit in fingrarna helt utan bara nästan till hälften. Det

finns ingen utredning som motsäger Tobias Lankells uppgifter på denna punkt. Sekretess A har inte märkt vad som hänt och har inte tillfogats någon fysisk skada. Tobias Lankells uppgifter ska därför godtas.

Det står klart att Tobias Lankells handlande har innefattat en penetration av sekretess A:s underliv och beröringen har inte varit helt kortvarig. Tingsrätten finner att den sexuella handlingen är av sådant slag att den får anses jämförlig med samlag. Tobias Lankell ska därmed dömas för våldtäkt. Omständigheterna vid brottet är dock sådana att brottet ska bedömas som mindre grovt.

Påföljd

Tobias Lankell var nyss fyllda 22 år vid gärningstillfället. Han är inte straffad tidigare och lever under ordnade sociala förhållanden. Av utredningen om hans person framgår att han under sin skolgång har haft inlärningssvårigheter och i nionde klass gick i särskola. I den neuropsykologiska utredning som åklagaren presenterat och som är utförd 2006 framgår att hans kognitiva förmåga då har bedömts som mycket låg. Frivården har föreslagit att påföljden bestäms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan som innebär att Tobias Lankell ska gå igenom ett relations och samlevnadsprogram, ROS, se bilaga 4. Tobias Lankell har samtyckt till de föreslagna åtgärderna.

Tobias Lankell har gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet. Även om våldtäkten anses som mindre grov har brottet ett högt straffvärde. Utredningen om Tobias Lankells person talar dock för hans handlande har ett samband med hans bristande mognad och omdömesförmåga, vilket är förmildrande vid bedömningen av straffvärdet. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar fängelse i åtta månader. Straffvärdet i förening med brottets art talar starkt för att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Tobias Lankell är dock fortfarande ung och är sannolikt väsentligt mindre mogen än andra ungdomar i samma ålder. Han inte straffad tidigare och har inte tidigare varit föremål för insatser från socialtjänsten. Det kan antas att en skyddstillsyn med den behandling som har föreslagits kan bidra till att Tobias Lankell inte på nytt hamnar i liknande situationer och minskar därmed risken för återfall i brott. Tingsrätten finner att det finns förutsättningar för att bestämma påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan för Tobias Lankell.

Övrigt

Parterna är ense om att Tobias Lankell på grund av brott allvarligt har kränkt sekretess A:s personliga integritet och därmed är skyldig att betala skadestånd. Med hänsyn till den brottsliga handlingens art och varaktighet anser tingsrätten att ersättningen ska bestämmas till 50 000 kr.

Av sekretess A:s egna uppgifter framgår att hon till följd av Tobias Lankells handlande har drabbats av sömn- och koncentrationsproblem, som bl.a. medfört svårigheter för henne att klara sitt skolarbete. Tingsrätten finner att sekretess A är berättigad till ersättning för psykiskt lidande med skäliga 5 000 kr.

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig ska Tobias Lankell åläggas att betala en avgift om 500 kr.

Tobias Lankells ekonomiska förhållanden är sådana att hans skyldighet att återbetala kostnader för försvarare och målsägandebiträde ska begränsas på det sätt som framgår av domslutet.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2013-01-22

B 2521-12

Rotel 5

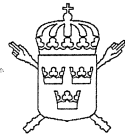
ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 5 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 12 februari 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Karin Torle

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Louise Eriksson

Ansökan om stämning

2012-10-02

Sida 1(3)

Handling 18

Ärende AM-147057-12

Handläggare 404A-17

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2013-01-08

MÅLNR: B 2521-12

AKTBIL: 20

BORÅS TINGSRÄTT

2012-10-05

Borås tingsrätt

Box 270

503 10 BORÅS

Följande justerat av ähl. under
Muvudförh. 2013-01-08

/M. Lindeberg
vid prot.

TR mål: B 2521-12

Handl.: VÅLD

BORÅS TINGSRÄTT

M. D. 5: 2521, 12

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lankell, Svend Tobias		Tobias	Åkl. 20
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900906-2499	Sverige	033-26 08 38	
Adress				
Åsboplan 3 Lgh 1204 513 34 FRISTAD				
Offentlig försvarare/ombud				
Risö, Stefan, Crusner Advokatbyrå AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS				
Frittidsberövande m.m.				
Anhållande 2012-09-16, Anhållande hävt 2012-09-18				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

VALDTÄKT (1400-K155862-12)

Målsägande

A, född 1994 (se sekretessbilaga övriga personuppgifter), underr gm målsägbitr.

Gärning

Lankell har ~~natten~~ den 15 september 2012 i Borås på adress (se uppgift i sekretessbilaga) med målsäganden genomfört en sexuell handling som varit jämförlig med samlag då han stack in två fingrar i målsägandens underliv. Målsäganden befann sig på grund av sömn och berusning i ett hjälplöst tillstånd.

H natten/morgonen

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1.Förhör med tilltalade Tobias Lankell (erkänner).

2.Förhör med målsäganden A angående de närmare omständigheterna vid aktuellt tillfälle.

3.Vittnesförhör med Henrik Malm, polisens förhørsledare, angående de närmare omständigheterna kring när anmälan togs upp och hans kontakter med Lankell vid aktuellt tillfälle och vad denna då uppgav angående händelseförloppet. Till styrkande av att Lankell agerat med full insikt om att han gjorde fel och att han utnyttjat målsägandens hjälplösa tillstånd. Malm delges på Boråspolisens adress.

Skriftlig bevisning

Brottsplatsdokumentation, sid 4-9 i fup.

Journalutdrag, sid 23-24 i fup.

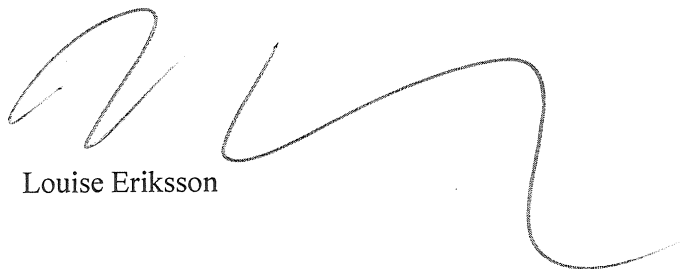
Psykologbedömning och pedagogisk bedömning tilltalad, sid 25-29 i fup.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: halvdag.

Hela förundersökningen har sekretessbelagts med hänsyn till brottets karaktär.

Personutredning tilltalad påkallas.



Louise Eriksson

ADVOKATFIRMAN
KATARINA ENGSTRÖM

Borås tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2012-10-12
MÅLNR: B 2521-12
AKTBIL: 15

BORÅS TINGSRÄTT
Ink. 2012-10-11

BORÅS TINGSRÄTT
B 5:2521-12
AKTBIL 15

Mål nr B 2521-12 r 5

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A vill jag anföra följande.

Målsägande A biträder åtalet och framställer följande

YRKANDE

Målsägande A yrkar att tingsrätten förpliktigar Tobias Lankell att till henne utge skadestånd med 85.000 kronor. Å beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 september 2012 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser 75.000 kronor ersättning för kränkning av den personliga integriteten och 10.000 kronor för sveda och värk i form av psykiskt lidande.

GRUND

Tobias Lankell har genom gärningen kränkt målsägande A:s personliga integritet samt tillfogat henne personskada bestående i psykiskt lidande.

BEVISNING

Målsägande A åberopar samma bevisning som åberopats av åklagaren. Med bevisningen skall gärningen styrkas och att målsägande A fått sin personliga integritet kränkt samt förorsakats personskada.

Borås den 11 oktober 2012


Katarina Engström

POSTADRESS

Box 220
503 09 BORÅS

E-POST

Katarina@advokaternace.se

BESÖKSADRESS

Västerlånggatan 30-32
Borås

Östra Hamngatan 52
Göteborg

TELEFON

033-10 01 70

031-701 71 70

TELEFAX

033-10 01 99

031-52 28 65

BANKGIRO

5191-8514

PLUSGIRO

146 38 10-0

KLIENTMEDEL

BG 5191-8522



BORÅS TINGSRÄTT
 Akt. B 5: 2521/12
 Aktbil 18

Ingives till Borås tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 2521/12

Namn	Personnummer
Lankell, Tobias	9009064992012-12-11

BORÅS TINGSRÄTT
 Retel 5
 MÅLNR: B 2521-12
 AKTBIL: 18

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon	
Frivården Borås	077-22 80 800	
Adress	Fax	
Box 380, 503 12 BORÅS	033-785 85 43	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
YVONNE ERIXON	033-785 85 25	yvonne.erixon@kriminalvard en.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Borås	033-48 83 50	033-48 83 79

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

Planerad total behandlingstid	Ar	Månad
	0	12
Lämplig övervakningstid	Ar	Månad
	0	12
Kontakter med övervakare/frivård		
Vid en eventuell kontraktsvård är kontaktfrekvensen mellan frivården och klient en gång per vecka. Efter cirka nio månader är mötena med frivård varannan vecka.		
Bör Omhändertas		
Nej		



Namn Lankell, Tobias	Personnummer 900906-2499
-------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Borås	Telefon 077-22 80 800	Fax 033-785 85 43
------------------------------	--------------------------	----------------------

Valt Program ROS - individuellt	Annat program
------------------------------------	---------------

Information om valt program

Behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män. ROS Individuellt omfattar 60 timmar och bygger på att klientens problematik har kartlagts genom en särskild risk- och behovsbedömning, (Violence Risk Scale:Sexual Offenders eller Stables Acute) där man bedömt vilka komponenter som personen särskilt behöver arbeta med. Innehållet i de olika komponenterna är desamma som i ROS grupprogrammet men skraddarsys utifrån det individuella behovet.

Programmet består av sex (6) komponenter

- o Kognitiva förvrängningar och förändringsstrategier
- o Relationer, intimitet och social förmåga
- o Empati och offermedvetenhet
- o Att hantera känslor

o Avvikande sexuella fantasier och sexuell upphetsning

o RAS (Risker, Analyser och Strategier) I denna komponent upprättar klienten en självbiografi med fokus på psykosexuell utveckling. Han genomför sedan tillsammans med gruppledare och övriga gruppdeltagare en grundlig analys av de faktorer som funnits relaterade till övergreppet och därefter en framtidsplan som övergripande syftar till att finna strategier för att identifiera och hantera kommande risksituationer på ett konstruktivt sätt.

Ordningsregler/sanktioner: Klienten förbinder sig att aktivt delta i vården och följa vårdgivarens regler. Han förbinder sig även att vara nykter vid behandlingstillfällena och inte uppträda hotfullt. Vid misskötsamhet rapporteras detta till övervakningsnämnd och åklagare.

Ledigheter: Närvaron är obligatorisk och ledigheter bedöms individuellt och beslutas av frivården i samråd med programledare. Huvudregeln är att inga ledigheter ges under programmets gång.

Uppföljning av vården/Samverkan: Vid eventuella förändringar av behandlingsplanen skall dessa föredras och beslutas av Övervakningsnämnden, detta initieras av ansvarig handläggare.

Planerad Behandlingstid	Månader 12	Dagar
-------------------------	---------------	-------



Namn Lankell, Tobias	Personnummer 900906-2499
-------------------------	-----------------------------

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Borås 2012-12-06

Klientens underskrift

Tobias Lankell

Behandlingsplanen upprättad av

[Signature]

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.