



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 30

DOM
2013-02-07
meddelad i
Borås

Mål nr B 2999-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Katarina Kepplerus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Tilltalad

LINUS Jan Inge Larsson, 890320-5931
Centralvägen 32
544 93 HJO
Medborgare i Sverige

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 130 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress

Box 270
503 10 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-
37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

E-post: boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

DOMSKÄL

Det kan inledningsvis nämnas att åklagaren, med vissa här inte aktuella undantag, har en absolut åtalsplikt och därmed har en skyldighet att väcka åtal om tillräckliga bevis finns för att ett brott kan ha begåtts och det går att bevisa vem som har begått brottet.

Vad som är utrett i målet

Linus Larsson har förnekat brott. Han har uppgett att han var berusad och att han inte minns någonting av den aktuella händelsen eller den aktuella kvällen. Han tror inte att han kan ha gjort det som åklagaren har påstått eftersom han inte har en sådan läggning. Han har vidare uppgett att det kan ha varit så att han skulle kissa och att målsägandena har missuppfattat situationen.

Övriga hörda personer har samtliga berättat klart och tydligt om vad de har sett utan vare sig påvisbara överdrifter eller tydliga försök att undanhålla något. Det kan exempelvis nämnas att målsäganden Zeljko Vidakovic har tonat ned händelsen och uppgett att han inte tog särskilt illa vid sig av den. De hörda personernas uppgifter är inte till någon del motstridiga och det faktiska händelseförloppet har därmed utan svårigheter kunnat utredas.

Mot bakgrund av det ovan anförda är det utrett att Linus Larsson med sällskap kom in på McDonalds i Kinna samt att de var berusade och högljudda. Zeljko Vidakovic uppmärksammade personalen på detta och Linus Larssons började då att härma och förolämpa honom. Vid ett tillfälle inne i restaurangen drog Linus Larsson ned sina

byxor och visade sitt könsorgan för Zeljko Vidakovic, detta skedde bakom ryggen på Sladjana Vidakovic. Linus Larsson blev av personalen ombedd att lämna restaurangen och han ställde sig då utanför och tryckte sitt könsorgan mot fönsterrutan samtidigt som han gjorde obscena rörelser och grimaser mot Zeljko Vidakovic.

Hur gärningen ska bedömas

Frågan tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Linus Larssons beteende är att anse som en brottslig gärning samt hur den i så fall ska bedömas.

Enligt lagstiftningens nuvarande lydelse framgår av 6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken att den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år. Det ska understrykas att ansvar för denna typ av gärning som avser blottande inte förutsätter något syfte från gärningsmannens sida att vare sig tillfredsställa sin egen sexualitet eller att kränka någon annans sexualitet (se t.ex. Svea HovR, dom 2008-10-03, i mål B 376-08).

Det är utrett att Linus Larsson i samband med verbalt bråk med Zeljko Vidakovic vid två tillfällen har blottat sitt könsorgan. Det har skett på en restaurang och vid det andra tillfället har det skett i samband med obscena rörelser. Det kan därmed inte göras annan bedömning än att det har varit ägnat att väcka obehag.

Sexuellt ofredande eller förargelseväckande beteende?

Ansvar för sexuellt ofredande förutsätter vidare att gärningen har riktats mot en viss person. I det fall gärningen har varit riktad mot en allmänhet kan istället ansvar göras gällande för förargelseväckande beteende om gärningen omfattas av åberopad gärningsbeskrivning. Av utredningen i målet råder inget tvivel om att gärningarna var riktade mot Zeljko Vidakovic. Linus Larsson bråkade verbalt med Zeljko

Vidakovic och visade sitt könsorgan för honom inne på restaurangen. Vid det andra tillfället gjorde han grimaser och tittade på honom. Zeljko Vidakovic hörde att de ropade på honom och Martina Gustafsson har uppgett att Linus Larsson var irriterad på just honom. Utredningen ger dock inte stöd för att gärningen även skulle ha varit riktad mot Sladjana Vidakovic, oaktat att hon, och antagligen även andra på restaurangen, bevittnade i vart fall delar av gärningen.

Slutlig bedömning och påföljd

Mot bakgrund av det anförda är det utrett att Linus Larsson vid två tillfällen har blottat sig för Zlatko Vidakovic samt att det har varit ägnat att väcka obehag. Linus Larsson ska därför dömas för sexuellt ofredande. Påföljden ska stanna vid ett lågt antal dagsböter.

Linus Larsson ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 28 februari 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Erik Sterner

Domen är enhällig.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 30

INKOM: 2012-10-29
MÅLNR: B 2999-12
AKTBIL: 1

TR mål:
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Larsson, Linus Jan Inge		Linus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890320-5931	Sverige		
	Adress			
	Centralvägen 32 544 93 HJO			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskas ej				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1400-K115894-11, 1400-K115923-11)

Målsägande

Vidakovic, Sladana, för ej talan

Vidakovic, Zeljko, för ej talan

Gärning

Larsson har den 15 juli 2011 på McDonalds på Lyddevägen 5 i Kinna blottat sig för makarna Vidakovic på sätt som var ägnat att väcka obehag.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Vidakovic, Sladana angående händelsen till styrkande av gärningen.

Förhör med målsäganden Vidakovic, Zeljko angående händelsen till styrkande av gärningen.

Förhör med tilltalade Linus Larsson (förnekar).

Vittnesförhör med Alexander Sahlin angående hans iakttagelser av händelsen till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med Martina Gustafsson angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 3 timmar.

Jeanette Bech



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.