



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 9

DOM
2013-02-25
meddelad i
Borås

Mål nr B 2539-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Katarina Kepplerus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Kristina Drottz
Kråkvägen 43
517 34 BOLLEBYGD

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Susanne Hildén
c/o Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Västerbrogatan 8
503 30 Borås

Tilltalad

Joakim Blomqvist, 761102-6613
Kråkvägen 51
517 34 Bollebygd

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Risö
Crusner Advokatbyrå AB
Allégatan 20
503 32 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Sexuellt ofredande

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 å 200 kr

Postadress

Box 270
503 10 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-
37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

E-post: boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Skadestånd

Joakim Blomqvist ska utge skadestånd till Kristina Drottz med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2012 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stefan Risö tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 581 kr. Av beloppet avser 1 116 kr mervärdesskatt.
 2. Susanne Hilldén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 581 kr. Av beloppet avser 1 116 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska Joakim Blomqvist återbetala till staten.
-

Rotel 9

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande och bevisning, se bilaga 1.

Kristina Drottz har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 2.

DOMSKÄL

Joakim Blomqvist har beträffande båda gärningarna förklarat att han varken kan erkänna eller förneka vad som läggs honom till last. Han har inte klart minne av vad som hänt på grund av att han i båda fallen varit berusad.

Av utredningen framgår sammanfattningsvis följande. Kristina hade vid den tid som nu är ifråga ännu inte fyllt 15 år. Joakim Blomqvist bodde då granne med Kristina Drottz far, Tommy Drottz, och det förekom visst umgänge mellan familjerna. Den 7 januari 2012 var Joakim Blomqvist och hans hustru på besök hos Tommy Drottz. Kristina, som bor varannan vecka hos sin far, var hemma. Joakim Blomqvist var märkbart berusad. De satt samtliga och såg på TV. Kristina hade sin dator i knät. Joakim Blomqvist började med sin mobiltelefon att chatta med henne och konversationen ledde till sådana anspelningar från hans sida som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Vid tillfället den 19 januari 2012 var Joakim Blomqvist på konferens. Under kvällen inledde han på nytt en chattkonversation med Kristina av sådant innehåll som åklagaren i den delen angett.

Kristina har uppgett att hon vid det första tillfället efter hand förstod att Joakim Blomqvist gjorde sexuella anspelningar. Hon hoppades att han inte menade vad han skrev. Hon kände sig äcklad när hon förstod vad han tänkte på. Hon ville inte inse vad han menade. När Joakim Blomqvist återkom den 19 januari verkade Joakim Blomqvist inte vara så full. Hon hade velat glömma det tidigare och kände sig nu ytterligare äcklad. Det började bli riktigt obehagligt. Hon ville inte vara elak mot

Rotel 9

honom men försökte sluta svara och säga ”god natt”. Efter denna händelse drog hon sig undan när hon var hemma hos fadern. Hon kände motvilja mot att möta Joakim Blomqvist. Det var genom att hennes bror kom på vad som förekommit som allt uppdagades. Det kändes bra.

Joakim Blomqvist har för sin del hänvisat till att han vid båda tillfällena var kraftigt berusad. Det stämmer att han har chattat med Kristina, men han minns inte innehållet. Allt hände under en period då han missbrukade alkohol. Han kan inte nu förklara vad han tänkte på. Han känner inte igen sig i vad som påstås ha hänt. ”Det är inte jag”.

Tommy Drottz har utöver vad som förekom i hans hem vid det första tillfället lagt till att han blev misstänksam att något hänt Kristina när hon någon gång under sommaren 2012 yttrade ”det svinet” eller ”det äcklet” när Joakim Blomqvist kom på tal.

Tingsrättens bedömning.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är styrkt att Joakim Blomqvist vid angivna tillfällen fört den konversation över nätet som åklagaren påstått. Joakim Blomqvist har därmed, såsom åklagaren angett, betett sig hänsynslöst och ofredat Kristina på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Joakim Blomqvist har därmed gjort sig skyldig till sexuellt ofredande i två fall. Åtalet ska därför bifallas.

PÅFÖLJD

Det finns ingen anteckning i belastningsregistret som har betydelse i påföljdsfrågan.

Rotel 9

Av yttrande från Frivården framgår att Joakim Blomqvist lever under socialt välordnade förhållanden. Det synes inte föreligga någon problematik vad gäller missbruk eller psykisk ohälsa. Frivården bedömer att det ändå föreligger ett behov av övervakning med tanke på brottets art. Om Joakim Blomqvist fälls till ansvar i enlighet med åtalet bedömer Frivården att skyddstillsyn är den lämpligaste påföljden, och att han för att minska risken för återfall i liknande brott, ska genomgå Kriminalvårdens Ros-program. Frivården föreslår därför om straffvärdet medger en dom på skyddstillsyn med föreskrift att genom sådant program.

Enligt 6 kap 10 § brottsbalken döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år.

Joakim Blomqvist har sexuellt ofredat en underårig flicka. Den inledande konversationen har varit av något mer subtil karaktär. Vid det andra tillfället har anspelningarna blivit mer intima och kränkande. Kränkningarna har dock inskränkt sig till ord och inte övergått till handling. Trots allvaret i det som förevarit anser tingsrätten att påföljden kan stanna vid ett kännbart bötesstraff.

SKADESTÅND

Joakim Blomqvist har med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har dock vitsordat yrkat belopp jämte ränta som skäligen i och för sig.

Vid angiven utgång i ansvarsfrågan och på grund av att belopp och ränta inte är tvistigt ska skadeståndsyrkandet bifallas.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM

B 2539-12

Rotel 9

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 18 mars 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Kjell Nilsson



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 9

INKOM: 2012-12-11
MÅLNR: B 2539-12
AKTBIL: 3

TR mål:

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Blomqvist, Nils Ola Joakim		Joakim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19761102-6613	Sverige		
	Adress			
	Kråkvägen 51 517 34 BOLLEBYGD			
Offentlig försvarare/ombud				
Risö, Stefan, Crusner Advokatbyrå AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1400-K128508-12)

Målsägande

Drottz, Kristina; målsägandebiträde påkallat

Gärning

Blomqvist har den 7 januari 2012 i Kristina Drottzs bostad i Bollebygd, via internet i en chattkonversation när han och Kristina Drottz befunnit sig i samma rum oönskat och ensidigt kommit med sexuella antydningar och närmanden, bland annat genom att fråga målsäganden om de kunde träffas i ett cykelförråd för att ha någon form av sexuellt umgänge och genom att erbjuda sig att värma henne. Han har därmed betett sig hänsynslöst och ofredat målsäganden på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Blomqvist har den 19 februari 2012 i Stenugnsunds kommun, via internet i en chattkonversation oönskat och ensidigt kommit med sexuella antydningar och närmanden bland annat genom att fråga Kristina Drottz ”om hon tänkt på honom när hon njutit ensam”, erbjudit målsäganden att onanera åt henne, fråga Kristina Drottz om hon kunde skicka bilder på sig själv till honom för att han var så sugen, frågat om Kristina Drottz brukar onanera och frågat Kristina Drottz om hennes sexuella erfarenheter. Han har därmed betett sig hänsynslöst och ofredat Kristina Drottz på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalad Joakim Blomqvist

Förhör med målsäganden Kristina Drottz, angående Blomqvists agerande och hennes reaktioner i samband med och efter detta samt övriga omständigheter av betydelse till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Tommy Drottz (*målsägandens pappa*) angående hans iakttagelser och kännedom om Blomqvists agerande, vad han fått höra i samtal med målsäganden, målsägandens reaktioner och beteende i samband med och efter detta samt övriga omständigheter av betydelse till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Chattkonversationer mellan Blomqvist och målsäganden, bilaga till fup.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två timmar.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Frida Hörlinge

ADVOKATBYRÅN
ERIKSSON & BENGTTSSON AB

BORÅS TINGSRÄTT
Akt. B 2539 / 12
Aktbil. 26

1 (2)

Advokater
Rolf Eriksson
Peter Bengtsson
Peter Strierna
Mikael Granath
Kjell Henrysson
Ingemar Gross
Fredrik Kron
Niklas Odén
Per Söderkvist
Susanna Lindström
Björn Svensson
Thord Elvbjerg
Juris kandidater
Åsa Stromberg
Jonny Johansson
Susanne Hildén
Stefan Thorvaldsson

BORÅS TINGSRÄTT
Ink. 2013-02-19

Borås tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 9

INKOM: 2013-02-19
MÅLNR: B 2539-12
AKTBIL: 26

Mål nr B 2539-12, rotel 9

Åklagarkammaren i Borås ./ Joakim Blomqvist; ang. sexuellt ofredande

Enskilt anspråk

Jag får som målsägandebiträde för Kristina Drottz framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Kristina Drottz yrkar att tingsrätten förpliktigar Joakim Blomqvist att till henne utge 5 000 kr i ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 januari 2012 till dess betalning sker.

Grunder

Yrkandena grundar sig på den brottslighet för vilken den tilltalade åtalats i målet. Den tilltalade har genom gärningarna allvarligt kränkt Kristina Drottzs personliga integritet.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma skriftliga och muntliga bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av att målsäganden allvarligt kränkts.

BORÅS
Västerbrogatan 8
S-503 30 BORÅS

Telefon: 033-23 72 80
Telefax: 033-13 72 88
boras@erobe.se

SKÖVDE
Box 172, Skolgatan 22
S-541 24 SKÖVDE

Telefon: 0500-44 55 80
Telefax: 0500-48 90 79
skovde@erobe.se

www.erobe.se

LIDKÖPING
Nya Stadens Torg 1 A
S-531 31 LIDKÖPING

Telefon: 0510-866 50
Telefax: 0510-262 80
lidkoping@erobe.se

Org.nr 556345-0401

ÅLINGSÅS
Kungsgatan 24
S-441 30 ÅLINGSÅS

Telefon: 0322-67 01 40
Telefax: 0322-67 90 41
alingsas@erobe.se

Övrigt

Målsäganden biträder inte åtalet

Borås den 18 februari 2013


Susanne Hilldén



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.