



BORÅS TINGSRÄTT  
Rotel 4

**DOM**  
2013-03-05  
meddelad i  
Borås

Mål nr B 3061-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Extra åklagare Frida Hörlinge  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås

**Målsägande**

Marina Bylund  
Norra Sjöbogatan 53 Lgh 1103  
506 43 Borås

Målsägandebiträde:

Simon Tobjörk  
c/o Advokatfirman Credo  
Box 411  
Druveforsvägen 33  
503 12 Borås

**Tilltalad**

Stig LENNART Wilhelmsson, 370629-5593  
Norrby Tvärgata 13 Lgh 1801  
504 37 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Dellborg  
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB  
Stora Badhusgatan 14  
411 21 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrums**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 60 å 140 kr

---

**Postadress**

Box 270  
501 13 Borås

**Besöksadress**

Rådhuset,  
Österlånggatan 35-  
37

**Telefon**

033-17 70 00

**Telefax**

033-10 30 88

**E-post:** boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Skadestånd**

Marina Bylunds skadeståndsyrkande ogillas.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Claes Dellborg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 162 kr. Av beloppet avser 1 032 kr mervärdesskatt.
  2. Simon Tobjörk tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 4 562 kr. Av beloppet avser 912 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet ska Lennart Wilhelmsson till staten återbetala 1 900 kr.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Marina Bylund har yrkat skadestånd för kränkning med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 juli 2012 till dess betalning sker.

Lennart Wilhelmsson har förnekat gärningen och bestridit skadeståndsskyldighet i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan.

**UTREDNINGEN**

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Marina Bylund, tilltalade Lennart Wilhelmsson och vittnet Nelly Sedergren.

**Marina Bylund** har berättat i huvudsak följande. Sommaren 2012 var hon 18 år gammal. Hon arbetade som s.k. passungdom på det äldreboendet Spinnaren. Hon hade varit där i fyra veckor som stödperson för att anordna aktiviteter för de äldre. Tanken var de skulle göra sommaren bättre för de äldre. Marina och Nelly, som var hennes kollega, ordnade med olika aktiviteter såsom bingo, spel och bakning. Marina träffade Lennart och de övriga vårdtagarna i samband med dessa aktiviteter och han var med på nästan alla. Hon trivdes bra på arbetsplatsen. Vissa äldre kan dock vara grova i munnen och det var även Lennart Wilhelmsson innan den nu aktuella händelsen, men Marina tänkte att det kanske var hans typ av humor när han uttryckte sig olämpligt. Han frågade t.ex. om hon hade varit uppe sent med sin pojkvän när hon hade gäspat vid något tillfälle. Han sa också att ”kvinnor använder parfym i underlivet”, vilket hon tyckte var konstigt och inte riktigt visste hur hon skulle bemöta. En gång, innan nu aktuell händelse, när hon skulle servera kaffe klappade Lennart på hennes lår, ganska långt upp. Hon ryggade till men gjorde ingen stor sak av det eftersom hon tänkte att han hade misstagit sig och råkat klappa för högt upp. Lennart sa inget när han klappade henne på låret.

Det var Marinas sista dag på sommarjobbet och de hade haft en aktivitet med fika för de äldre. Efter att hon hade sagt hej då och gett avskedskramar till alla började hon städa undan. Lennart var kvar i rummet där Marina var och Nelly var i det angränsande rummet dit dörren var öppen. Eftersom Marina kramat alla andra frågade hon om Lennart också ville ha en kram och det ville han. Hon lutade sig därför ner och var på väg att ge henne en kram, men då vände han vände på greppet tog på hennes bröst. Han klämde till och snuddade inte bara, så det var inget misstag och det var därför hon blev så ledsen. Hon ryggade tillbaka och sa ”så gör man inte” till Lennart. Hon minns inte om Lennart frågade om han inte kunde få en kram innan hon gick ut, men det kan stämma att hon sagt så i förhör och att den uppgiften stämmer. Hon gick ut från rummet och berättade vad som hänt för Nelly. Hon kände sig kränkt och chockad. Nelly sa till Marina att hon inte hade sett något, men hon märkte hur chockad och ledsen Marina var så de pratade med personalen som kontaktade enhetschefen. Marinas mamma kom dit och de hade samtal med chefen. Chefen frågade om hon ville prata med Lennart men det klarade inte Marina av då. Senare ringde chefen hem till Marina och frågade hur hon mådde. Marina sa att hon inte mådde bra. Chefen sa att hon hade pratat med Lennart som förnekat händelsen. Marina känner sig väldigt illa berörd av händelsen. Det var hennes sista dag och det var väldigt tråkigt att jobbet skulle sluta på detta sätt. Om inte detta hade hänt hade hon gärna jobbat även kommande somrar, men nu vill hon inte ha något mer med vårdyrket att göra.

**Lennart Wilhelmsson** har berättat i huvudsak följande. Han är 75 år gammal. Han har en svag aning om händelsen, men minns inget i detalj. Det var avsked och alla var samlade. Det var inget märkvärdigt med det. Han minns inte att Marina erbjöd sig att ge honom en kram eller att hon böjde sig ned för att ge honom en kram. Han minns inte heller om Marina blev ledsen vid något tillfälle. Han åkte därifrån med sin rullstol. Han kan inte svara på om han greppat tag om Marinas bröst eftersom han inte minns det, men han tror inte det. Om han skulle ha gjort det skulle han absolut inte haft någon sexuell avsikt bakom; det är ju stor ålderskillnad mellan ho-

nom och Marina. Han minns inte att han vidrört hennes bröst och tror inte att han skulle kunna göra en sådan sak. Han vet inte varför Marina skulle påstå något sådant. Han minns att polisen förhört honom, men inte att han sagt att ”han förstår vilken händelse det är som avses”. Han minns inte vad han sagt under polisförhøret och kan inte påminna sig om han sagt det som försvararen läst upp under huvudförhandlingen. Han minns inte om han sagt saker till Marina med sexuella anspelningar eller om han klappat Marina på låret. Han bor på ett äldreboende med vårdtagare med behov av hemhjälp. Lennart lider inte av Alzheimers, Parkinsons eller någon annan sjukdom som försvagar hans minne. Han har diabetes och det påverkar bl.a. hans syn och lever.

**Nelly Sedergren** har berättat i huvudsak följande. Hon och Marina gick i samma klass från första till sjunde klass och även i varandras parallellklass under högstadiet. De var väldigt bra kompisar och Nelly anser sig känna Marina väl. Nelly jobbade, ihop med Marina, som passungdom på Spinnarens äldreboende under sommaren 2012. Avseende den aktuella händelsen så hade de andra vårdtagarna gått därifrån och de höll på att plocka undan. Nelly gick in i rummet precis jämte köket för att städa. Kvar med Marina var Lennart. Nelly bevittnade inte händelsen, men plötsligt hörde hon att Marina sa ”nej, så får du inte göra” och att Lennart sa ”inte ens om man är vänner?” varpå Marina sa ”nej inte ens om man är vänner”. Nelly minns att Lennart frågade ”får jag ingen kram” och hon tror att han sa detta innan han tafsade på Marina. Lennart åkte därifrån i sin rullstol. Nelly gick till Marina som var i chock. Hon bröt ihop och berättade att Lennart hade tafsat på hennes bröst. Marina visade även hur han hade tagit henne på bröstet, men Nelly minns inte exakt hur det var. Hon gick och hämtade personal och tillsammans med Marina ringde de till enhetschefen. De ringde även Marinas mamma som kom dit. Nelly har ingen särskild relation till Lennart, utan han var en av alla vårdtagare på boendet som hon hälsat på med den övriga personalen.

### **DOMSKÄL**

Målsäganden Marina Bylund har gett ett synnerligen trovärdigt intryck. Hennes berättelse är full av detaljer och den är lämnad på sådant sätt att tingsrätten inte hyser någon tvekan om att den är självupplevd. Berättelsen stöds dessutom av de förhållandena att hon kort efter händelsen gett samma berättelse till sin väninna Nelly Sedergren. Tingsrätten lägger därför Marina Bylunds uppgifter till grund för sin bedömning. Det är härigenom klarlagt att Lennart Wilhelmsson på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet handlat på sätt som åklagaren påstått. Åtalet ska således i sin helhet bifallas.

### **Påföljd**

Lennart Wilhelmsson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han har i samband med huvudförhandlingen uppgett att han uppbär pension för sin försörjning och att han under året får cirka 190 000 kr före skatt.

Tingsrätten finner att påföljden ska bestämmas till dagsböter. Vid bestämmandet av antalet dagsböter beaktar tingsrätten att Marina Bylund var nyss fyllda 18 år då händelsen inträffade samt att hon utsattes för det sexuella ofredandet i samband med att hon befann sig på sin arbetsplats.

### **Skadestånd**

Den kränkande behandling som Marina Bylund har utsatts för är att bedöma som ett sexuellt ofredande. Emellertid finner tingsrätten att det sexuella ofredandet inte har inneburit en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att ersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen ska utgå. Marina Bylunds yrkande om skadestånd ska följaktligen lämnas utan bifall.

### **Brottsofferfond**

Då lagen om brottsofferfond är tillämplig i målet ska Lennart Wilhelmsson förpliktas att utge den i lagen föreskrivna avgiften om 500 kr.

BORÅS TINGSRÄTT

**DOM**  
2013-03-05

B 3061-12

Rotel 4

**Rättegångskostnader**

Lennart Wilhelmsson ska, i enlighet med 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken samt 8 § lag om målsägandebiträden, ersätta staten för del av kostnaden för försvarret och målsägandebiträdet.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 26 mars 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs.

Lotten Karlén



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270  
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT  
Rotel 4

INKOM: 2012-11-30  
MÅLNR: B 3061-12  
AKTBIL: 4

TR mål:  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Wilhelmsson, Stig Lennart</b>		<b>Lennart</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19370629-5593	Sverige	033-126522	
	Adress			
	Norrby Tvärgata 13 Lgh 1801 504 37 BORÅS			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### SEXUELLT OFREDANDE (1400-K116377-12)

#### Målsägande

Bylund, Marina, företräds av målsägandebiträde Simon Tobjörk

#### Gärning

Wilhelmsson har den 13 juli 2012 i en samlingslokal i Spinnaren i Borås ofredat Marina Bylund på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att ta tag i hennes ena bröst.

#### Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Lennart Wilhelmsson

Förhör med målsäganden Marina Bylund angående händelsen

Vittnesförhör med Nelly Sedergren angående hennes kännedom om händelsen och målsägandens reaktion efteråt.



Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1 tim 30 min.

Urban Svenkvist



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.