



BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 8

DOM
2013-06-04
meddelad i
Borås

Mål nr B 1292-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås

Målsägande

Marita Poikolainen
Kindsvägen 50 Lgh 1101
512 50 Svenljunga

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Sara Ottosson
c/o Advokatfirman Åberg
Albanoliden 5
506 30 Borås

Tilltalad

Mohamed YUSUF Mohamed, 640310-0750
Lindgatan 7 C
512 52 Svenljunga

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Håkansson
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Allégatan 20
503 32 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Försök till våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Postadress

Box 270
501 13 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-
37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

E-post: boras.tingsratt@dom.se

www.borastingsratt.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Skadestånd

Yusuf Mohammed ska utge skadestånd till Marita Poikolainen med 42 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2013 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 079 kr. Av beloppet avser 7 816 kr mervärdesskatt.
 2. Sara Ottosson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 15 604 kr. Av beloppet avser 3 121 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Rotel 8

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Marika Poikolainen har yrkat skadestånd av Yusuf Mohammed med 42 300 kr, varav 40 000 kr för kränkning och 2 300 kr för sveda och värk. På totalbeloppet har Marika Poikolainen yrkat ränta enligt 4 § 5 stycket och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2013 till dess betalning sker.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Yusuf Mohamed har förnekat försök till våldtäkt. Han har medgivit att han har knuffat eller dragit in Marita Poikolainen till sovrummet på grund av att hon behövt sova, men invänt att han därmed inte begått något brott.

Yusuf Mohamed har bestritt det enskilda anspråket i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan. Han har vitsordat beräkningen av räntan så som skälig i och för sig. Det yrkade beloppets skälighet har överlämnats till tingsrättens bedömning.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Marita Poikolainen, vittnena polismannen Peter Larsson, Adam Månsson, Lukas Bengtsson och Charlie Söderlund. På Yusuf Mohameds begäran har vittnesförhör hållits med Kingsley Agyekum. Därtill har Yusuf Mohamed hörts närmare över åtalet.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Marita Poikolainen

Hon och Yusuf har varit vänner i ett par år. De har haft sex vid ett tillfälle men de är endast vänner. Marita ringde till Yusuf den aktuella dagen. Hon berättade att en

Rotel 8

gemensam vän hade dött och ville komma hem till Yusuf och prata om detta. När hon kom hem till Yusuf märkte hon att han var kraftigt berusad. En gemensam vän vid namn Liban var också där. De satte sig alla tre i vardagsrummet, drack och pratade. Hon drack bara ett par öl. Marita satt närmast fönstret och Yusuf satt intill henne. Liban lämnade lägenheten för en stund. Då började Yusuf tafsa och sa att han inte haft sex på länge. Marita greps av panik och försökte prata bort det som hänt. När Liban återvände hade han med sig en vän. Efter ytterligare en stund sa Yusuf något till Liban på somaliska. Strax därefter gick Liban och hans vän sin väg. Då började Yusuf tafsa ännu mer. Marita ringde ett samtal från sin mobil i syfte att få Yusuf att sluta, men det fungerade inte. Han började dra av hennes byxor och hon försökte hålla emot och dra upp byxorna. Hon sa ifrån men Yusuf lyssnade inte. Marita såg att det stod några killar en bit bort från köksfönstret. Samtidigt som Yusuf drog i hennes byxor bankade hon på rutan för att påkalla killarnas uppmärksamhet. Yusufs dragande ledde till att hon föll till golvet. Yusuf tog sedan tag i hennes armar, det var kraftiga tag som gjorde ont, och började släpa henne från vardagsrummet in i sovrummet. Då blev hon riktigt panikslagen och skrek allt vad hon kunde: ”Jag vill inte, jag vill inte, jag vill inte!”. Hon försökte streta emot, men Yusuf var så mycket starkare. Inne i sovrummet slet Yusuf av sig sin tröja och Maritas två tröjor så att de båda var bara på överkroppen. Strax därefter knackade det på dörren. Marita skrek ”öppna, öppna” och hittade något att skyla sig med. Marita är inte säker på om killarna trängde sig in i lägenheten eller om Yusuf släppte in dem. Hon följde med killarna över till deras lägenhet. Det var där som hon ringde till polisen.

Marita hade försökt lämna lägenheten efter att Yusuf började bli närgången, men han hindrade henne på olika sätt; bland annat när hon försökte resa sig ur stolen så tryckte han ner henne igen. Yusuf kan inte ha trott att hon ville ha samlag. De hade inte flirtat eller liknande under kvällen. Det stämmer inte att hon behövde sova. Hon var inte trött, absolut inte.

Rotel 8

Hon fick blåmärken på armarna efter händelsen, men det värsta har varit hur hon mått psykiskt. Marita har ofta tänkt på att om killarna inte hade kommit så hade hon blivit våldtagen. Hon har mått dåligt varje dag, har fått börja använda lugnande tabletter och har inte kunnat jobba som vanligt. Dottern har fått bo hemma hos Marita för att hon har varit rädd för att sova ensam. Hon känner sig väldigt kränkt av det som Yusuf gjorde mot henne.

Yusuf Mohamed

Han och Marita har känt varandra i ett par år. För cirka ett och ett halvt år sedan hade de ett så kallat KK-förhållande. De hade sex senast för tre månader sedan. Yusuf var ledig den aktuella dagen. Han och hans kompis hade köpt en massa öl, alkoholhalten var 7,2 och 7,0 procent, och de började dricka omkring kl. 13.00. Marita ringde till honom och berättade att en gemensam vän hade gått bort. Hon ville komma över och prata om vännen. Innan Marita kom hade han druckit cirka fyra öl och han drack totalt nio öl innan polisen kom vid slutet av kvällen. Marita var berusad när hon kom dit. Liban, Yusuf och Marita satte sig och pratade om vännen som hade dött och om de skulle gå på begravningen. Det förekom inget sexuellt mellan honom och Marita och det var ingen annan än de tre där under kvällen. Yusuf har inte försökt dra av henne några kläder. Han var i själva verket mycket berusad, trött och ville sova. Yusuf lade ut en madrass i vardagsrummet för honom att sova på och bytte om till ett par kortbyxor. Marita skulle sova i sovrummet. Han sa till henne att antingen fick hon gå därifrån eller så fick hon sova i sovrummet. Marita ville sova över, men hon ville samtidigt fortsätta festa. Yusuf var rädd att hon skulle störa grannarna genom att banka på rutan, vilket skulle kunna innebära problem för honom. Marita har blivit vräkt flera gånger och blir ofta stökig när hon har druckit. Han har fått kasta ut henne flera gånger tidigare, fast hon är hans bästa vän. När Marita inte ville gå därifrån så drog han henne i armarna mot sovrummet och upprepade: ”Antingen så sover du eller så får du gå hem”. Hon skrek: ”Nej, nej, nej!”. Yusuf tror att det var han som orsakade blåmärkena på armarna, men han menade inte att skada henne. När Yusuf skulle gå in till

Rotel 8

badrummet knackade det på dörren. Yusuf gick ut till hallen och där stod några killar. Eftersom dörren inte var låst hade killarna gått in i lägenheten. Vid denna tidpunkt hade Yusuf en skjorta och kortbyxor på sig. Han är helt säker på att han inte var naken på underkroppen. Marita befann sig inne i sovrummet och hon hade haft alla kläder på sig senast han såg henne. Killarna sa att de ville komma in och kolla läget. Då hörde Yusuf hur Marita viskade: ”Hjälp mig”. Killarna ville ta med sig Marita därifrån och Yusuf sa: ”Javisst, ta henne härifrån”. Yusuf såg att Marita då inte hade någonting på överkroppen. Efter att Marita gått iväg med killarna gick Yusuf och lade sig.

Peter Larsson

Peter och hans kollega fick ett larm beträffande ett försök till våldtäkt. När de kom till platsen möttes de av ett gäng ungdomar. De visade honom och kollegan till lägenheten där Marita befann sig. Peter satte sig vid Marita och förhörde henne och kollegan förhörde ungdomarna. Han såg att Marita var omtöcknad och i ett kraftigt chocktillstånd. Peter märkte även av en viss alkoholpåverkan hos Marita. Under förhöret så sa Marita vid ett flertal tillfällen: ”Ja, så var det”. Enligt hans erfarenhet som polisman är det ett tydligt tecken på att det som sägs är självupplevt, det var det Marita förmedlade. Peter och kollegan gick sedan över till Yusufs lägenhet. De knackade ett antal gånger på dörren. När Yusuf slutligen öppnade hade han endast en skjorta på sig. Yusuf var alltså naken på underkroppen. Det var tydligt att Yusuf var kraftigt påverkad av alkohol. Han talade sluddrigt och dreglade. Inne i lägenheten såg Peter att det låg ett antal burkar öl på ett av borden. Han såg även att det låg en madrass i vardagsrummet och små högar med kläder här och där. Efter att de tittat runt i lägenheten tog de med sig Yusuf till polisstationen.

Adam Månsson

Adam och några av hans vänner hade en fest i lägenheten mitt emot Yusufs. Två av hans vänner stod utanför lägenheten. De började skratta och sa till honom att det såg ut som att två personer hade samlag i lägenheten mitt emot. Lägenheterna ligger

Rotel 8

placerade på ett sådant vis att insynen från gården är god. Adam trodde först att det var någon som skämtade med dem. Kvinnan stod med händerna mot fönsterrutan och mannen stod bakom henne och gjorde samlagsliknande rörelser. Efter en liten stund tyckte Adam att det var något som var fel därinne. Han gick därför närmare och såg då att kvinnan bankade på rutan och att hon ramlade omkull. Han hörde även kvinnan ropa, fast det var väldigt svagt. Därefter såg Adam hur mannen började fösa kvinnan, som fortfarande satt på golvet, framför sig in mot sovrummet. Då bestämde Adam sig för att ingripa. Han tänkte att: ”Öppnar inte mannen dörren så krossar jag rutan och går in den vägen”. Adam bankade på dörren och mannen öppnade strax därefter. Han noterade att mannen endast hade en tunn skjorta på sig och ingenting på underkroppen. Han kunde se mannens könsorgan. Kvinnan ropade: ”Hjälp mig han försöker våldta mig!”. Kvinnan kom sedan mot dörröppningen och grep sedan tag i Adams arm och sa: ”Herregud, lämna mig inte han försöker våldta mig”. Mannen sa: ”Hon är min flickvän, det är lugnt det händer inget här”. Mannen var mycket full och dreglade. Adam såg att kvinnan var bar på överkroppen och endast skylde sig med ett litet skynke av något slag. Han såg också att kvinnan hade röda märken på handlederna. Adam och hans två vänner som följt med till lägenheten höll sig lugna, de visste inte om mannen var arg. De tog med sig kvinnan därifrån och in till hans lägenhet. Det var där kvinnan ringde till polisen. Han såg att kvinnan var mycket ledsen och skärrad. Adam hade druckit en folköl den här kvällen, inget mer.

Lukas Bengtsson

Han och en vän stod ute på gården vid grillplatsen. De tittade in i lägenheten mitt emot. Det sluttade litet från platsen där de stod och upp mot den andra lägenhetens fönster, men de kunde se hela personernas överkroppar och litet av underkropparna. Lukas uppfattade det som att en man och en kvinna hade samlag vid fönstret för att skämta med grabbarna. Kvinnan stod med ansiktet riktat mot fönstret och mannen stod bakom henne och ”juckade” mot hennes bak. Adam kom ut och tittade han med. Adam sa: ”Det är något som inte står rätt till”. Adam gick närmare och Lukas

Rotel 8

följde efter. Då såg de att kvinnan föll omkull. Mannen höll om kvinnan och började slita in henne mot sovrummet. Både mannen och kvinnan var stående vid denna tidpunkt. Lukas och Adam sprang därför fram till dörren och knackade på. Deras vän Charlie hade också kommit dit. Det tog cirka 10-15 sekunder innan mannen öppnade. Mannen hade bara en tröja. Lukas är helt säker på att mannen var bar på underkroppen. Kvinnan skrek: ”Hjälp mig, han försöker våldta mig!”. Adam och Charlie gick in med kvinnan i sovrummet och Lukas stannade med mannen i köket. Lukas märkte att mannen var gravt alkoholpåverkad. Han sludrade när han skulle prata. Mannen sa till Lukas att kvinnan var hans flickvän och att de skulle ha samlag. När Lukas först såg kvinnan kunde han se på henne att hon var både rädd och skärrad.

Charlie Söderlund

Han satt inne i lägenheten när de andra uppmärksammade vad som hände i den andra lägenheten. När Charlie kom ut såg han att Adam och Lukas redan hade gått bort mot lägenheten. Charlie skyndade bort till Adam och Lukas. När mannen öppnade dörren hörde Adam kvinnan skrika: ”Han våldtar mig, han våldtar mig!”. De försökte prata med mannen och någon sa: ”Förstår du inte att hon inte vill?”. Charlie och Adam tog med sig kvinnan in till sovkammaren och mannen stannade i köket. Kvinnan hade inga kläder på överkroppen och mannen var bar på underkroppen. Det såg ut som att kläderna låg i sovkammaren. De tog sedan med sig kvinnan till deras lägenhet. Det verkade som att kvinnan hade druckit litet grand. Mannen var ”redigt full”, han var tvungen att stödja sig när han skulle gå. Kvinnan var chockad och grät. Hon verkade inte spela teater.

Kingsley Agyekum

Han och Yusuf har varit kompisar i tre-fyra år. Han har varit kompis med Marita i ungefär lika lång tid. När Yusuf och Marita blir fulla dras de till varandra. Kingsley har med egna ögon sett att Yusuf och Marita har haft sex. Han har även vid ett par tillfällen genom olika ljud och läten dragit slutsatsen att Yusuf och Marita har haft

Rotel 8

sex när han har varit i ett annat rum. När Marita dricker blir hon som alla andra; ”när alkoholen går in går vettet ut”. Det har hänt några gånger att Yusuf har fått hjälpa Marita hem eller till sängen när hon har druckit.

DOMSKÄL

Skuld

Yusuf Mohamed och målsäganden Marita Poikolainen har i väsentliga delar lämnat motstridiga uppgifter om det aktuella händelseförloppet.

Yusuf Mohamed har uppgett att det under den i fråga varande dagen inte förekom något sexuellt mellan honom och Marita Poikolainen samt att han inte försökt dra av henne några kläder. Han har vidare uppgett att han var mycket berusad och trött och att han ville sova. När Marita Poikolainen inte ville gå därifrån drog han henne i armarna mot sovrummet och han tror att det var han som orsakade blåmärkena på armarna, men han menade inte att skada henne. Han har även uppgett att han hade en skjorta och kortbyxor på sig när han öppnade dörren för vittnena samt att Marita Poikolainen hade haft alla kläder på sig när han lämnade sovrummet, men att han såg att hon inte hade någonting på överkroppen när vittnena kom in i sovrummet.

Marita Poikolainen har lämnat en berättelse som stämmer väl överens med åklagarens gärningsbeskrivning. Hennes berättelse är nyanserad och i väsentliga delar sammanhängande. Hon har lämnat vissa uppgifter om t.ex. Yusuf Mohameds klädsel som inte stämmer överens med vittnesuppgifterna. Det framstår emellertid som förklarligt att hon med hänsyn till den upprörda situation som hon befann sig i vid tillfället inte har en fullständigt klar och entydig minnesbild av alla omständigheter i detalj.

Vittnena Adam Månsson, Lukas Bengtsson och Charlie Söderlund har lämnat sinsemellan väl överensstämmande uppgifter som är detaljrika och framstår som

Rotel 8

nyanserade och utan överdrifter. Adam Månsson och Lukas Bengtsson har båda uppgett att de sett att Marita Poikolainen stått med händerna mot ett fönster och att Yusuf Mohamed stått bakom henne och utfört samlagsliknande rörelser, att Marita Poikolainen bankat mot fönsterrutan, att hon ramlat omkull men att Yusuf Mohamed dragit upp henne och fortsatt sina samlagsliknande rörelser samt att de båda sett hur han började fösa/slita henne in i sovrummet. De hörde även rop på hjälp från kvinnan. De insåg att allt inte stod rätt till och gick och bankade på dörren. Mannen kom och öppnade dörren och de såg då att han var naken på underkroppen och att kvinnan satt med bar överkropp i sovrummet. Adam Månsson, Lukas Bengtsson och Charlie Söderlund har alla, var och en, uppgett att kvinnan ropade att mannen försökte våldta henne. Lukas Bengtsson som stannade med mannen – Yusuf Mohamed – i köket har berättat att Yusuf Mohamed sa till honom att han och hans flickvän skulle ha samlag.

Peter Larssons vittnesmål om hur han larmats om ett försök till våldtäkt stämmer väl överens med Marita Poikolainens, Adam Månssons, Lukas Bengtssons och Charlies Söderlunds uppgifter.

Vittnet Kingsley Agyekum har inte anfört något som har betydelse för bedömningen av den åtalade gärningen.

Marita Poikolainen, Adam Månsson, Lukas Bengtsson och Charlie Söderlund har lämnat väl överensstämmande uppgifter om Yusuf Mohameds sexuella närmanden mot Marita Poikolainen samt om det våld han utövade mot henne. Deras uppgifter stöds av Peter Larssons uppgifter och av den skriftliga bevisningen. Vad gäller våldet stöds uppgifterna delvis även av Yusuf Mohameds egna uppgifter om att han knuffat eller dragit in Marita Poikolainen i sovrummet och därvid orsakat hennes blåmärken på armarna. Yusuf Mohameds uppgifter om att han inte försökt dra av hennes byxor eller dragit av hennes tröjor kan med hänsyn till ovan nämnda målsägande- och vittnesuppgifter lämnas utan avseende. Yusuf Mohameds

Rotel 8

uppgifter är följaktligen inte av sådant innehåll att de fritar honom från ansvar. Gärningen är sålunda bevisad och bör bedömas som åklagaren har gjort.

Yusuf Mohamed ska därför dömas för försök till våldtäkt.

Påföljd

Yusuf Mohamed förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 19 mars 2010 av Malmö tingsrätt för narkotikasmuggling till fängelse ett år sex månader. Straffet är verkställt.

Kriminalvården har avgett yttrande.

Det aktuella försöket till våldtäkt är ett allvarligt brott vars straffvärde uppgår till ett års fängelse. Med hänsyn till straffvärdet och till brottets art bör en frihetsberövande påföljd väljas. Yusuf Mohamed bör därför dömas till ett års fängelse.

Övrigt

Med hänsyn till bedömningen av skuldfrågan bör Yusuf Mohamed betala skadestånd till Marita Poikolainen för såväl kränkning som sveda och värk. Skadestånd bör skäligen utgå i enlighet med yrkandet, dvs. med 42 300 kronor.

Det finns inte längre skäl för häktning. Yusuf Mohamed ska därför omedelbart försättas på fri fot.

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig ska Yusuf Mohamed betala föreskriven avgift om 500 kronor.

Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet bör med hänsyn till Yusuf Mohameds ekonomiska förhållanden stanna på staten.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM

B 1292-13

Rotel 8

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 24 juni 2013. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Ove Lindström

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 8

INKOM: 2013-05-22
MÅLNR: B 1292-13
AKTBIL: 15

TR mål: B 1292-13

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Mohamed, Mohamed Yusuf		Yusuf	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19640310-0750	Sverige		
	Adress			
	Lindgatan 7 C 512 52 SVENLJUNGA			
Offentlig försvarare/ombud				
Håkansson, Thomas, Advokaterna Hurtig & Partners AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-04-27, Häktad 2013-04-30				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (1400-K65208-13)

Målsägande

Poikolainen, Marita som företräds av målsägandebiträde: Ottosson, Sara, c/o Advokatfirman Åberg, Albanoliden 5, 506 30 BORÅS

Gärning

Yusuf Mohamed har den 26 april 2013 i sin bostad på Lindgatan i Svenljunga med våld försökt att tvinga målsäganden till samlag. Våldet har bestått i att Yusuf Mohamed försökt dra av målsägandens byxor, knuffat omkull henne på köksgolvet, slitit av henne de två tröjor hon hade på sig och sedan när hon befann sig sittande på golvet tagit ett hårt tag i hennes armar och knuffat eller dragit in henne i sovrummet. Fara för brottets fullbordning har förelegat.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden
- Förhör med tilltalade Yusuf Mohamed
- Vittnesförhör med polismannen Peter R Larsson, Polismyndigheten Västra Götaland, Box 344, 503 11 BORÅS, angående hans iakttagelser av målsäganden och den tilltalade i samband med att han kom till platsen efter gärningen.
- Vittnesförhör med Adam Månsson, Lukas Bengtsson och Charlie Söderlund angående deras iakttagelser i samband med gärningstillfället till styrkande av åtalet

Skriftlig bevisning

- Skiss över bostadsområdet, sid 5 i förundersökningsprotokollet
- Fotografier från brottsplatsen med omgivning, sid 6-12 i förundersökningsprotokollet
- Fotografier av parternas kläder, sid 13-16 i förundersökningsprotokollet
- Fotografier av blåmärken, sid 33-34 i förundersökningsprotokollet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen - en heldag

Håkan Johansson

ADVOKATFIRMAN ÅBERG

BORÅS TINGSRÄTT

Ink. 2013 -05- 29

Till

Borås tingsrätt

Rotel 8

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 8INKOM: 2013-05-29
MÅLNR: B 1292-13
AKTBIL: 31

Mål nr B 1292-13, Åklagarkammaren i Borås ./. Yusuf Mohamed,
ang försök till våldtäkt.

Som förordnat målsägandebiträde för målsäganden framställs följande yrkande.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Yusuf Mohamed att till henne utge skadestånd med 40 000 kr för kränkning och 2 300 kr för sveda och värk i form av psykiskt lidande jämte ränta enligt räntelagen 4 § 5 st och 6 § från och med den 26 april 2013 till dess betalning.

Grunder

Yusef Mohamed har utsatt målsäganden för brottslig skadeståndsgrundande handling varigenom målsäganden kränkts samt tillfogats personskada.

Handläggning

Målsäganden hemställer att sekretessen skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet samt att förhandlingen skall hållas inom stängda dörrar.

Göteborg den 28 maj 2013



Sara Ottosson

Advokatfirman Åberg i Göteborg AB

Göteborg: Kungsportsavenyn 32, 411 36 Göteborg Tel 031-17 68 70 Fax 031-13 50 16

Borås: Albanoliden 5, vån 4, 506 30 Borås, Tel 033 416 111 Fax 033 418 111

Kungsbacka: Energigatan 11, 434 37 Kungsbacka, Tel 0300 150 80 Fax 0300 150 84
service@matsaberg.se Bg 220-1952 Godkänd för F-skatt 556 740-6243



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.