



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2015-12-14
meddelad i
Borås

Mål nr: B 2965-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans ADAM Micael Ismail, 19960202-9234
Trandaredsgatan 11 Lgh 1001
507 62 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sjöberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Åklagare

Extra åklagare Kristin Holgersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Ida Lindecrantz
c/o Zeijersborger & Co Advokatbyrå
Österlånggatan 45
503 37 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken
2015-10-24

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 150 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 5 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Borås

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 00 E-post: boras.tingsratt@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Adam Ismail ska utge skadestånd till Sekretess A med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 oktober 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget hos sekretess A av kläder ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (2015-5000-BG105450 p 1-4).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter i handlingar och inspelningar som direkt eller indirekt kan röja målsägandens identitet ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Sjöberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 96 707 kr. Av beloppet avser 63 669 kr arbete, 13 145 kr tidsspillan, 552 kr utlägg och 19 341 kr mervärdesskatt.
 2. Ida Lindecrantz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 28 414 kr. Av beloppet avser 22 134 kr arbete, 597 kr tidsspillan och 5 683 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvararens och målsägandebiträdets arbete ska Adam Ismail till staten återbetala 1 000 kr..
-

YRKANDEN M.M.

Tingsrätten har beslutat att sekretess ska gälla för målsägandens identitet. Målsäganden benämns i det följande A. Det verkliga namnet framgår av Målsägandebilagorna som är sekretessbelagd.

Åklagaren har yrkat att Adam Ismail ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § första stycket brottsbalken. Åklagaren har påstått följande.

Adam Ismail har den 24 oktober 2015 på Svenljungagatan 1, Borås stad vidrört och stuckit in sina fingrar i målsägandens underliv medan hon varit helt utslagen på grund av berusning. Målsäganden har orsakats sårskada och svullnad i underlivet. Adam Ismails handlande har inneburit att han genomfört en sexuell handling jämförbar med samlag varvid han otillbörligen utnyttjat att målsäganden på grund av berusning befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Alternativt är Adam Ismails handlande att bedöma som annan sexuell handling.

Adam Ismail begick gärningen med uppsåt.

A har yrkat skadestånd av Adam Ismail med 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. På totalbeloppet har A yrkat ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 oktober 2015 till dess betalning sker.

Adam Ismail har förnekat gärningen Han har bestritt skadeståndsanspråket men godtagit sättet för ränteberäkning.

DOMSKÄL**Utredningen**

Förutom med Adam Ismail har förhör hållits med målsäganden A och vittnena Edvard Berglund, David Oskarsson och Filip Jarneving. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan.

Adam Ismail är 19 år gammal medan A och Edvard Berglund är 18 år. De går alla på samma skola och känner varandra därifrån. Adam Ismail och Edvard Berglund är kompisar. Edvard Berglund och A har tidigare haft en kort relation och är fortfa-

rande vänner om än inte så nära. A och Adam Ismail har, utöver skolan, träffats på fester.

A var på Grand Hotel med kompisar och träffade där Adam Ismail. De dansade, pratade och flörtade. A har berättat att hon inte minns hur mycket hon hade druckit men vet att hon var väldigt berusad. Hon har uppgett att det sista hon minns var att de stod i baren. Adam Ismail har berättat att han och A lämnade Grand gemensamt, att de utanför stötte på Edvard Berglund och att de alla tre kom överens om att åka taxi till en bastu i det hus där Edvard Berglunds mor bor. Edvard Berglund har inte kunnat minnas hur idén med bastun kom upp men han har bekräftat att de tillsammans åkte dit i taxi. Han har berättat att bastun är gemensam för de boende i huset och att det har hänt att han och kamrater använt den för efterfester. Adam Ismail har uppgett att A betalade taxiresan och A har berättat att hon i sin plånbok hittat ett kvitto som tyder på att så var fallet.

Av bilder i förundersökningen framgår att bastun - om ordet används i vid bemärkelse innefattande såväl den egentliga bastun som omklädningsutrymme, dusch och toalett - ligger i markplanet med en egen ingång utifrån. Innanför dörren finns omklädningsutrymmet med en väggfast bänk av träribbor. Längre in finns en toalett och ett utrymme med dusch. Längst in finns den egentliga bastun. Bredvid den yttre dörren finns ett mindre fönster med frostat glas. Edvard Berglund har uppgett att det inte är tillåtet att använda bastun efter kl 23 varför man, när bastun används senare, brukar undvika att tända lampor i omklädningsutrymmet.

Adam Ismail och Edvard Berglund har sagt att de uppfattade att alla tre var på ungefär samma nivå vad gällde berusning. Adam Ismail har uppgett att han var berusad men inte till sådan grad att han inte minns allt. A har berättat att hon var mycket berusad. Edvard Berglund har berättat att han hade druckit cirka 8 öl samt bål och att han var berusad.

A har förklarat att hon helt saknar minne av den tid hon vistades i bastun och berättat att hennes nästa minne är när hon på efternatten försöker komma in i sin bostad.

Adam Ismail och Edvard Berglund har samstämmt berättat att de, när de kommit till bastun, inledningsvis satt på bänken och pratade och att Edvard Berglund ganska snart lämnade bastun och gick till moderns lägenhet för att hämta vin och något att äta. Edvard Berglund har uppskattat att han var borta 20 - 30 minuter.

Om vad som hände efter det att Edvard Berglund gått har Adam Ismail berättat följande. Han och A började hångla. De hamnade på golvet. De tog på varandra och hjälpte varandra av med kläderna på underkroppen. Adam försökte nå As underliv men hon hindrade hans hand. Han tolkade detta som om hon inte ville gå längre och accepterade detta. Han vidrörde därför aldrig hennes underliv. Han är medveten om att han under förundersökningen inledningsvis uppgav att A i detta skede fortfarande hade trosor på sig men han är nu säker på att så inte var fallet. Han trodde att Edvard hade lämnat dem och tänkte att de skulle sova där de var. A låg på sida och lade sig först tätt bakom henne med en hand på hennes mage. Han tror att A i detta skede var medveten eftersom det bara hade gått några minuter från det hon hindrade hans hand. Det blev snabbt obekvämt på det hårda golvet varför han flyttade sig så att de låg ansikte mot ansikte. Edvard kom sedan tillbaka och Adam uppfattade en kamerablixt. Edvard var upprörd men Adam förstod då inte varför. Han insåg inte att Edvard på allvar trodde att han gjort något olämpligt med A. Adam försökte väcka A men det lyckades inte. Hon var inte kontaktbar. Det var först då som Adam insåg hur berusad hon var. Det var nog i samband med att Adam försökte ta på A trosorna som Edvard uppmanade honom att ta bort händerna. Adam befann sig i bastun under totalt 45 - 60 minuter. Det förlöpte ungefär 15 minuter från det han insåg att A var helt utslaget till dess han gick. Från det Edvard första gången kom tillbaka rörde Adam inte A annat än för att försöka väcka henne. Så länge Adam var kvar lyckades de inte väcka A. Det var hela tiden mörkt i omklädningsutrymmet så när som på lite ljus som sipprade ut från den egentliga bastun. Adam har efteråt

förstått att Edwards reaktioner och yttranden om Adams ansvar berodde på att han drog slutsatser av vad han såg när han kom tillbaka till bastun.

Om motsvarande period har Edvard Berglund berättat följande. När han kom tillbaka till bastun efter besöket i moderns lägenhet låg A helt avdäckt på golvet. Adam satt på huk intill henne och försökte väcka henne. Edvard tyckte först inte att det var så obehagligt eftersom de hade varit på varandra hela kvällen men sedan gick det för långt. Det som var fel var att A inte hade något att säga till om. Adam höll först handen på hennes höft. Det Edvard sagt under förundersökningen om att Adam förde upp handen under As tröja och drog upp hennes kjol, höll handen på lårets insida och innanför hennes leggings är riktigt. Edvard visste inte vad han skulle göra. Han gick ut och ringde kompisar och frågade, rent hypotetiskt, vad han borde göra. Kompisarna viste inte men ansåg att något krävdes. Edvard kände sig helt maktlös, inget alternativ kändes bra. Han har sett upp till Adam och såg ingen lösning. Han gick efter en stund in igen. Adam och A hade då flyttat sig någon meter. De hade nu inget på underkroppen; Adam hade byxorna kring smalbenen. Edvard minns inte om A fortfarande var borta eller inte. Edvard tog foton. Han minns inte om han sade något till Adam. Adam och A rörde sig mycket men höll sig på samma plats. Det verkade inte som om A var med i detta utan det var Adam Ismail som ”var på”. Det verkade som om A försökte komma undan. Edvard gick ut en gång till. Det är riktigt som han angivit i tidigare förhör att han, när han kom in igen, såg hur Adam med sin hand berörde A mellan hennes ben och att det var då Edvard sade "ta bort dina fucking händer". Han såg emellertid bara att handen var i området mellan As ben men han såg inte As underliv och därför inte exakt vad handen gjorde men han fick inte intrycket av att den svävade i luften. Han har minnet att Adam avbröt när Edvard sade ifrån. Det kan stämma, som Edvard säger på en av ljudinspelningarna, att Adam höll på med A i en timma. Edvard fotograferade och spelade in ljud för att kunna freda sig själv om det blev fråga om vad som hade hänt. De hade ljuset släckt på grund av att man inte får vara i bastun efter kl 23 men det var inte totalmörkt i rummet. När Adam gått försökte Edvard under cirka 20

minuter väcka A. Det var obehagligt att se henne ligga på golvet och skaka. Edvard öppnade dörren till den egentliga bastun för att värmen skulle sprida sig. Han lyckades till slut väcka henne med hjälp av vatten. Hon blev då ”hur pigg som helst” och fick skjuts hem av Edwards kamrater som kommit.

A har berättat följande om vad hon minns efter det att hon lämnade Grand. Hennes första minne är att hon försöker komma in i ett hus där hon tidigare bodde; hon flyttade därifrån i januari i år. När hon inte lyckades komma in sände hon ett sms till Edvard där hon sade att hon var utanför. Edvard bor dock inte på den adressen. Hon minns att hon, när kom till sin rätta bostad larmade av och lade sig. Morgonen efter vaknade hon runt kl 11 och kände sig fortfarande berusad. Hon fick ett sms från David Oskarsson som erbjöd henne att prata och att det skulle stanna dem emellan. Hon hade en olustig känsla när hon vaknade. Hon hade trosorna på ett sådant sätt att hon hade båda benen i samma öppning. Hon hade en känsla i underlivet som om hon hade haft sex. Det gjorde inte ont men det kändes som det gjort efter tidigare samlag. Hon ringde till Edvard men minns dåligt vad som sades, men vad som hade natten före hänt kom inte på tal. Hon frågade i ett sms David Oskarsson vad som hade hänt. Vid telefonsamtal berättade David Oskarsson vad han hade hört av Edvard. A talade sedan med sin mamma varpå anmälan gjordes. Vid läkarundersökning hittades ett sår som hon inte hade märkt före händelserna. Hon har inte själv gjort något som kan förklara såret.

David Oskarsson har berättat följande. Han känner inte A men vet vem hon är. Han har varit klasskamrat med Adam Ismail. De hälsar när de ses men inte mer. Edvard Berglund är en gammal klasskamrat. David var ute i bil med kompisen Filip Jarneving. David blev flera gånger uppringd av Edvard. Han svarade först inte men när påringningarna fortsatte svarade han. Edvard sade att han behövde hjälp med tjej som låg avdäckad. David minns inte om han fick detaljer då eller först när han kom till platsen. Edvard visade på en tjej låg som låg avdäckad och sade att Adam hade gjort något med henne när hon sov. Flickan låg på golvet och huttrade. Hon hade

kläder å sig men David minns inte närmare vad. Till slut lyckades de väcka henne med vatten. Hon reste sig och vaknade på allvar när han lovade köra hem henne. När han hade börjat hjälpa henne upp kunde hon resa sig själv. Han släppte på hennes begäran av henne vid Druvefors. Han fick strax efter ett sms från Edvard som sade att hon hade hamnat fel. David hittade henne igen och körde henne till rätt plats. A luktade alkohol. Edvard var ganska känslös; han brukar ofta bli det. När David fick sms om att A hamnat på fel adress var klockan enligt vad som framgår av hans telefon 04.55. De hade då gått 20-30 min från det han först kom till platsen där hon låg.

Filip Jarneving, som uppgett att han varken känner A eller Adam Ismail, har bekräftat vad David Oskarsson berättat och tillagt att han, när A vaknat upp, uppfattade henne som lite berusad. Hon gick rakt och sluddrade inte.

Åklagaren har åberopat två bilder som Edvard Berglund tagit med kameran i sin mobiltelefon. Bilderna föreställer Adam Ismail och A. Edvard Berglund har markerat viss osäkerhet i fråga om huruvida han tog bilderna på Adam Ismail och A första eller andra gången han återkom till bastun men har lutat åt att det var andra gången. Den uppgift om fotograferingstidpunkten som normalt går att utläsa ut en digital bildfil har inte antecknats i förundersökningen. Det går därför inte att avgöra tidsintervallet mellan bilderna eller att ställa fotograferingstidpunkten i relation till ljudinspelningarna. Det är därför inte helt klart i vilket skede av händelseförloppet som bilderna togs, eller i vilken ordning de togs. På båda bilderna ligger A på golvet, på sin högra sida och vänd från fotografen. Hon har knäna något uppdragna. Hon har inte kläder på underkroppen. På den ena bilden ligger Adam Ismail på sin vänstra sida vänd mot A och därmed mot fotografen. Inte heller han har kläder på underkroppen. As vänstra ben är upplyft så att ankeln vilar på Adam Ismails höft. Hennes vänstra hand ligger med handflatan mot Adam Ismails högra kind. Adam Ismails högra arm är placerad så att hans hand, som inte syns på bilden, måste befinna sig vid nedre delen av As mage eller övre delen av hennes underliv. På den andra bil-

den ligger A i ungefär samma position som på den nyssnämnda. Adam Ismail ligger där på knä framför henne i höjd med hennes knän. Han håller sin högra hand på nedre delen av As rygg. Den vänstra handen syns inte men armens placering visar att handen befinner sig i höjd med As bröst eller överarm. Bilden ger intrycket att Adam Ismail försöker ruska på A eller möjligen att han avser att försöka lyfta eller sätta henne upp.

Åklagaren har också åberopat fyra ljudinspelningar som Edvard Berglund gjort med sin mobiltelefon. Inspelningarna startar, enligt vad som registrerats i Edvard Berglunds telefon, kl 01.26, kl 01.31, kl 01.42 och kl 01.56. Med hänsyn till längden på inspelningarna har mellanrummen varit förhållandevis korta, knappast i något fall mer än några minuter. Det tycks vara i mellanrummen mellan inspelningarna som Edvard Berglund lämnat bastun. På inspelningarna hörs Adam Ismails och Edvard Berglunds röster. As röst inte. I samtliga inspelningar ger Edvard Berglund uttryck för frustration över vad som hänt och i fråga om vad han själv bör göra. I den första inspelningen yttrar han bl.a. ”Åh, allt detta... är på ditt ansvar, okej?”, ”Det som har hänt ikväll alltså, det här har jag inte gjort, det är du”. I den tredje inspelningen yttrar Edvard Berglund ”Du försöker ha sex med henne jättefull, över en timme”. I den tredje inspelningen yttrar Edvard Berglund vid ett tillfälle ”Hey, ta bort fucking händerna! Stick!”. Adam Ismail ställer sig i varierande grad oförstående till vad Edvard Berglund menar. I den fjärde inspelningen yttrar Adam Ismail ”Jag har inte, jag har inte våldtatt henne, jag har inte ... för henne, jag har inte... pullination henne inte”. Den första och den andra inspelningen slutar med att man kan höra hur Adam Ismail försöker väcka A. I den andra inspelningen yttrar Adam Ismail ”Hon är helt död, mannen”. I den tredje inspelningen yttrar Adam Ismail ”Hjälp henne med hennes leggings då” och Edvard Berglund frågar i ett skede ”Gick hon hit i bara trosor? Med bara ett ben på?”. Den fjärde inspelningen slutar med att man kan höra Edvard Berglund försöka väcka A. Mot slutet av fjärde inspelningen tycks Adam Ismail, efter viss diskussion, lämna platsen.

Av åberopade journalhandlingar och rättsintyg, som grundar sig på journalhandlingarna, framgår att A vid undersökning företett ett litet, 0,5 cm i diameter, sår på den vänstra mindre blygdläppen som var röd och svullen samt att man i övrigt inte fann något anmärkningsvärt.

Det rättsmedicinska utlåtandet anger i fråga om skadornas uppkomstsätt att det inte, med ledning av patientjournalen, kan avgöras vad som orsakat såret på blygdläppen samt att det således ej kan avgöras om såret uppkommit primärt till följd av sjukdom eller om det orsakats av inverkan av yttre våld på blygdläppen som t.ex. genom friktion i samband med penetration av slidan eller inverkan av t.ex. naglar eller av vasst föremål, t.ex. rakhyvel.

Om följderna av de påstådda händelserna har A berättat följande. Det har efter händelserna varit jobbigt för henne. Tre veckor senare besökte hon psykiatriska mottagningen akut. Hon fick då medicin mot ångest och depression. Hon kom att ta en överdos av medicinen och blev då inlagd på psykiatriska kliniken. Hon känner skuld på grund av att hon satt sig i situationen genom att dricka för mycket. Hon tar fortfarande medicin mot ångest och depression och går inte till skolan. Den frånvaro från skolan som framgår av ingiven handling är hänförlig till tiden efter inläggningen. Hon går till psykolog och kommer att fortsätta med detta minst ett halvår. De talar bl.a. om hennes förmåga att dricka sig för full och hamna i besvärliga situationer, något som hänt många gånger.

DOMSKÄL

Har Adam Ismail gjort sig skyldig till brott?

As uppgift att hon inget minns stöds av Adam Ismails och Edvard Berglunds uppgifter om att hon blev okontaktbar, liksom av ljudfilerna och vittnenas uppgifter. Utredningen visar att A under i vart fall huvuddelen av tiden i bastun var helt utslagen och okontaktbar.

Adam Ismails uppgifter om vad som hände i bastun är i sig inte osannolika. Hans svängning när det gäller kläder på eller av i början kan inge tvekan beträffande hans trovärdighet eftersom det framstår som osannolikt att han inte från början mindes hur det var med den saken. Han oförmåga eller ovilja att beskriva vad som hände under de mer eller mindre tysta partierna i inspelningarna och i mellanrummen leder också till tvekan inför hans trovärdighet.

Edvard Berglund har varit kraftigt påverkad av förhörssituationen. Han har i viss mån varit beredd att bejaka det första som läggs fram men har sedan modifierat sin utsaga när det lästs ur förhören under förundersökningen. Differensen mellan förundersökningen och huvudförhandlingen i vad gäller om han såg Adam Ismail beröra As underliv eller inte är inte av avgörande betydelse för hans trovärdighet. Mycket beror på hur frågorna ställs och han har vid huvudförhandlingen väl förklarat vad han såg. Edvard Berglund är i huvudsak trovärdig men det kan finnas anledning att vara vaksam på om han till följd av sitt obehag vid förhöret svarat för att förhöret ska ta slut så snart som möjligt.

David Oskarsson och Filip Jarneving har båda framstått som trovärdiga men deras uppgifter har bara marginell betydelse.

Grundprincipen för bedömningen i brottmål är att den tilltalades uppgifter ska ligga till grund för bedömningen så länge de inte motbevisas. Utredningen visar att det endast är Adam Ismail som har en komplett bild av vad som hände i bastun mellan honom och A. Edvard Berglund har gått ut och in och har i varje fall första gången han lämnade bastun varit borta en lite längre tid.

Edvard Berglund har berättat att A satt upp när han första gången lämnade bastun och att han inte uppfattade henne som mer berusad än vad Adam Ismail och han själv var. Det finns inget som motsäger att det kan ha förekommit ömsesidiga när-

manden mellan Adam Ismail och A när Edvard Berglund gått och att de hamnade tillsammans på golvet.

Det är inte helt utrett om A och Adam Ismail var utan kläder på underkroppen när Edvard Berglund kom tillbaka första gången, som Adam Ismail påstått vid huvudförhandlingen eller om dessa kläder hade tagits av först när Edvard Berglund återkom andra gången, som Edvard Berglund uppgett, liksom Adam Ismail i det inledande förhöret. Det kan konstateras att tidsutrymmet mellan den första och den andra inspelningen kan tyckas vara knappt för att Adam Ismail ska ha hunnit klä av både A och sig själv på underkroppen.

Det är svårt att se att de samtal mellan Edvard Berglund och Adam Ismail som spelats in har någon annan bakgrund än att Edvard Berglund reagerat över att Adam Ismail gjorde eller hade gjort något med A, som Edvard Berglund uppfattade som helt utslagen. Det är osannolikt att Edvard Berglund, som uppenbarligen hade svårt att hantera situationen och inte visste vad han skulle göra, skulle ha reagerat på detta sätt om han inte var säker på vad han såg.

Edvard Berglund har berättat att han bl.a. såg att Adam Ismail hade handen vid eller på As underliv men han såg inte själva underlivet och kan därför inte säga att han sett beröringen. Han har sagt att han inte fick intryckt att Adam Ismail höll handen svävande i luften. Utredningen visar att ljuset i omklädningsutrymmet var släckt under hela händelseförloppet. EB har emellertid förklarat att tillräckligt mycket ljus sipprade in för att det skulle vara möjligt att se vad som hände i rummet.

Den bild där både A och Adam Ismail ligger ner ger också något stöd för påståendet att Adam Ismail berört As underliv. Det sätt som As hand och i någon mån vänstra benet är placerade ger intrycket att A vid fotograferingsögonblicket inte var helt utslagen. Handens placering kan tolkas som om hon försöker trycka bort Adam Ismail, men så behöver inte vara fallet.

Även innehållet i journalanteckningarna och rättsintyget ger visst stöd för påståendet att Adam Ismail berört As underliv.

Det bör noteras att det, om tidsuppgifterna är korrekta, går en ganska lång tid från det Adam Ismail tycks lämna platsen omkring kl 2 till dess David Oskarsson och Filip Jarneving kommer dit omkring kl 4.30. Utredningen belyser i stort sett inte alls denna tid.

Sammantaget är det visat att Adam Ismail berört As underliv i ett skede när hon på grund av berusning var oförmögen att själv ta ställning till vad som hände med henne och att Adam Ismail var medveten om detta hennes tillstånd.

Varken Edvard Berglunds berättelse eller rättsintyget ger svar på hur långt beröringen av As underliv gick. Den känsla dagen efter, påminnande av känslan efter frivilliga samlag, som A beskrivit kan inte ensam läggas till grund för bedömningen att det förekommit en egentlig penetration. Det är inte visat att Adam Ismail berört mer än As yttre könsdelar. Hans handlande kan inte, med hänsyn till den kränkning det inneburit, jämföras med samlag. Gärningen kan inte bedömas som våldtäkt men väl som sexuellt tvång enligt 6 kap 2 § andra stycket brottsbalken.

Vilken påföljd ska väljas?

Adam Ismail, som är 19 år gammal, förekommer inte i belastningsregistret.

Av personutredning framgår att Adam Ismail lever under ordnade förhållanden och att han bedöms vara lämplig för samhällstjänst.

Adam Ismail har förklarat att han godtar att utföra samhällstjänst om den påföljden skulle bli aktuell.

Straffvärdet för den gärning som Adam Ismail nu döms för motsvarar, för en person över 21 år, fängelse åtta månader. Sedan hänsyn tagits till Adam Ismails ålder blir det s.k. straffmättningsvärdet fängelse fem månader.

Det finns inte anledning att tro att Adam Ismail kommer att återfalla i brott. Straffvärdet hindrar inte att Adam Ismail kommer i åtnjutande av en villkorlig dom som dock, med hänsyn till brottets art, måste kombineras med samhällstjänst.

Adam Ismail ska dömas till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst 150 timmar. Som alternativstraff ska fängelse fem månader anges.

Ska Adam Ismail betala skadestånd?

Till följd av bedömningen i skuldfrågan har Adam Ismail ådragit sig ett skadeståndsansvar gentemot A.

Gärningen har inneburit en mycket allvarlig kränkning av As personliga integritet. Skadeståndet ska i denna del bestämmas till skäliga 50 000 kr.

Utredningen visar att A, på grund av gärningen, har drabbats av ett långtgående, främst psykiskt lidande. Det belopp som yrkats för sveda och värk framstår som skäligt.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 4 januari 2016. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2015-12-14

B 2965-15

Södra enheten

På tingsrättens vägnar

Lars Arfvidson

Avräkningsunderlag finns i tingsrätten akt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960202-9234	Datum för dom/beslut 2015-12-14
Efternamn Ismail	Förnamn Hans ADAM Micael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-10-29	2015-12-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 270
501 13 Borås

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Telefax

033-10 30 88

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

E-post: boras.tingsratt@dom.se
www.borastingsratt.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.