



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2016-11-11
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3019-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BERAAT Baykal, 19580305-6414
Norrby Långgata 33 Lgh 1201
504 35 Borås
Medborgare i Turkiet

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

Åklagare

Kammaråklagare Anna Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02 E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Sekreteress 3, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

4. Sekreteress 4, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

5. Sekreteress 5, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2015-11-01
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2015-03-01 -- 2015-11-01 (3 tillfällen)
3. Försök till köp av sexuell handling av barn, 6 kap 9 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 §
brottsbalken
2015-03-01 -- 2015-11-01
4. Olovlig tobaksförsäljning, 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)
2015-03-01 -- 2015-11-01 (5 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2014-06-01 -- 2015-11-01

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

1. Beerat Baykal ska utge skadestånd till Sekretess 1 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2015 till dess betalning sker.
2. Beerat Baykal ska utge skadestånd till Sekretess 2 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2015 till dess betalning sker.
3. Beerat Baykal ska utge skadestånd till Sekretess 4 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2015 till dess betalning sker.
4. Beerat Baykal ska utge skadestånd till Sekretess 5 med 16 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2016 till dess betalning sker.
5. Sekretess 3 skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar, som förekommer i ljud- och bildupptagningar som skett inom stängda dörrar samt i tingsrättens akt och som kan röja målsägandenas och målsägandenas vårdnadshavares identitet. Detsamma ska gälla målsägandenas och vårdnadshavarnas identitetsuppgifter i domsbilaga.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Niklasson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 133 488 kr. Av beloppet avser 86 987 kr arbete, 10 935 kr tidsspillan, 8 868 kr utlägg och 26 968 kr mervärdesskatt.
2. Marianne Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt arbete som målsägandebiträde med 89 000 kr. Av beloppet avser 69 590 kr arbete, 1 579 kr tidsspillan, 31 kr utlägg och 17 800 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

SAK/sekreteress 5 har yrkat enligt bilaga 2.

PM/sekreteress 1 har yrkat enligt bilaga 3.

TK/sekreteress 2 har yrkat enligt bilaga 4.

DK/sekreteress 3 har yrkat enligt bilaga 5.

LE/sekreteress 4 har yrkat enligt bilaga 6.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNINGÅtalspunkt 1 och SAK:s enskilda anspråk

Baykal ha förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn. För det fall tingsrätten skulle finna gärningen bevisad har han gjort gällande att den inte ska bedömas som grov, utan av normalgraden.

Baykal har bestritt SAK:s enskilda anspråk, i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen men, som han slutligen bestämt sin talan, vitsordat 10 000 kr för kränkning som i och för sig skäligt.

Åtalspunkt 2-6 och PM:s, TK:s, DK:s och LE:s respektive enskilda anspråk

Baykal har förnekat gärningarna och med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen bestritt PM:s, TK:s, DK:s och LE:s respektive enskilda anspråk utan att vitsorda något anspråk som skäligt i sig.

Åtalspunkt 7-11

Baykal erkänt att han vid några tillfällen har lämnat ut tobaksvaror till några av målsägandena, dock att han inte vet till vem av dem.

UTREDNINGEN

Åklagaren har gällande åtalpunkten 1 åberopat målsägandeförhör med SAK/sekretess 5 samt vittnesförhör med dennes mor och storebror Khalil Abou Joumaa samt med polismännen Johan Ahrne och Henrik Gustafsson.

Gällande åtalpunkterna 2-11 har åklagaren åberopat målsägandeförhör med PM/sekretess 1, TK/sekretess 2, DK/sekretess 3 och LE/sekretess 4 samt vittnesförhör med LE:s mor och med Albin Wilhelmsson, Philip Knapasjö och Roberto Hjertén Hagert.

Baykal har hörts över åtalet samt har dennes exfru Serpil Glözüoglu hörts som vittne på åklagarens begäran. Det antecknas att målsägandeförhören med SAK/sekretess 5 och LE/sekretess 4 förebringats genom videobandade förhör upptagna under förundersökningen. Åklagaren har sakframställningsvis förevisat ett flertal fotografier föreställande butiken.

DOMSKÄL**Skuld**Inledning

Åtalet går i huvudsak ut på att Baykal tafsat på de unga målsägandena efter att han förmått dem att ensamma komma in på butikens lager och/eller kontor; att han gentemot SAK tagit till våld för att tafsa denne på rumpan innanför byxorna, medan han gentemot PM, TK, DK och LE genomfört tafsandet mestadels utanpå deras kläder i utbyte mot att de fått tobaksvaror av honom.

Det är upplyst, ostridigt och utrett att Baykal, under den tid åtalet avser, till och från bemannat den aktuella närbutiken, Matjouren, som han exfru ägde. Under samma

tid har målsägandena PM, TK, DK och LE allt som oftast suttit utanför butiken där de fått cigaretter av Baykal.

Åklagaren har byggt sitt åtal gällande sexbrott på barnens uppgifter. Barnen har hörts ingående och har under detaljerade redogörelser i allt väsentligt bekräftat det som åklagaren angett i sina, efter hand justerade, gärningsbeskrivningar.

Baykal har till sitt fredande sagt att han inte förgripit sig sexuellt på pojkarna, att han är utsatt för en komplott, att han tycker om barn och att han i sitt hemland tidigare arbetat som lärare och att han därför inte har en sådan personlighet att han kan förgripa sig sexuellt på barn, eftersom han då inte heller hade kunnat vara lärare. Vidare har han sagt att han inte ansåg att pojkarna borde röka och att han påpekade detta för dem, dock att han ändå gav dem cigaretter. Att han ändå gav pojkarna cigaretter har han förklarat med att pojkarna hjälpte honom ta emot varuleveranser via butikens lastbrygga. Han har dock vidgått att han under förundersökningen förnekat att han alls gett barnen cigaretter.

Baykal har sagt att han smekt SAK på ryggen och över håret samt påstått att denne själv velat och försökt pussa honom. Han har vidgått att han ha pussat någon annan av målsägandena på pannan, men sagt att han har dåligt minne och att han aldrig varit ensam i butiken. Han har också sagt att butiken är kameraövervakad men att han inte vet hur systemet fungerar.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 2-11

Baykal har erkänt åtalspunkterna 7-11. Hans erkännande har vunnit stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Den olovliga tobaksförsäljningen är således bevisad.

Enligt tingsrättens mening har Baykal emellertid inte själv förmått göra begripligt varför han, utan ekonomisk vinning, lämnat ut cigaretter till målsägandena 2-5, trots

att han enligt sina egna uppgifter inte själv ansåg att de borde röka och han dessutom hört sig för och förvissat sig om deras ålder.

Istället har den olovliga tobaksförsäljningen förklarats övertygande av de ingående, detaljerade och självutlämnade redogörelser som målsägandena/sekretess 1-4 lämnat. De har alla berättat vad de behövt utstå för att få cigaretter av Baykal och deras uppgifter har därvid i allt väsentligt bekräftat det agerande från Baykals sida som åklagaren angett i sina respektive gärningsbeskrivningar 2 och 4-6. PM har också berättat om att Baykal, på dålig svenska, föreslagit få köpa sex av honom, men att Baykal därvid vände på orden så att förslaget istället lät som om PM kunde få betala för att ha sex med Baykal, vilken tanke PM aldrig haft utan tvärtom äcklades av.

Målsägandenas beskrivning av Baykals agerande har varit likartade och deras uppgifter har också vunnit stort stöd av vittnena Albin Wilhelmsson och Philip Knapasjös edsvurna vittnesmål – bl.a. om att man väntat utanför butiken tills den blivit tom på kunder och Baykal då kommit för att be killarna gå till lastbryggan där han sedan släppt in PM, varefter denne kommit ut panikslagen med cigaretter och berättat hur han äcklats av att Baykal tafsat och pussat på honom. Wilhelmsson har vittnat om att PM under sådana omständigheter varit inne hos Baykal vid flera tillfällen och att PM efter ett besök även berättade att Baykal förklarat sig vilja köpa sex av honom.

Baykal har å sin sida knappast kunnat förklara målsägandenas generande uppgifter på annat sätt än att han skulle ha utsatts för en komplott sedan han inte längre velat lämna ut cigaretter till dem. Tingsrätten har dock inte funnit några hållpunkter för ett sådant antagande. I stället har under förhandlingen blivit uppenbart att målsägandena 1-4 långt hellre hade velat hålla hemligt vad de låtit Baykal göra i enrum med dem för att få cigaretter, än att yppa detta för utomstående. Till yttermera visso är också omvittnat att Baykals agerande gentemot målsägandena 2-

5 nystats upp först sedan SAK:s anhöriga den 1 november 2015 brådstörtat begett sig till Baykal i butiken - för att inför polis konfrontera denne med sina misstankar om att han tidigare under dagen tafsat SAK på rumpan - och följet därvid även kommit i kontakt med målsäganden DK/sekretess 4 som vid tillfället uppehöll sig utanför butiken. I sammanhanget kan också noteras att LK:s mor vittnat om att LK berättat om att Baykal försökt ta på LK:s kön och att LK inte velat polisanmäla detta trots att hon insisterat på det.

Genom målsägandenas uppgifter står således klart bortom rimligt tvivel att de fått cigaretter av Baykal för att han skulle få tafs på dem, i enlighet med vad åklagaren angett i åtalspunkterna 2 och 4-6. När det vid denna bedömning redan står klart för tingsrätten att Baykal kompenserat pojkarna för deras lidande med varor som varit åtråvärda för dem, saknar tingsrätten anledning att ifrågasätta PM:s uppgift om att Baykal även föreslagit få köpa sex av honom.

Tingsrätten finner därmed bevisat att Baykal handlat på de sätt åklagaren angett i åtalspunkterna 2-11.

Vidkommande Baykals agerande gentemot DK får dock konstateras att annat inte framkommit än att Baykal pussat honom på kinden och att DK således inte utsatts för ett tafsande liknande det som Baykal utsatt PM, DK och LE för. När så är fallet - och DK inte själv redovisat någon närmare uppfattning av Baykals agerande och det sålunda inte framkommit att DK upplevt Baykals agerande som kränkande förrän han fått höra hur Baykal kränkt andra - finner tingsrätten inte att det Baykals agerande gentemot DK passerat gränsen till ett sexuellt ofredande.

Det ovan sagda innebär att tingsrätten funnit åtalspunkterna 2-4 och 6-11 styrkta och att bedöma som åklagaren gjort medan åtalspunkten 5 ogillas. Den olovliga tobaksförsäljningen har varit uppsåtlig och kan inte anses som ringa. De sexuella

ofredandena gentemot PM, TK och LE har ett betydande straffvärde och kan inte sonas med böter.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkten 1

Tingsrätten konstaterar att SAK i ett videobandat förhör under förundersökningen klart och redigt berättat hur Baykal i ett rum bakom ett draperi och butikens pantmaskin, stoppat ned sin hand innanför hans byxor och kalsonger och där tagit på hans rumpa, att Baykal också tagit tag i hans hand, hållit honom hårt och dragit honom tillbaka och sagt han måste stanna då han protesterat mot Baykal och försökt rymma från denne.

Tingsrätten som bedömt SAK:s förhörsuppgifter trovärdiga och tillförlitliga har därigenom funnit gärningsbeskrivning styrkt, utom vad där angetts om att gärningen medfört ett rivsår på rumpan mellan skinkorna. Bevisingen i denna del vilar endast på en bedömning av SAK:s mor och den uppgivna skadan styrks sålunda inte av något rättsintyg eller liknande.

Tingsrätten bedömer gärningen som ett sexuellt övergrepp mot barn, dock inte som ett grovt sådant brott (jfr. NJA 2008 s 1096 I).

Påföljd

Baykal förekommer inte med någon anteckning av intresse i belastningsregistret.

Frivården har i personutredning yttrat följande under rubriken bedömning i påföljdsfrågan.

Baykal är en 58-årig man misstänkt för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han synes leva under ordnade sociala förhållanden då han har bostad och nu sysselsättning. Sysselsättningen upphör dock inom kort. Det framkommer ingenting som tyder på problematik vad gäller narkotika eller alkohol. Under utredningen framkommer att Baykal upplever sig som mycket ensam och att han har ett bristande socialt nätverk.

Skulle Baykal dömas för aktuella brott kan frivården se att ett stort behov av behandling föreligger för att minska risken för återfall kriminalitet. Riskhöjande faktorer är bl.a. ensamhet och social isolering samt på det sätt brotten har begåtts.

Baykal uppger att han skulle vilja genomgå behandling för att ha någon att prata med om dessa saker. Han uppger att han i dagsläget inte upplever någon förankring i livet och att han har svårt att förstå sig på andra människor. Han uppger också vilja ha hjälp med gränssättning gentemot barn mot barn.

Frivården konstaterar att det föreligger ett övervakningsbehov med anledning av en förhöjd risk för återfall i brott och att det finns ett behandlingsbehov. Baykal talar bristfällig svenska vilket skulle kunna vara ett hinder för att ta till sig behandling på ett bra sätt. Frivården kan dock tänka sig att genomföra Ros-programmet (Kriminalvårdens behandlingsprogram för män dömda för sexualbrott) genom att försöka anpassa nivån på programmet samt ta in tolk vid de tillfällen det skulle behövas. Frivården föreslår därför att Baykal döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan s.k. kontraktsvård, om att genomgå ROS-programmet. Övervakningstiden föreslås vara 18 månader.

Baykal bedöms uppfylla lämplighetskraven för att utföra samhällstjänst. Påföljden bedöms dock inte minska risken för återfall i liknande kriminalitet.

Tingsrättens bedömning

Baykal har gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn, försök till köp av sexuell handling av barn samt sexuellt ofredande gentemot tre olika målsäganden olovlig tobaksförsäljning till fem barn. De sexuella ofredandena och den olovliga tobaksförsäljningen har gentemot de berörda barnen skett på ett utstuderat och systematiskt sätt under tid vid ett flertal tillfällen. Tingsrätten bedömer att den sammanlagda brottslighetens straffvärde uppgår till minst ett års fängelse och konstaterar att det för brottet sexuellt övergrepp mot barn i sig föreligger en presumtion för fängelse. Vid denna bedömning och med beaktande av att Baykal inte medgett något behandlingsbehov kan någon annan påföljd än fängelse knappast komma ifråga. Påföljden får således bestämmas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

SkadeståndSAK/sekretess 5:s enskilda anspråk, bilaga 2

På grund av utgången i anspråksdelen där Baykal fällts till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn föreligger förutsättningar att förplikta Baykal utge skadestånd till SAK. Baykal har som han slutligen bestämt sin talan vitsordat 10 000 kr för kränkning såsom i och för sig skäligt.

Tingsrätten finner SAK skäligen tillgodosedd med 15 000 kr för kränkning.

Tingsrätten finner också SAK böra tillerkännas skäliga 1 000 kr för sveda och värk med beaktande av vad som i målet blivit omvittnat; att brottet kommit att hämma hans utveckling, bl.a. hans deltagande i lagsporter då han bl.a. inte längre kan förmås att byta om i omklädningsrum tillsammans med lagkamrater.

PM/sekretess 1:s enskilda anspråk, bilaga 3

På grund av utgången i anspråksdelen - där Baykal fällts till ansvar för sexuellt ofredande och försök till köp av sexuell handling av barn - föreligger förutsättningar att förplikta Baykal utge skadestånd till PM.

Tingsrätten finner PM ha lidit en ersättningsgill kränkning för det sexuella ofredandet Baykal utsatt honom för. Tingsrätten finner däremot inte att Baykals försök till köp av sexuell tjänst orsakat PM en ersättningsgill kränkning i sig. För brottet sexuellt ofredande finner tingsrätten PM skäligen tillgodosedd med 10 000 kr. Enligt tingsrättens mening har inte PM mot Baykals bestridande styrkt sitt anspråk på ersättning för sveda och värk till någon del.

TK/sekretess 2:s enskilda anspråk, bilaga 4

På grund av utgången i anspråksdelen där Baykal fällts till ansvar för sexuellt ofredande föreligger förutsättningar att förplikta Baykal utge skadestånd till TK.

Tingsrätten finner TK skäligen tillgodosedd med 10 000 kr för kränkning. Enligt tingsrättens mening har inte TK mot Baykals bestridande styrkt sitt anspråk på ersättning för sveda och värk till någon del.

DK/sekretess 3:s enskilda anspråk, bilaga 5

På grund av utgången i anspråksdelen där tingsrätten ogillat åtalet för sexuellt ofredande av DK kan inte heller dennes enskilda anspråk vinna bifalla mot Baykals bestridande. DK:s enskilda anspråk får således ogillas.

LE/sekretess 4:s enskilda anspråk, bilaga 6

På grund av utgången i anspråksdelen där Baykal fällts till ansvar för sexuellt ofredande föreligger förutsättningar att förplikta Baykal utge skadestånd till LE.

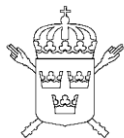
Tingsrätten finner LE skäligen tillgodosedd med 10 000 kr för kränkning. Enligt tingsrättens mening har inte LE mot Baykals bestridande styrkt sitt anspråk på ersättning för sveda och värk till någon del.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 2 december 2016. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson



Borås tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2016-10-20
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 74

Gärningsbeskrivningarna i stämningsansökan 2016-04-19, Borås tingsrätt mål nr B 3019-15; justeras enligt nedan. Tillägg markeras fetstilt.

Ansvarsyrkanden

1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1398233-15

Beraat Baykal har sexuellt berört SAK/**Sekretess 5** som var 9 år vid tidpunkten för gärningen. Beraat Baykal har tagit SAK/**Sekretess 5** på rumpan/**mellan skinkorna** innanför kalsongerna, sagt åt honom att dra ner sina byxor samt hållit fast honom. Det hände den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Brottet **bör** bedömas som grovt med anledning av SAK/**Sekretess 5**:s låga ålder samt då Beraat Baykal visat särskild hänsynslöshet genom att ta in SAK/**Sekretess 5** till ett avskilt rum och där hålla fast honom i armarna och händerna när han försökt lämna rummet **samt då gärningen medfört smärta samt rivsår på rumpan/mellan skinkorna**.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sexuellt berört PM/**Sekreteress 1** som var 14 år vid tidpunkten för gärningen. Beraat Baykal har tagit honom på låret och **utanpå kläderna** på hans penis, upprepat **med kläder på stött/gnidit** sitt könsorgan mot honom **samtidigt som Beraat Baykal hållit fast honom med armarna runt PM/Sekreteress 1:s kropp** samt försökt pussa honom på munnen. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den 1 **mars** 2015 och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektskatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt. Beraat Baykal hade åtminstone skälig anledning att anta att PM/**Sekreteress 5** var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

3 FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL HANDLING AV BARN

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har till PM/**Sekreteress 1** som var 14 år vid tidpunkten för gärningen försökt förmå honom att mot ersättning företa och/eller tåla en sexuell handling genom att till honom säga att sex skulle ges mot betalning eller liknande uttalande med samma innebörd. Det hände någon gång mellan den 1 **mars** 2015 och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektskatan 117, Borås stad. **Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast p g a tillfälliga omständigheter varit utesluten.**

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 9 § och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

4 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sexuellt berört TK/**Sekretess 2** som var 14 år vid tidpunkten för gärningen. Beraat Baykal har **påklädd** med sitt erigerade könsorgan **vid i vart fall ett tillfälle** upprepat stött sig mot TK/**Sekretess 2**:s kropp samtidigt som han hållit fast hans armar, försökt pussa på honom, smekt honom på kroppen samt tagit honom på **hans könsorgan och** rumpa utanpå byxorna, **samt vid flera tillfällen pussat och kramat honom**. Det hände mellan den 1 **mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt. Beraat Baykal hade åtminstone skälig anledning att anta att TK/**Sekretess 2** var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sexuellt berört DK/**Sekretess 3** som var 13 år vid tidpunkten för gärningen. Beraat Baykal har pussat honom i ansiktet. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den 1 **mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt. Beraat Baykal hade åtminstone skälig anledning att anta att DK/**Sekretess 3** var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sexuellt berört LE/**Sekretess 4** som var 13 år vid tidpunkten för gärningen. Beraat Baykal har **påklädd** med sitt könsorgan upprepat stött sig mot hans **bakhuvud och kropp vid i vart fall två tillfällen samt vid flera tillfällen** pussat honom, kramat honom, berört honom på kroppen och klängt på honom. Det hände mellan den 1 **mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektskatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt. Beraat Baykal hade åtminstone skälig anledning att anta att LE/**Sekretess 4** var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

7 OLOVLIG TOBAKSFÖRSÄLJNING

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sålt eller på annat sätt lämnat ut tobaksvaror till PM/**Sekretess 1** som varit under 18 år vid tidpunkten för gärningen utan att förvissa sig om att denne uppnått 18 års ålder. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den 1 **mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektskatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrums: 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)

8 OLOVLIG TOBAKSFÖRSÄLJNING

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sålt eller på annat sätt lämnat ut tobaksvaror till TK/**Sekretess 2** som varit under 18 år vid tidpunkten för gärningen utan att förvissa sig om att denne uppnått 18 års ålder. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den 1 **mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektskatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrums: 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)

9 OLOVLIG TOBAKSFÖRSÄLJNING

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sålt eller på annat sätt lämnat ut tobaksvaror till DK/**Sekretess 3** som varit under 18 år vid tidpunkten för gärningen utan att förvissa sig om att denne uppnått 18 års ålder. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den **1 mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)

10 OLOVLIG TOBAKSFÖRSÄLJNING

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sålt eller på annat sätt lämnat ut tobaksvaror till LE/**Sekretess 4** som varit under 18 år vid tidpunkten för gärningen utan att förvissa sig om att denne uppnått 18 års ålder. Det hände **vid flera tillfällen** mellan den **1 mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt **eller av oaktsamhet**.

Lagrum: 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)

11 OLOVLIG TOBAKSFÖRSÄLJNING

5000-K1514295-15

Beraat Baykal har sålt eller på annat sätt lämnat ut tobaksvaror till Albin Wilhelmsson som varit under 18 år vid tidpunkten för gärningen utan att förvissa sig om att denne uppnått 18 års ålder. Det hände **vid i vart fall två tillfällen** mellan den **1 mars 2015** och den 1 november 2015 på Matjouren, Engelbrektsgatan 117, Borås stad.

Beraat Baykal begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 12 § och 27 § 2 st tobakslagen (1993:581)

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN
I GÖTEBORG KB

Till

Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2016-10-06
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 62

Mål nr B 3019-15, södra enheten

Åklagarkammaren i Borås ./.. Beraat Baykal

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess nr 5 (SAK) får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Beraat Baykal.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Sekretess nr 5 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 52 000 kr, varav 50 000 kr avser ersättning för kränkning samt 2 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Sekretess nr 5 biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Beraat Baykal allvarligt kränkt och skadat Sekretess nr 5

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 6 oktober 2016

Marianne Andersson

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 19-20

Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Kungsbacka
Energigatan 4

Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN I GÖTEBORG KB

Till

Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2016-10-06
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 61

Mål nr B 3019-15, södra enheten

Åklagarkammaren i Borås ./ Beraat Baykal

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess nr 1 (PM) får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Beraat Baykal.

YRKANDEN

Åtalspunkt 2

Sekretess nr 1 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 26 000 kr, varav 25 000 kr avser ersättning för kränkning samt 1 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Sekretess nr 1 biträder åtalet.

Åtalspunkt 3

Sekretess nr 1 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 5 000 kr avseende ersättning för kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Adress Postgatan 28 411 06 Göteborg	Besöksadress Borås Lilla Brogatan 19-20	Besöksadress Kungsbacka Energigatan 4	Arvode pg 83 88-1 bg 5098-6397	Klientmedel pg 81 63-8 bg 5096-3453	Org. nr 969646-6490
	Telefon 031-80 37 20	Telefax 031-15 76 15	e-post info@allmanna-advokatbyran.se		

Sekreteress nr 1 biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Beraat Baykal allvarligt kränkt och skadat Sekreteress nr 1.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 6 oktober 2016

Marianne Andersson

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN
I GÖTEBORG KB

Till

Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2016-10-06
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 63

Mål nr B 3019-15, södra enheten

Åklagarkammaren i Borås ./.. Beraat Baykal

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess nr 2 (TK) får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Beraat Baykal.

YRKANDEN

Åtalspunkt 4

Sekretess nr 2 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 26 000 kr, varav 25 000 kr avser ersättning för kränkning samt 1 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Sekretess nr 2 biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Beraat Baykal allvarligt kränkt och skadat Sekretess nr 2.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 6 oktober 2016

Marianne Andersson

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 19-20

Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Kungsbacka
Energigatan 4

Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

**ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN
I GÖTEBORG KB**

Till

Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enhetenINKOM: 2016-10-06
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 59**Mål nr B 3019-15, södra enheten**

Åklagarkammaren i Borås ./.. Beraat Baykal

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess nr 3 (DK) får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Beraat Baykal.

YRKANDEN**Åtalspunkt 5**

Sekretess nr 3 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 7.000 kr avseende ersättning för kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Sekretess nr 3 biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Beraat Baykal kränkt Sekretess nr 3

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 6 oktober 2016

Marianne Andersson

**ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN
I GÖTEBORG KB**

Till

Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enhetenINKOM: 2016-10-06
MÅLNR: B 3019-15
AKTBIL: 60**Mål nr B 3019-15, södra enheten**

Åklagarkammaren i Borås ./.. Beraat Baykal

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess nr 4 (LE) får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Beraat Baykal.

YRKANDEN**Åtalspunkt 6**

Sekretess nr 4 yrkar att tingsrätten förpliktar Beraat Baykal att till honom utge skadestånd med 21 000 kr, varav 20 000 kr avser ersättning för kränkning samt 1 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 1 november 2015 till dess betalning sker.

Sekretess nr 4 biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Beraat Baykal allvarligt kränkt och skadat Sekretess nr 4

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 6 oktober 2016

Marianne Andersson

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 19-20

Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Kungsbacka
Energigatan 4

Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.