



BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

**DOM**  
2017-02-16  
meddelad i  
Borås

**Mål nr:** B 3078-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Erik OLIVER Silverborn, 19980905-4258  
Brännåsvägen 9  
431 33 Mölndal

Offentlig försvarare:  
Advokat Niklas Odén  
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB  
Västerbrogatan 8  
503 30 Borås

**Åklagare**

Assistentåklagare Kinotha Asmar  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Evelina Månefröjd  
Rogsholmsvägen 49  
515 32 Viskafors

Företräds av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2016-01-26 -- 2016-04-11 (2 tillfällen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2016-05-16

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 30 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 01 <b>E-post:</b> norra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**  
Evelina Månefröjd skadeståndsyrkande ogillas.

**Brottsofferfond**  
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Niklas Odén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 300 kr. Av beloppet avser 4 240 kr arbete och 1 060 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

---

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Oliver Silverborn ska dömas för sexuellt ofredande, 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken, och påstått följande.

Oliver Silverborn har ofredat Evelina Månefröjd, på ett sätt som kunde förväntas kränka Evelina Månefröjds sexuella integritet, genom att via Facebook skicka meddelanden till henne med sexuellt innehåll särskilt i form av vad han vill göra med henne samt vad som händer med hans könsorgan när han ser henne och liknande. Det hände under tiden mellan den 26 januari 2016 och den 16 maj 2016 i Borås stad. Oliver Silverborn begick gärningen med uppsåt.

Evelina Månefröjd har yrkat att Oliver Silverborn ska betala 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker. Yrkandet avser kränkingsersättning.

## DOMSKÄL

Oliver Silverborn har förnekat gärningen. Han har bestritt Evelina Månefröjds yrkande, både på den grunden att han inte begått gärningen och att den i sig inte inneburit någon allvarlig kränkning av hennes integritet.

*Utredningen*

Evelina Månefröjd och Oliver Silverborn har hörts. Åklagaren har även lagt fram skärmdumpar av facebookmeddelanden, svar från Facebook om IP-adresser, resultat av registrerutdrag samt promemoria med utdrag från mobilutläsning.

*Evelina Månefröjd har tagit emot meddelanden med sexuellt innehåll*

Av Evelina Månefröjds berättelse framgår att hon tagit emot de meddelanden som framgår av skärmdumpen från Facebook. Meddelandena har haft sexuellt innehåll särskilt i form av vad avsändaren ville göra med henne och vad som händer med dennes könsorgan när han ser henne och liknande. Samma bevisning styrker även att meddelandena har skickats mellan den 26 januari 2016 och den 16 maj 2016.

*Meddelandena har skickats av Oliver Silverborn*

Meddelandena har skickats från ett Facebook-konto med namnet Olof Svensson, men åklagaren har påstått att det är Oliver Silverborn som är den faktiska avsändaren. Bevisningen i denna del består i allt väsentligt av skriftlig bevisning.

Antalet personer som kan ha skickat meddelandena begränsas redan av karaktären av meddelandena. Det har bland annat skrivits om ”en pojkes dröm” och ”lite roligt med en yngre kille”, vilket talar för att det är en yngre kille som skrivit meddelandena. Vid två tillfällen, den 26 januari och den 11 april, anges det i meddelandena att avsändaren ser eller har sett Evelina Månefröjd i skolan, vilket talar för att det är en yngre kille som är elev på skolan där Evelina Månefröjd undervisar. Evelina Månefröjd har berättat att hon undervisade Oliver Silverborn i kemi under läsåret 2014-2015, men att Oliver Silverborn fortfarande gick på skolan under våren 2016.

Den 21 september 2016 undersöktes Oliver Silverborns mobiltelefon av polisen. Det framgick då att kontot ”Olof Svensson” hade använts i Facebook-appen i telefonen. Oliver Silverborn var inte inloggad på Facebook med kontot Olof Svensson, men det fanns alltså spår av att det kontot hade använts i appen tidigare.

Under våren 2016 bodde Oliver Silverborn ensam i en lägenhet på Brämhultsvägen 26. Hans pappa var registrerad på ett internetabonnemang från Com Hem. IP-adresserna för två datum framgår av registerutdrag från Com Hem. Den 26 januari 2016 slutade IP-adressen på 153 och den 11 april 2016 slutade den på 133.

Facebook har angett vilka IP-adresser som kontot Olof Svensson har kopplats till. I utdraget har klockslagen angetts i UTC (Coordinated Universal Time).

Centraleuropeisk vintertid motsvarar UTC+1 och sommartid UTC+2. Av utdraget framgår att kontot Olof Svensson registrerats den 26 januari 2016 kl. 19.16, ca en timma innan det första meddelandet till Evelina Månefröjd skickats. Kontot verkar alltså ha skapats i syfte att etablera kontakt med just henne, men Evelina Månefröjd har fått liknande meddelanden innan som hon raderat.

Vidare framgår följande av uppgifterna från Facebook. Den 26 januari 2016 registrerades IP-adressen som slutar på 153 kl. 20.01, alltså fyra minuter innan det första meddelandet skickades. Samma IP-adress har senare registretats kl. 22.52, samma tid som nästföljande meddelande har skickats till Evelina Månefröjd. Kl. 14.02 den 28 februari skickades ett meddelande med innehållet ”Snälla svara mig”, och IP-adressen registrerades på samma klockslag. IP-adressen som slutar på 133 registrerades den 11 och 17 april, samma klockslag som meddelanden har skickats till Evelina Månefröjd.

26 januari 2016 var en tisdag, 28 februari en söndag, 11 april en tisdag och 17 april en måndag. Vid samtliga tillfällen har alltså Evelina Månefröjd fått Facebook-meddelanden från kontot Olof Svensson och meddelandena har skickats genom att internetuppkopplingen i Oliver Silverborns lägenhet har använts. Oliver Silverborn kan vidare knytas till meddelandena eftersom kontot Olof Svensson varit inloggat i Facebook-appen på hans telefon. Själva karaktären i meddelandena talar också för att det skulle kunna vara Oliver Silverborn som har skickat meddelandena.

Åklagarens bevisning till stöd för åtalet är alltså stark.

Oliver Silverborns har hörts över åtalet. Hans berättelse innehåller en del svårförklarliga moment. Uppgiften om hur hans vänner loggat in på kontot Olof Svensson i april-maj 2016 och visat meddelandena för honom framstår som märklig med tanke på att de dessförinnan frågat om han hade "fått svar på meddelandena". Enligt Oliver Silverborn själv var han varit helt ovetande om att kontot Olof Svensson existerade, men hans kompisar antog att han visste det. Han har inte riktigt haft någon förklaring till varför de skulle anta det.

Oliver Silverborn har även lämnat uppgifter som i sig inte låter särskilt orimliga, till exempel om att hans kompisar ofta var hemma hos honom efter hockeyträningar och använde hans WiFi. Han har även namngett de personerna som han vet har varit hemma hos honom och använt internet. Det skulle kunna förklara spåren som kopplar kontot Olof Svensson till hans lägenhet. Det är inte osannolikt att någon vän till honom, eller en grupp av vänner, skulle kunna ha använt hans internetuppkoppling för att söka kontakt med Evelina Månefröjd genom ett anonymt Facebook-konto. Uppgiften framstår dock som mindre sannolik med tanke på karaktären av meddelandena.

Förutom meddelanden där avsändaren med sexuella termer beskrivit vad denne vill göra med Evelina Månefröjd eller försökt att få till ett möte med henne har det skickats ca 8-9 rena påminnelsemeddelanden från kontot. Några exempel på detta är, förutom meddelandet som skickades från Oliver Silverborns lägenhet den 28 februari med texten "Snälla svara mig", att mellan den 11 april och den 16 maj består de skickade meddelandena endast av ett meddelande den 17 april med texten "Snälla Evelina" med ett hjärta efter samt ett meddelande den 8 maj som bara består av ett frågetecken och en ledsen emoji. Personen eller personerna som försökt att etablera kontakt med Evelina Månefröjd har visat en anmärkningsvärd ihärdighet i detta och det talar emot att det skulle ha varit fråga om något skämt eller ett försök att provocera eller driva med henne. Det talar även emot att flera personer skulle ha

varit involverade utan tyder i stället på att det är en och samma person som har sökt kontakt och att denna person gjort det med en genuin och seriöst förhoppning att lyckas.

Bevisningen som talar för att Oliver Silverborn har skickat meddelandena är väldigt stark. Uppgifterna från Oliver Silverborn om att det kan ha gått till på något annat sätt skapar inget rimligt tvivel om att det är han som skickat dem och det går med stöd av utredningen även att utesluta andra tänkbara händelseförlopp och förklaringar. Åtalet är alltså styrkt.

*Oliver Silverborn ska dömas för två fall av sexuellt ofredande*

Flera av Facebook-meddelandena har skickats under en och samma dag och däremellan har det varit uppehåll i kontaktförsöken från Oliver Silverborn. Kontakterna har följaktligen varit väl avgränsade i tid. Varje tidsmässigt avgränsad kontakt är alltså en gärning och hela åtalet består av flera gärningar. Åtalet omfattar perioden 26 januari 2016 till och med den 16 maj 2016. Meddelandena som skickats den 26 januari 2016 har en tydlig sexuell karaktär och är typiskt sätt ägnat att kränka Evelina Månefröjds sexuella integritet. Åklagaren har angett att Oliver Silverborn har sexuellt ofredat Evelina Månefröjd under en period som slutar den 16 maj 2016, med ett meddelande med texten ”jag vill bara slita av mig kläderna när jag ser dig”. Detta meddelande har inte en lika tydlig sexuell karaktär och är inte lika typiskt sett ägnat att kränka Evelina Månefröjds sexuella integritet. Däremot är meddelandet den 11 april 2016 att betrakta som ett sexuellt ofredande. Oliver Silverborn ska alltså dömas för två fall av sexuellt ofredande.

*Påföljden bestäms till dagsböter*

Straffvärdet för brotten Oliver Silverborn ska dömas för motsvarar ett ganska högt bötesstraff. Oliver Silverborn var 17 år när gärningarna begicks och det har även

framgått att han kommer att få sluta som ishockeytränare för ett ungdomslag om han döms för brotten. När detta beaktats vid straffmätningen blir det tänkta bötesstraffet så lågt att ingen annan påföljd än dagsböter blir aktuell. Påföljden ska alltså bestämmas till böter.

*Evelina Månefröjd har inte rätt till skadestånd*

Även om Evelina Månefröjd har berättat om att hon upplevt ett obehag på grund av meddelandena hon har fått ta emot når inte brottens allvar upp till den nivå av allvarlig kränkning av den personliga integriteten som krävs för att hon ska ha rätt till skadestånd. Hennes yrkande ska alltså ogillas.

*Övriga frågor*

Eftersom Oliver Silverborn döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättningen till den offentliga försvararen ska på grund av Oliver Silverborns personliga förhållanden stanna på staten.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 9 mars 2017. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs.

Joakim Hall

Skiljaktig mening, se nedan.



Nämndemannen Sören Karlsson är skiljaktig i skuldfrågan anför följande. Bevisningen, särskilt med beaktande av Oliver Silverborns egna uppgifter, är inte tillräcklig för en fällande dom. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

Nämndemannen Karolina Carlsson är skiljaktig i skadeståndsfrågan och anför följande. Jag anser att brotten utgjort en allvarlig kränkning av Evelina Månefröjds sexuella integritet. Skälig ersättning för kränkning motsvarar 5 000 kr. Såsom hennes yrkande är utformat ska ränta löpa från den 16 maj 2016 till dess betalning sker. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.