



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

DOM
2017-05-05
Göteborg

Mål nr
B 2054-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 21 februari 2017 i mål nr B 830-15, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagaren Ove Jäverfelt
Åklagarkammaren i Borås

Motpart (Målsägande)

Sekreteress B, se partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Jenny Gustafsson
c/o Advokatfirman Svedberg & Aronsson Kb
Box 468, 501 13 Borås

Klagande (Tilltalad)

JONATHAN Olof Blomgren, 951113-3879
Hagtornsliden 16, 507 61 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Barney Fyman
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

SAKEN

Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslaget ska bestå.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig på uppgifterna om målsägandens identitet och

Dok.Id 444765

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

adress som finns intagna i partsbilaga sekretess till denna dom.

Barney Fyman får ersättning av allmänna medel med 8 890 kr, varav 7 112 kr för arbete och 1 778 kr för mervärdesskatt.

Jenny Gustafsson får ersättning av allmänna medel med 3 020 kr, varav 2 416 kr för arbete och 604 kr för mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Jonathan Blomgren har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och målsägandens skadeståndstalan, i vart fall sätter ned skadeståndsbeloppet.

Åklagaren och målsäganden, som biträder åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring.

HANDLÄGGNING OCH UTREDNING I HOVRÄTTEN

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling och då spelat upp det förhör som hölls i tingsrätten med Jonathan Blomgren samt tagit del av skriftlig bevisning i form av kik-chatt och beslagsprotokoll.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten både i fråga om skuld, påföljd och skadestånd. Tingsrättens dom ska därför fastställas.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4

DOM

B 2054-17

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 2 juni 2017

Domare: Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg samt hovrättsråden Karin Jungerfelt
och Camilla Lyckman.



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2017-02-21
meddelad i
Borås

Mål nr: B 830-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JONATHAN Olof Blomgren, 19951113-3879
Hagtornsliden 16
507 61 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Barney Fyman
Advokatbyrå Prima AB
Västerlånggatan 30-32
503 30 Borås

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekreteress B, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Jenny Gustafsson
c/o Advokatfirman Svedberg & Aronsson
KB
Box 468
501 13 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-11-02
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2016-03-02

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 01 E-post: norra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.
(BORÅS TR, 2016-10-04, B830/15)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Skadestånd

Jonathan Blomgren ska utge skadestånd till Sekretess B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 november 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen bärbar dator och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsgillgare nr 2016-5000-BG21689 p. 1 och 2).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens eller anhörigas identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som direkt eller indirekt kan leda till att identitet går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.

2. Sekretessen enligt 18 kap. 15 § samt 35 kap. 12 § tredje stycket 1p. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de pornografiska bilder och filmsekvenser som visats inom stängda dörrar vid förhandlingen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Barney Fyman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 441 kr. Av beloppet avser 7 938 kr arbete, 1 215 kr tidspillan och 2 288 kr mervärdesskatt.
 2. Jenny Gustafsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 763 kr. Av beloppet avser 13 595 kr arbete, 615 kr tidspillan och 3 553 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1-2.

Målsäganden Sekretess B har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 3.

Målsäganden Sekretess B har biträtt åtalet.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Jonathan Blomgren har förnekat gärningen i bilaga 1 (försök till utnyttjande av barn för sexuell posering) men erkänt den i bilaga 2 (barnpornografibrott). När det närmare gäller gärningen i bilaga 1 har Jonathan Blomgren vidgått händelseförloppet, inkluderandes att han haft kommunikation med Sekretess B på sätt som följer av den åberopade Kik-chatten, men bestritt ansvar för brott.

Jonathan Blomgren har med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld bestritt det enskilda anspråket (se bilaga 3). Han har dock vitsordat beloppet såsom skäligt i och för sig. Mot sättet att beräkna ränta har han inget haft att invända.

Jonathan Blomgren har medgett det särskilda yrkandet i bilaga 2.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framkommer av bilaga 1 och 2.

Jonathan Blomgren har hörts över åtalerna. Åklagaren har i samband med huvudförhandlingen återkallat förhöret med målsäganden Sekretess B (se bilaga 1).

DOMSKÄL**Skuld**

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att Jonathan Blomgren har erkänt gärningen i bilaga 2 (barnpornografibrott). Hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen i målet, såväl av den skriftliga som av vad Jonathan Blomgren själv har berättat. Åtalet i bilaga 2 är således styrkt och Jonathan Blomgren ska dömas för barnpornografibrott av normalgraden.

Vad gäller åtalet i bilaga 1 (försök till utnyttjande av barn för sexuell posering) har Jonathan Blomgren vidgått de faktiska omständigheter som åklagaren i och för sig har lagt honom till last; dvs. att han försökt förmå Sekretess B att ta bilder på sig själv när hon är lättklädd och sedan skicka bilderna till Jonathan Blomgren. Han har dock bestritt ansvar för brott på den grunden att det inte är fråga om ett handlande som ska rubriceras som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

För utnyttjande av barn för sexuell posering döms enligt 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering. Samma sak gäller enligt andra stycket i bestämmelsen den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt 15 år, men inte 18 år, om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Straffet för utnyttjande av barn för sexuell posering ska bestämmas till böter eller fängelse i högst två år. Om brottet är grovt ska straffet i stället bestämmas till fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen person har en klar och otvetydig sexuell karaktär, och som utförs inför minst en annan person eller en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara frågan om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Barnets uppfattning eller inställning har inte någon betydelse för frågan om brott föreligger. Barn under 15 år kan således aldrig samtycka till en gärning av detta slag (se Zeteo, en kommentar till brottsbalken vid 6 kap. 8 § brottsbalken).

Lydelsen av 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken medför att allt främjande och utnyttjande av att barnet utför eller medverkar i sexuell posering omfattas av straffbestämmelsen. Kriminaliseringen är inte begränsad till att barnet förmåtts att medverka. Att psykiskt påverka i en inte alltför obetydlig grad kan vara ett främjande, liksom att tvinga, förmå eller förleda en person till något utgör ett främjande (se Zeteo, en kommentar till brottsbalken vid 6 kap. 8 § brottsbalken). Att låta ett barn sexuellt posera inför sig eller att utnyttja ett barn för framställning av en pornografisk bild är ett utnyttjande (se prop. 2004/05:45 s. 146).

För ansvar krävs slutligen uppsåt täckande samtliga rekvisit, med undantag för åldergränserna för vilka det är tillräckligt att gärningsmannen haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år respektive 18 år (se 6 kap. 13 § brottsbalken). I nu förevarande fall visar kommunikationen mellan parterna samt de bilder som finns på Sekretess B att Jonathan Blomgren måste haft i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

En posering i underkläder utan att bröst, underliv eller rumpa varit blottat kan inte per automatik anses vara en sexuell posering. För att sådana ska klassas som sexuella har det krävts att det av bilden, filmen, vad som skrivits i chattkonversationen, eller av uppgifter från målsäganden eller den tilltalade har klarlagts att målsäganden förmåtts att exponera sig själv på ett sätt som för en vuxen person klart och otvetydigt är av sexuell karaktär. I nu aktuellt fall har Jonathan Blomgren försökt förmå Sekretess B att ta kort på sig själv då hon har endast en träningstopp (dvs. en variant av bh) och trosor på sig. Kommunikationen har skett via forumet Kik och det framkommer enligt tingsrätten tydligt av den chattrafik som förebringats att Jonathan Blomgrens syfte med att kontakta målsäganden är att han ska försöka förmå henne att skicka lättklädda eller avklädda bilder till honom. Det finns sammantaget stöd för att – för det fall Jonathan Blomgren hade lyckats med att förmå Sekretess B att skicka bilder på sig själv iförd endast träningstopp och trosor – så skulle det varit

frågan om en exponering som för en vuxen person klart och otvetydigt skulle varit av sexuell karaktär. Av de uppgifter som Jonathan Blomgren har lämnat, samt av vad som framkommer av den skriftliga utredningen framför allt i form av Kik-chatt, står det vidare klart att Jonathan Blomgrens uppsåt har omfattat att förmå Sekretess B att posera lättklädd iförd endast underkläder. När det gäller praxis på nu aktuellt området kan slutsatsen dra att försökspunkten i vart fall har ansetts uppfylld när gärningsmannen fått kontakt med barnet, uppmuntrat detta att sätta på webbkameran och försökt förmå barnet att posera avklätt för honom eller henne genom att be pojken eller flickan ifråga att visa en tidigare dold, bar kroppsdel (se bl.a. Göta hovrätts dom den 23 februari 2012 i mål B 3331-10 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 29 juni 2012 i mål B 2712-12). Att Jonathan Blomgren inte har lyckats i sin önskan att få målsäganden att posera lättklädd har endast haft att göra med tillfälliga omständigheter.

Sammantaget finner tingsrätten mot bakgrund av vad som anförts ovan att Jonathan Blomgren ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Påföljd

Jonathan Blomgren dömdes senast av Borås tingsrätt den 4 oktober 2016 för sexuellt ofredande och barnpornografibrott. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn med föreskrift om att Jonathan Blomgren skulle underkastat sig den vård och behandling som frivården fann nödvändig. De nu aktuella brotten har begåtts i tiden innan den dom som meddelades den 4 oktober 2016. För det fall samtliga gärningar skulle ha varit uppe till bedömning vid det tidigare domstillfället finns det inte skäl att tro att påföljden skulle bestämts till annat än just en skyddstillsyn med föreskrifter. Det finns på den grunden skäl att förordna att den tidigare utdömda påföljden ska omfatta också nu aktuell brottslighet.

Övrigt

Det särskilda yrkandet i bilaga 2 är medgivet. Då detta är lagligen grundat ska det också bifallas.

Till följd av att Jonathan Blomgren döms för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska han förpliktigas att utge det i och för sig vitsordade beloppet om 5 000 kr i ersättning för kränkning till Sekretess B. På beloppet ska erläggas ränta i enlighet med yrkandet.

Då Jonathan Blomgren döms för brott för vilka det ingår fängelse i straffskalan ska han förpliktigas att erlägga en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns de yrkade ersättningarna. Kostnaderna härför ska till följd av Jonathan Blomgrens ekonomiska förhållanden stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 14 mars. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Lotten Karlén



Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2016-11-15
MÅLNR: B 830-15
AKTBIL: 47

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonathan Olof Blomgren (19951113-3879)

Företräds av advokat Barney Fyman.

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1412054-15

Jonathan Blomgren har försökt utnyttja Sekretess B till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att försöka förmå henne att ta bilder på sig själv när hon är lättklädd och sedan skicka bilderna till Jonathan Blomgren. Det hände den 2 november 2015 i Bollebygd eller på annan plats i, Sverige. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonathan Blomgren begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av Jenny Gustafsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess B** angående gärningen till styrkande av åtalet. Förhöret åberopas genom uppspelning av videoförhör, 35 minuter (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen)
2. Förhör med den tilltalade **Jonathan Blomgren** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kik-chatt, fup s 4-8 och 14-41, till styrkande av åtalet
2. Beslagsprotokoll, fup s 9, till styrkande av åtalet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 timme.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



Borås tingsrätt
B 830-15

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2016-12-17
MÅLNR: B 830-15
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonathan Olof Blomgren (19951113-3879)
Företräds av advokat Barney Fyman.

Ansvarsyrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1143610-16

Jonathan Blomgren har innehaft 123 barnpornografiska bilder, varav elva bilder visat barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt, samt 46 filmer, varav 36 filmer visat barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Det hände den 2 mars 2016 på Hagtorssliden 16, Borås, Borås stad.

Jonathan Blomgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en dator och en mobiltelefon förverkas från Jonathan Blomgren enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2016-5000-BG21689.1

2016-5000-BG21689.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Jonathan Blomgren** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4) till styrkande av åtalet.

2. Protokoll över datamedieundersökning och protokoll gällande granskning av barnpornografiskt material(förundersökningsprotokoll s. 5-11) till styrkande av åtalet.
3. Syn av barnpornografiskt material (skiva medtas av åklagaren till huvudförhandlingen)

ADVOKATFIRMAN
SVEDBERG & ARONSSON

BORÅS TINGSRÄTT
 Norra enheten

INKOM: 2017-01-25
 MÅLNR: B 830-15
 AKTBIL: 61

Advokat Christer Svedberg
 Advokat Per Aronsson
 Advokat Hanna Larsson Rampe
 Biträdande jurist Jenny Gustafsson

Borås tingsrätt
 Endast via mail
 norra.boras@dom.se

Borås den 25 januari 2017

Mål nr B 830-15, Norra enheten

Åklagarkammaren i Borås ./ Jonathan Blomgren; barnpornografibrott m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess B anføres följande.

YRKANDE

Sekretess B yrkar att Jonathan Blomgren ska förpliktigas att utge skadestånd till henne med 5 000 kr, vilket avser kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2015 till dess betalning sker.

GRUNDER

Grunden för skadeståndsyrkandet är den brottsliga gärningen i åklagarens stämningsansökan från den 15 november 2016, aktbilaga 47. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av målsäganden.

Advokatfirman Svedberg & Aronsson KB

Allégatan 49
 Box 468
 501 13 Borås

Telefon 033-10 62 60
Telefax 033-10 88 45
Org.nr 916894-4651
 Innehar F-skattesedel

Arvoden
 Bg 567-5624

Mottagningskontor
 Korsgatan 3
 411 16 Göteborg
Telefon 031-711 13 90
Telefax 031-711 13 91



BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att hon är berättigad till skadestånd i enlighet med sitt yrkande.

ÖVRIGT

Sekreteress B biträder åtalet. En kopia av skadeståndsanspråken är idag översänd till den offentliga försvararen Barney Fyman och kammaråklagare Hedvig Lundblad.

Borås den 25 januar 2017



Jenny Gustafsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

**ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE**

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.