



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-04-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 473-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

John KRISTIAN Ekberg, 19850613-5576
Frihetsberövande: Häktad
Forsa Grönalund
516 94 Dannike

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Ragnhild Brogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekreteress 1, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Engström
Advokatfirman Katarina Engström
Östra Hamngatan 31
411 10 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2016-07-26 -- 2017-01-28

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02 E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Kristian Ekberg ska utge skadestånd till Sekretess 1 med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Kristian Ekberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja identiteten på målsäganden Sekretess 1, såvitt uppgifter härom lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller för identitetsuppgifter beträffande Sekretess 1 i domsbilagan Partsbilaga sekretess till denna dom samt beträffande målsägandens vårdnadshavare Sekretess B i aktbil. 26 (Involverade personer).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Gillberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 78 528 kr. Av beloppet avser 56 364 kr arbete, 6 458 kr tidsspillan och 15 706 kr mervärdesskatt.
 2. Katarina Engström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 40 050 kr. Av beloppet avser 30 195 kr arbete, 1 845 kr tidsspillan och 8 010 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Sekretess 1 (se Partsbilaga sekretess) har yrkat skadestånd av Kristian Ekberg med 215 000 kr, varav 200 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. På totalbeloppet har Sekretess 1 yrkat ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2017 till dess betalning sker.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Kristian Ekberg har medgivit de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för våldtäkt mot barn. Han har erkänt sexuellt utnyttjande av barn.

Kristian Ekberg har vidare medgivit att utge ersättning för kränkning med 25 000 kr och för sveda och värk med 7 500 kr samt vitsordat ränteyrkandet.

UTREDNINGEN

Kristian Ekberg har hörts över åtalet. Inspelade videoförhör med Sekretess 1 har spelats upp.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utläsningar av Kristian Ekbergs och Sekretess 1:s telefoner.

DOMSKÄL**Skuld**

Kristian Ekberg har medgivit de faktiska omständigheterna, vilka även styrks av förhören med honom och med Sekretess 1 samt av den av åklagaren framlagda skriftliga bevisningen. Det är således utrett att Kristian Ekberg haft samlag med Sekretess 1 vid 20 tillfällen och vid tre tillfällen förmått Sekretess 1 att suga av honom. Kristian Ekberg har uppgett att han visste om att Sekretess 1 var under 15 år

vid tidpunkten för gärningarna. Frågan är om gärningarna med hänsyn till omständigheterna vid brottet är att anse som mindre allvarliga och brottet därför ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken istället för våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § brottsbalken.

Utgångspunkten för regleringen är att barn under 15 år har ett behov av ett absolut skydd mot alla sexuella handlingar och att det alltid är en kränkning av barnet att utsätta det för sexuella handlingar. Om en sexuell handling är helt frivillig och ömsesidig kan den dock bedömas som sexuellt utnyttjande av barn – om målsäganden är sexuellt mogen och nära gränsen för sexuellt självbestämmande. Vid bedömningen ska enligt bestämmelsen i 6 kap. 5 § brottsbalken hänsyn tas till samtliga omständigheter vid brottet. Avsikten är enligt förarbetena att bestämmelsen skall tillämpas med restriktivitet (Jfr NJA 2006 s. 79 I och II, NJA 2014 s. 990 samt prop. 2004/05:45 s. 21 f och s. 144.)

Sekreteress 1 var vid tidpunkten för gärningarna 14 år gammal och hade uppnått en sådan ålder att denna i sig inte kan anses utgöra något hinder mot att beakta eventuell frivillighet från hennes sida (jfr NJA 2006 s. 79 I). Kristian Ekberg har själv beskrivit relationen som en ömsesidig kärleksrelation. Sekreteress 1 har i efterhand berättat att hon egentligen inte ville ha en sexuell relation med Kristian Ekberg. Enligt tingsrättens mening är det inte visat att Sekreteress 1 gav uttryck för denna uppfattning under tiden som den sexuella relationen pågick, utan tvärtom stöder den skriftliga bevisningen Kristian Ekbergs uppfattning att det fanns en kärleksrelation mellan dem. Mot den frivillighet som Kristian Ekberg har uppfattat noterar tingsrätten följande. Skillnaden i ålder mellan Kristian Ekberg och Sekreteress 1 har varit stor då Kristian Ekberg vid tidpunkten för gärningarna varit 31 år gammal. Vidare är Kristian Ekberg styvfar till Sekreteress 1:s vän och det faktum att Sekreteress 1 under perioder har bott hemma hos sin väns familj innebär att Kristian Ekberg har haft en informell förtroendeställning gentemot Sekreteress 1. Han har byggt upp ett förtroende som han enligt tingsrättens mening sedermera utnyttjat för

att kunna närma sig Sekretess 1 sexuellt. Det har i målet framkommit att den sexuella samvaron mestadels består i korta sekvenser där Kristian Ekberg utfört samlag bakifrån på Sekretess 1. Vid ett tillfälle i Kristian Ekbergs bostad utförde han ett samlag med Sekretess 1 när denna stod ståendes mot köksbordet samtidigt som Kristian Ekbergs fru och styvdotter var hemma. Det har även framkommit att Kristian Ekberg och Sekretess 1 vid flera tillfällen har mötts klockan 06.30 på morgonen innan Kristian Ekberg åkte till sitt arbete. Under dessa möten som varade i cirka tjugo minuter hade Kristian Ekberg samlag utomhus med Sekretess 1 mot Kristian Ekbergs bil, men det förekom också tillfällen då de endast pratade. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att gärningarna inte kan anses som mindre allvarliga och att brottet därför inte ska bedömas som ett sexuellt utnyttjande av barn. Kristian Ekberg ska därför dömas för våldtäkt mot barn.

Påföljd

Kristian Ekberg är tidigare ostraffad.

Det har varit fråga om sexuell samvaro vid 23 olika tillfällen bestående av mestadels samlag men också oralsex. När det är fråga om en av frivillighet och ömsesidighet präglad sexuell relation med en tonåring som närmar sig femtonårsåldern kan det enligt praxis, beroende på omständigheterna, finnas anledning att iaktta viss försiktighet med att utan vidare betrakta brottslighetens upprepade karaktär som straffhöjande. Tingsrätten anser dock att straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten inte ska stanna vid minimistraffet för våldtäkt mot barn. Med beaktande av den långa tid under vilken gärningarna inträffat samt att Kristian Ekberg utnyttjat sin förtroendeställning i förhållande till Sekretess 1 bedömer tingsrätten straffvärdet till tre års fängelse. Brottsens art och straffvärde innebär att ingen annan påföljd än fängelse kan bli aktuell.

Häktning

Kristian Ekberg döms nu för våldtäkt mot barn till fängelse tre år. Enligt 24 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken ska, om för brottet inte är stadgat lindrigare straff än fängelse i två år, häktning ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Med hänsyn till vad som framkommit beträffande Kristian Ekberg finns ingen påtaglig risk för att han skulle försöka avvika eller på annat sätt undandra sig lagföring eller straff. Det är dock inte uppenbart att någon flyktfara inte föreligger. Kristian Ekberg ska därför kvarbli i häktet till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Kristian Ekberg har medgivit att till Sekretess 1 betala 25 000 kr för kränkning och 7 500 kr för sveda och värk samt ränta på beloppet.

Med beaktande av antalet tillfällen då Kristian Ekberg genomfört samlag och oralsex med Sekretess 1 samt den långa tid som gärningarna har inträffat under anser tingsrätten att Sekretess 1 skäligen är berättigad till kränkingsersättning med 125 000 kr. Begärd ersättning för sveda och värk följer den enligt praxis fastställda schablonen. Tingsrätten finner ingen anledning att frångå denna varför yrkad ersättning för sveda och värk ska dömas ut, liksom yrkad ränta på totalbeloppet.

Det finns alltjämt skäl att sekretessbelägga uppgifterna om målsägandens och målsägandens vårdnadshavares identitet.

Då lagen om brottsofferfond är tillämplig ska Kristian Ekberg förpliktas att utge den i lag föreskrivna avgiften om 800 kr.

Den offentliga försvararen samt målsägandebiträdet ska skäligen tillerkännas begärda ersättningar. Dessa kostnader ska stanna på staten.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2017-04-12

B 473-17

Södra enheten

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 3 maj 2017. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Ove Lindström

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850613-5576	Datum för dom/beslut 2017-04-12
Efternamn Ekberg	Förnamn John KRISTIAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-02-17	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Borås tingsrätt
B 473-17

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-03-17
MÅLNR: B 473-17
AKTBIL: 24

Stämningsansökan

Tilltalade

John Kristian Ekberg (19850613-5576)
Företräds av advokat Peter Gillberg.
Anhållen 2017-02-17, Häktad 2017-02-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K195931-17

Kristian Ekberg har haft samlag med målsäganden, (se bilaga) som var 14 år, vid minst tjugo tillfällen och vid minst tre tillfällen genomfört annan sexuell handling då han förmått henne att suga av honom. Detta mellan den 26 juli 2016 och den 28 januari 2017 i Falskog, Rångedala och Dannike, Borås stad.

Kristian Ekberg begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess målsäganden

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katarina Engström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kristian Ekberg** som vidgår händelseförloppen men förnekar brott.
2. Förhör med **målsäganden** angående hennes kontakter med Kristian Ekberg. Två inspelade förhör spelas upp. Åkl tar med skivor och dator. Ca 1 tim 45 minuter.

Övrig bevisning

1. Utläsning av Ekbergs telefon(förundersökningsprotokoll s. 72-101) till styrkande av kontakter mellan parterna av sexuell natur samt bilder på målsäganden.
2. Utläsning av målsägandens telefon(förundersökningsprotokoll s. 102-115) till styrkande av kontakter mellan parterna av sexuell natur.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 1/2 timmar.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.