



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-07-28
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1934-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ROBERT John Gotur, 19710421-3231
Frihetsberövande: Häktad

·
Medborgare i Indien

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sjöberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Hedvig Lundblad
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Stella Gotur
Petersbergsgatan 11 A Lgh 1101
504 30 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Åsa Ståhlbom
Åsa Ståhlbom Advokatbyrå AB
Box 350
501 13 Borås

2. Rolf Hellströms Byggnads Aktiebolag, 556055-7349
Gimlegatan 11
504 30 Borås

Företräds av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02 E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2017-06-28
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2017-06-22
3. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-06-28
4. Överträdelse av kontaktförbud, 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud
2017-06-22 -- 2017-06-30 (2 tillfällen)
5. Brott mot utlänningslagen, 20 kap 1 § 1 st utlänningslagen (2005:716)
2017-03-14

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2022-07-28. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Robert Gotur ska utge skadestånd till Stella Gotur med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2017 till dess betalning sker.
2. Robert Gotur ska utge skadestånd till Rolf Hellströms Byggnads Aktiebolag kr med 9 915 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juni 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Robert Gotur ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Sjöberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 947 kr. Av beloppet avser 25 498 kr arbete, 2 460 kr tidsspillan och 6 989 kr mervärdesskatt.
2. Åsa Ståhlbom tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 28 780 kr. Av beloppet avser 21 794 kr arbete, 1 230 kr tidsspillan och 5 756 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Stella Gotur har biträtt åtalet och yrkat skadestånd av Robert Gotur enligt bilaga 2.

Rolf Hellström Byggnads Aktiebolags skadeståndsyrkande är intaget i bilaga 1 under punkt 3.

ÅTALSPUNKT 1-2 OCH SAMT STELLA GOTURS SKADESTÅNDSKRAV**Den tilltalades inställning**

Robert Gotur har förnekat brott och anfört att det är Stella Gotur som tagit den inledande kontakten med honom och att han därför inte brutit mot kontaktförbudet. Han har vidare anfört att Stella Gotur har samtyckt till och tagit initiativet till hans agerande mot henne och att han därmed inte har gjort sig skyldig till sexuellt ofredande.

Robert Gotur har motsatt sig Stella Goturs skadeståndstalan och anfört att han inte kan vitsorda annat än sättet att beräkna ränta.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram kopia av besöksförbudet med bevis om delgivning samt har spelat upp övervakningsfilm beträffande Stella Goturs och Robert Goturs besök och agerande i ICA-butiken den 2 juni 2017. På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Stella Gotur.

Stella Goturs berättelse

Hon och Robert Gotur är skilda sedan i början av år 2017. De har inga gemensamma barn. Han är tidigare dömd för olaga förföljelse av henne.

Hon skulle handla inför midsommar och gav sig iväg till ICA City, där Robert Gotur vet att hon brukar göra inköp. Hon stod vid frysdysken när hon hörde en harkling som hon direkt kände igen. Hon kände sig illa till mods, men låtsades som ingenting. Det var inte hon som sökte kontakt. Det är kränkande att han påstår det. Hon skulle inte kunna tänka sig att söka upp honom efter det hon gått igenom.

Robert är mycket större än hon. Det var inte så lätt att komma förbi. Hon befarade att han skulle flippa ur eller hitta på något annat t.ex. göra slut på henne eller att han kunde ha kniv med sig. Hon vet att han kan brusa upp och bli jättearg. Hon var panikslagen och ville inte göra något förhastat. Hon försökte att agera lugnt.

Hon skulle gå mot kassan, men Robert hann upp henne och började prata. Han sade fula grejer hela tiden, att han ville knulla med henne och pratade om hur hon såg ut. Hon sade att det inte fanns några chanser och att hon såg ut som vanligt. Han höll fast henne vid en hylla och höll samtidigt hårt i två av hennes fingrar, vilket var obehagligt. Han böjde sig även mot henne och försökte kyssa henne hela tiden, medan hon försökte värja sig. Att höja rösten och bli arg hade inte fungerat. Robert bröt mot alla regler och det var hon tydlig med. Hon påpekade alltså att han hade besöksförbud och att polisen kunde komma. Robert frågade om SÄPO skulle komma och skrattade.

Under förloppet ringde en väninna som inte mådde bra och som inte har någon annan att tala med, varför hon tog samtalet. Robert stod kvar under samtalet. I det senare skedet av förloppet kom en man till henne och frågade om hon behövde hjälp och hon bekräftade det. Sedan Robert bett mannen om legitimation och fått klart för sig att mannen var polis gick Robert därifrån. Polismannen väntade en stund och försäkrade sig om att hon kunde cykla hem på egen hand.

Vid tillfället den 30 juni 2017 hade hon kommit hem från en vistelse i Göteborg. Hyresvärden hade informerat att grannarna hade fått rutan krossad av

en sten. Hon förstod att stenen varit ämnad för henne och att Robert hade missat hennes fönster.

Hon befarade att Robert skulle komma tillbaka. De ändrade därför om hur de skulle sova i hennes lägenhet för att minimera risken att träffas av något. Hon somnade sent, men vaknade med ett ryck av att hon hörde att någon drog i ytterdörren. Det var vid tretiden på natten. Hon såg genom fönstret Robert, som var framme och letade vid trädgårdsbordet där hon tidigare lagt stenar för att duken inte skulle blåsa bort. Hon tryckte på det larm hon fått och polisen kom dit. Hon såg från fönstret att Robert till en början gömde sig i en källartrappa så att de missade honom men polisen tog honom lite längre bort.

Händelserna har påverkat henne psykiskt. Hon mår fortfarande inte bra. Att inte kunna koppla av i sitt eget hem eller gå på stan utan att behöva se sig om är jättetufft. Det räcker med småsaker för att hon ska hamna i ett stresstillstånd. Det påverkar henne även fysiologiskt så att hon blir spänd i kroppen. Hon har valt att fortsätta arbeta eftersom hon mår bra av det och då har arbetskamrater till skillnad från om hon varit sjukskriven och ensam hemma.

Robert Goturs berättelse

Han kände till kontaktförbudet och har förstått innebörden av det. På polisstationen hade de dock sagt att det gick bra att prata med Stella om hon pratade med honom först.

Han kom till ICA för att handla. Det var mycket folk. Han upptäckte Stella när hon skulle ta en flaska juice. Han harklade sig för att hon skulle märka att han var där. Hon hejade och han sade till henne att hon kunde fortsätta handla. Hon kom dock efter honom. Han frågade varför hon hejate och hon svarade att hon ”fucked the whole world”.

Stella fick ett telefonsamtal och han funderade över vad han skulle göra. Därefter frågade hon hur det gick för honom. Hon frågade några dumma saker så han blev lite arg och ledsen. Han hade redan ont i ryggen och var tvungen att luta sig mot hyllan och korgen. Det stämmer att han har sagt att han ville knulla henne och att han försökte kyssa henne. Hon hade sagt att han skulle ge henne en kram och en kyss och gå därifrån. Då kom en man som frågade om hon behövde hjälp. Han bad om legitimation och det visade sig vara en polis. Han lämnade därefter ICA utan att handla för att han var skakad av situationen.

Domskäl

Utredningen visar att Robert Gotur den 25 januari 2017 har delgetts ett beslut om kontaktförbud meddelat samma dag gällande Stella Gotur. Enligt motiveringen stod Robert Gotur då under åtal för olaga förföljelse för upprepade oönskade kontakter under ett halvår. Robert Gotur dömdes därefter den 20 februari 2017 för olaga förföljelse riktad mot Stella Gotur samt för viss annan brottslighet.

Den 22 juni 2017 har Robert Gotur och Stella Gotur befunnit sig på ICA City Centrum i Borås. Enligt Robert Goturs egen berättelse som stöds av Stella Goturs redogörelse är han den av dem som först tagit kontakt genom att harkla sig för att ge sig till känna. Robert Gotur hade kunnat undvika vidare kontakt genom att i stället lämna butiken då eller i samband med att Stella Gotur senare talat i telefon, men det har han inte gjort. Tingsrätten finner att Robert Gotur genom agerandet måste anses ha sökt upp Stella Gotur och att han har brutit mot kontaktförbudet.

Stella Goturs berättelse om att Robert Goturs kontakter och fortsatta agerande då han ostridigt försökt kyssa Stella Gotur och gett uttryck för att han ville ligga med henne får stöd av övervakningsfilmen, som visar att Stella Gotur upprepat vridit undan sitt huvud. Den ger även stöd för hennes berättelse i fråga om att Robert Gotur har ställt sig i vägen för henne, med sina armar och kropp trängt henne mot en hylla och att han är större än hon. Robert Goturs förklaring till att han tagit tag i

hyllan framstår som en efterhandskonstruktion. Stella Goturs uppgifter som framstår som både trovärdiga och tillförlitliga ska läggas till grund för bedömningen i de delar berättelserna skiljer sig åt. Genom dem är det utrett att Robert Gotur vid tillfället har agerat på det sätt som åklagaren har påstått. Det har varit fråga om ett utdraget, flera minuter långt förlopp. Det är styrkt att Robert Gotur uppsåtligen har ofredat Stella Gotur på ett sätt som kunde förväntas kränka Stella Goturs sexuella integritet.

Robert Gotur ska dömas för sexuellt ofredande och överträdelse av kontaktförbud enligt åtalet.

Tingsrätten finner på grund av det som har framkommit i ansvarsdelen att Robert Gotur genom brott allvarligt har kränkt Stella Goturs personliga integritet och att han har tillfogat henne psykiskt lidande. Robert Gotur är därför skyldig att ersätta hennes för kränkning samt sveda och värk fram till dagen för huvudförhandling, en akut sjukdomstid om ungefär en månad. Den begärda ersättningen är skälig. Om röntan råder inte tvist.

ÅTALSPUNKT 2-4

Den tilltalades inställning

Robert Gotur har erkänt gärningarna, men har motsatt sig Rolf Hellström Byggnads Aktiebolags skadeståndsanspråk och anfört att han anser att underlaget för reparationskostnaden är bristfälligt.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram fotografier från målsägandens lägenhet samt kostnadsunderlag från Ryds Glas som bevisning. På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Sauli Åstrand Quimbay samt har Johanna Larsson hörts som vittne.

Sauli Åstrand Quimbays berättelse

Han satt vid datorn längst in i vardagsrummet när han hörde en kraftig smäll. Det var glas överallt och fanns ett stort hål i fönstret. Han blev chockad. Johanna, hans sambo, gav honom deras hund och sprang ut ur lägenheten. Han fortsatte ut efter henne och gav sig iväg men hittade inte någon. När han återvände hade polisen kommit. Vid den undersökning som polisen gjorde kunde de konstatera att det låg en sten, stor som en knuten näve på golvet bredvid stolen han suttit på. Det fanns även ett jack i golvet bakom stolen där han antar att stenen först landat.

Robert Goturs berättelse

Det stämmer att han har kastat stenen. Det var meningen att den skulle träffa fönstret till Stellas bostad. Han mådde dåligt efter händelsen på ICA. Det var ett misstag och han ångrar sig.

Vid tillfället den 30 juni mådde han också dåligt. Han ryckte i dörren där Stella bor för att kontrollera om den var låst.

Johanna Larssons berättelse

Hon låg och halvsov i soffan med hunden. Sauli satt vid datorn längre bort. Hon vaknade till av ett högt ljud. Det var glas överallt. En sten hade kommit in i rummet och landat precis nedanför Sauli så att det blivit ett jack i golvet. Hon sprang ut men fick inte tag i mannen som kastat. Polis tillkallades.

Dagen efter var hon uppe ganska sent. Vid halvtre-tiden på natten hörde hon att någon började rycka i dörren. Från sovrumsfönstret i närheten av entrédörren såg hon att det var samme man som hon hade sett dagen innan. Hon blev rädd, väckte sin sambo och tillkallade polis.

Domskäl

Robert Goturs erkännanden stöds av den övriga tillgängliga bevisningen. Det är utrett att han har handlat på det sätt och med de följder åklagaren har påstått innefattande att Robert Gotur genom sitt agerande den 28 juni 2017 har utsatt Sauli Åstrand Quimbay i vart fall för fara för svår kroppsskada. Robert Gotur ska dömas för framkallande av fara för annan, skadegörelse och överträdelse av kontaktförbud.

På grund av bedömningen i ansvarsdelen ska Robert Gotur åläggas att ersätta Rolf Hellström Byggnads Aktiebolag för skadad fönsterruta. Kostnaden för reparationen har av Ryds glas beräknats till 9 915 kr med angivande av att priset är beräknat på T4-12/15, vilket får antas avse aktuell typ av fönsterglas, samt montering och servicebil. Uppgifterna är detaljerade och får anses vara tillräckligt preciserade för att kunna läggas till grund för målsägandens skadeståndskrav. Det begärda skadeståndet ska dömas ut. På ersättningen ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker.

ÅTALSPUNKT 5**Den tilltalades inställning**

Robert Gotur har förnekat brott och förklarat att han hade förnyat ansökan innan tiden för det tidigare beslutet gått ut

Utredningen

Åklagaren har lagt fram skrivelse från Migrationsverket.

Robert Goturs berättelse

Han hade skickat in en ansökan tillstånd innan det gamla tillståndet hade gått ut. Han fick besked om att han hade använt fel blankett och att han skulle fylla i en ny ansökan på ”webben”. Han gjorde det på biblioteket och fick besked i Göteborg om att ansökan hade kommit in. Det skulle dock kosta 1 500 kr. Han hade inte råd att

betala. Han vände sig till socialtjänsten som upplyste att han hade fått pengar för två månader och som stoppade vidare utbetalningar. Tiden för ansökan hos Migrationsverket gick därefter ut.

Domskäl

Enligt skrivelsen från Migrationsverket daterad den 10 juli 2017 har Robert Gotur haft uppehållstillstånd till den 13 mars 2017. Enligt samma skrivelse har ingen ny ansökan lämnats in. Till skillnad från en ansökan upprättad i pappersform är det inte sannolikt att en ansökan gjord digitalt skulle ha kunnat förkomma. Enligt Robert Goturs egen uppfattning skulle det dessutom krävas en ansökningsavgift som han inte har kunnat betala. Enligt tingsrättens uppfattning är det utrett att Robert Gotur uppsåtligen har uppehållit sig i Sverige utan erforderligt tillstånd och att han inte har ansökt om tillstånd på nytt. Åtalet är styrkt.

PÅFÖLJD

Robert Gotur förekommer tidigare under sex avsnitt i belastningsregistret. Den 20 februari 2017 dömdes han för olaga förföljelse mot Stella Gotur under tiden den 3 juli 2016 till den 17 januari 2017, för stöld vid två tillfällen och snatteri vid två tillfällen till villkorlig dom. Robert Gotur har därefter meddelats åtalsunderlåtelse vid två tillfällen för snatteri begångna i juni 2017.

Det samlade straffvärdet av de brott Robert Gotur döms för motsvarar fängelse i ungefär tre månader. Brotten är begångna under prøvotid för villkorlig dom och det är fråga om likartad brottslighet. På grund av Robert Goturs återfall ska påföljden för de nya brotten bestämmas till fängelse tre månader.

UTVISNING

Robert Gotur har motsatt sig yrkandet och anfört att han har en son och annan släkt i landet med vilka han har god kontakt.

Enligt 8a kap. 1 § utlänningslagen får en utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. Utvisning får dock ske endast om utlänningen döms till en svårare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas enligt 1 § ska den, enligt 2 §, ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta bl.a. om utlänningen har barn i Sverige och, om så är fallet, barnets behov av kontakt med utlänningen, hur kontakten har varit och om hur den skulle påverkas om av att utlänningen utvisas.

Robert Gotur är medborgare i Indien. Hans är skild från Stella Gotur sedan den 24 februari 2017. Han har enligt Migrationsverkets yttrande haft tidsbegränsat uppehållstillstånd på grund av anknytning till en son född 1998 men tillståndet har återkallats den 6 maj 2008 eftersom Robert Gotur då hade vistats i Indien sedan den 4 juli 2005 och därför bedömdes vara avflyttad från Sverige. Robert Gotur har därefter haft tidsbegränsat uppehållstillstånd sedan den 13 mars 2015 på grund av anknytning till sin då blivande hustru. Tillståndet var giltigt till och med den 13 mars 2017 och Robert Gotur har inte ansökt om förlängning. Enligt yttrandet föreligger inte några generella hinder mot verkställighet av utvisningsbeslut till Indien och Robert Gotur har inte åberopat något individuellt skyddsbehov gentemot hemlandet. Migrationsverket har enligt yttrandet beslutat att ta Robert Gotur i förvar med stöd av 10 kap. andra stycket 2 och tredje stycket 4 utlänningslagen.

Robert Goturs döms för brott som kan leda till fängelse och påföljden har bestämts till fängelse som är en svårare påföljd än böter. Robert Gotur har upplyst att han saknar fast bostad och att han har uppehållit sig i Borås sedan skilsmässan från

Stella Gotur. Robert Goturs upprepade brottslighet och övriga omständigheter är av sådant slag att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Migrationsverkets uppgifter visar att Robert Gotur har vistats utomlands flera år under sonens uppväxt och att sonen är numera är myndig. Sonens behov av kontakt kan därför inte antas påverkas negativt i någon väsentlig grad av om Robert Gotur utvisas. På grund av det anförda ska Robert Gotur utvisas och förbjudas återvända till landet under fem år.

ÖVRIGT

Det finns risk att Robert Gotur på fri fot undandrar sig straffverkställighet och risk för att han återfaller i nya brott. Han ska därför vara fortsatt häktad i avvaktan på att domen i ansvars- och utvisningsdelen får laga kraft mot honom.

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig ska Robert Gotur åläggas att betala avgift till brottsofferfonden.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 18 augusti 2017. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Karin Torle

Avräkningsunderlag bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19710421-3231	Datum för dom/beslut 2017-07-28
Efternamn Gotur	Förnamn ROBERT John

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-06-30	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Borås tingsrätt
B 1934-17

Häktat mål

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-07-18
MÅLNR: B 1934-17
AKTBIL: 15

Stämningsansökan

Tilltalade

Robert John Gotur (19710421-3231)
Medborgare i Indien.
Företräds av advokat Joakim Sjöberg.
Anhållen 2017-06-30, Häktad 2017-07-02.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K785260-17

Robert Gotur har ofredat Stella Gotur på ett sätt som kunde förväntas kränka Stella Goturs sexuella integritet. Detta har han gjort genom att han, efter att ha sökt upp henne i en butik, ställt sig i vägen för henne, hållit fast hennes ena hand och på olika sätt hållit armarna om henne och i vägen för henne samt tryckt eller trängt in henne mot en hylla. Samtidigt har han upprepade gånger försökt kyssa henne och sagt att han ville ligga med henne och/eller annat uttalande med liknande innebörd. Det hände den 22 juni 2017 i butiken Ica City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad.

Robert John Gotur begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.2 ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

5000-K785260-17

Robert Gotur delgavs beslut om kontaktförbud den 25 januari 2017. Beslutet innebar ett förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Stella Gotur. Beslut t.o.m 2017-07-24. Robert Gotur har brutit mot kontaktförbudet genom att ha sökt upp och tagit kontakt med Stella Gotur och agerat på det sätt som framgår gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.1. Det hände den 22 juni 2017 i butiken ICA City Centrum, Allégatan 21, Borås, Borås stad.

Robert Gotur begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud

Målsägande

Stella Gotur

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Åsa Ståhlbom.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Robert Gotur** som erkänner sexuellt ofredande men förnekar överträdelse av kontaktförbud. Beräknad förhörstid ca. 20 minuter.
2. Förhör med målsäganden **Stella Gotur** angående hennes iakttagelser och upplevelse av den tilltalades agerande till styrkande av att den tilltalade har agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen (åtalspunkten 1.1) samt att den tilltalade har sökt upp henne (åtalspunkten 1.2). Beräknad förhörstid ca. 20 minuter.

Övrig bevisning

Uppspelning av övervakningsfilm från ICA City Centrum till styrkande av att den tilltalade har sökt upp målsäganden i butiken och agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna (åtalspunkterna 1.1-1.2).

2 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

5000-K776386-17

Robert Gotur har utsatt Sauli Åstrand Quimbay för livsfara alternativt fara för svår kroppsskada genom att kasta in en knytnävsstor sten genom ett fönster till hans bostad. Stenen passerade strax intill Sauli Åstrand Quimbay. Det hände den 28 juni 2017 på Petersbergsgatan 11, Borås, Borås stad.

Robert Gotur begick gärningen av grov oaktsamhet. Den grova oaktsamheten bestod i att Robert Gotur uppsåtligen kastade stenen mot fönstret trots att han måste ha varit medveten om risken för att någon kunde befinna sig innanför fönstret och därmed riskerade att träffas och skadas av stenen, av glassplitter eller på annat sätt.

Lagrum: 3 kap 9 § brottsbalken

Målsägande

Sauli Åstrand Quimbay

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sauli Åstrand Quimbay** angående hans iakttagelser och förehavanden under händelseförloppet till styrkande av att han var utsatt för fara på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen samt att det var Robert Gotur som kastade in stenen. Förhöret avser även åtalspunkten 3. Beräknad förhörstid ca. 20 minuter.
2. Förhör med den tilltalade **Robert Gotur** som erkänner skadegörelse men förnekar framkallande av fara för annan. Förhöret avser även åtalspunkten 3. Beräknad förhörstid ca. 20 minuter.
3. Förhör med vittnet **Johanna Larsson** angående hennes iakttagelser under händelseförloppet till styrkande av att Robert Gotur kastade in stenen genom fönstret till hennes och målsägandens bostad. Beräknad förhörstid ca. 15 minuter.

Övrig bevisning

Fotografier från målsäganden och vittnets lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 5 - 9) till styrkande av att stenen kastats genom fönstret och landat inne i lägenheten.

3 SKADEGÖRELSE

5000-K798972-17

Robert Gotur har kastat en sten genom ett fönster på en bostadsfastighet så att det blev skador för 9 915 kronor. Det hände den 28 juni 2017 på Petersbergsgatan 11, Borås, Borås stad. Bostadsfastigheten tillhörde Rolf Hellströms Byggnads Aktiebolag.

Robert Gotur begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Rolf Hellströms Byggnads Aktiebolag (16556055-7349)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Rolf Hellströms Byggnads Aktiebolag yrkar skadestånd av Robert Gotur med 9 915 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Av beloppet avser 1 983 kronor mervärdesskatt. Beloppet avser kostnaden för att ersätta fönstret med nya glas inklusive arbetskostnad.

Bevisning

Kostnadsunderlag från Ryds glas (förundersökningsprotokoll s. 12) till styrkande av skadans storlek samt det enskilda anspråket.

4 ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

5000-K776386-17

Robert Gotur delgavs beslut om kontaktförbud den 25 januari 2017. Beslutet innebar ett förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Stella Gotur. Beslut t.o.m 2017-07-24. Robert Gotur har brutit mot kontaktförbudet genom att rycka i entrédörren till trappuppgången som leder till Stella Goturs lägenhet och gå runt på gården utanför lägenheten. Allt när Stella Gotur befann sig i lägenheten. Det hände den 30 juni 2017 på Petersbergsgatan 11, Borås, Borås stad.

Robert Gotur begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud

Målsägande

Stella Gotur

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Åsa Ståhlbom.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stella Gotur** angående hennes iakttagelser under händelseförloppet till styrkande av att Robert Gotur sökt upp henne på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Beräknad förhörstid ca. 15 minuter.
2. Förhör med den tilltalade **Robert Gotur** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott. Beräknad förhörstid ca. 15 minuter.

3. Förhör med vittnet **Johanna Larsson** angående hennes iakttagelser under händelseförloppet till styrkande av att Robert Gotur under natten till den 30 juni 2017 befann sig utanför bostadsfastigheten på Peterbergsgatan 11 samt att han ryckte i entrédörren till trappuppgången. Beräknad förhörstid ca. 15 minuter.

5 BROTT MOT UTLÄNNINGSLAGEN

5000-K776386-17

Robert Gotur har sedan den 14 mars 2017 uppehållit sig i Sverige utan erforderligt tillstånd. Han har inte heller ansökt om sådant tillstånd. Brottet pågick mellan den 14 mars fram till dess att Robert Gotur greps den 30 juni 2017 i Borås, Borås stad.

Robert Gotur begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 20 kap 1 § 1 st utlänningslagen (2005:716)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Robert Gotur** som förnekar brott. Beräknad förhörstid ca. 15 minuter.

Övrig bevisning

Skrivelse från Migrationsverket avseende den tilltalades uppehållstillstånd (förundersökningsprotokoll s. 19) till styrkande av att Robert Gotur inte har uppehållstillstånd i Sverige och att han inte har ansökt om något nytt sådant tillstånd.

6 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Robert Gotur utvisas från Sverige och förbjuds att under 5 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Ca. 4 förhandlingstimmar.
Målsäganden Stella Gotur kan kallas till huvudförhandlingens start.
Målsäganden Sauli Åstrand Quimbay kan kallas att inställa sig 1 timme efter huvudförhandlingens start, vittnet Johanna Larsson till 1 timme och 45 minuter efter huvudförhandlingens start.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket avseende frågan om utvisning.

Borås tingsrätt
Box 270
501 13 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-07-26
MÅLNR: B 1934-17
AKTBIL: 28

Mål nr: B 1934-17, Södra enheten
Åklagarkammaren i Borås ./ Robert Gotur angående överträdelse av kontaktförbud
m m

Såsom målsägandebiträde för Stella Gotur får jag inkomma med följande.

YRKANDE

Stella Gotur yrkar att tingsrätten förpliktar Robert Gotur att utge skadestånd till henne med 12 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2017 till dess betalning sker. Av yrkat belopp avser 2 000 kronor ersättning för sveda och värk i form av psyksikt lidande, 10 000 kronor avser ersättning för den allvarliga kränkning som målsäganden utsatts för.

GRUND

De av åklagaren åtalade gärningarna utgör grunden för skadeståndsyrkandena.

OMSTÄNDIGHETER

Robert Gotur har utsatt min huvudman för överträdelse av kontaktförbud i två fall samt sexuellt ofredande i ett fall. De yrkade beloppen görs gällande är skäliga.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopat i gärningsdelen, åberopas även i skadeståndsdelen.



ÖVRIGT

Min huvudman biträder åtalet. En kopia av skadeståndsanspråket är översänt till kammaråklagare Ragnild Brogren och advokat Joakim Sjöberg.

Transportfullmakt från advokat Åsa Ståhlbom tas med till huvudförhandlingen.

Borås den 26 juli 2017

Åsa Ståhlbom / Carl Gustaf Nyman e. u.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.