



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2017-08-16
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1952-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Biniam Weldegergish, 19870610-5379
Frihetsberövande: Häktad
Stockslyckevägen 15 B
441 50 Alingsås
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Jernström
Advokaterna Melin & Fagerberg i
Göteborg AB
Hallbergsgatan 3, 3 tr
503 30 Borås

Åklagare

Chefsåklagare Lena Medelius
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Rahel Mengstab
Järnvägsgatan 1
523 30 Ulricehamn

Målsägandebiträde:

Advokat Marianne Andersson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-07-01

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 01 E-post: norra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

Biniam Weldegergish ska utge skadestånd till Rahel Mengstab med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

1. Biniam Weldegergish ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl Jernström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 99 496 kr. Av beloppet avser 58 779 kr arbete, 6 765 kr tidsspillan, 14 053 kr utlägg och 19 899 kr mervärdesskatt.
 2. Marianne Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 51 289 kr. Av beloppet avser 36 234 kr arbete, 2 214 kr tidsspillan, 2 583 kr utlägg och 10 258 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägarbiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1-2.

Rahel Hails Mengstab, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Biniam Weldegergish i enlighet med bilaga 3.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Biniam Weldegergish har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats såsom skäligt.

UTREDNINGEN

Förutom förhör med Biniam Weldegergish har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Rahel Hails Mengstab samt vittnesförhör med Dawit Girmay, Fatya Ahmed och Efreem Tesfay.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Rahel Hails Mengstab

Hon kom till Sverige för tre år sedan. Hon arbetar på ett äldreboende och studerar på gymnasienivå. Hon har lärt känna Biniam Weldegergish genom sin f d pojkvän, som också heter Biniam i förnamn. Hon har betraktat Biniam Weldegergish som en bror. Han var ett stöd för henne när hon separerade från sin pojkvän. Hon visste om att Biniam Weldegergish hade en flickvän och Rahel Hails Mengstab trodde att han såg på henne på samma sätt som hon betraktade honom, som en god vän. Hon har känt Biniam Weldegergish ca ett år. Före den aktuella händelsen hade de inte träffats personligen sedan februari 2017. De har dock haft telefonkontakta och kontakt via sms på Viber. Fredagen den 30 juni 2017 ringde Biniam Weldegergish. Han sa att han var i Borås och han ville att hon skulle komma dit och ta en fika.

Hon ville inte det. Efter en stund ringde Biniam Weldegergish från ett annat mobiltelefonnummer och föreslog att han skulle komma och fika hos Rahel Hails Mengstab i Ulricehamn. Hon tyckte inte att det var en bra idé eftersom det hunnit bli lite sent och hon skulle jobba dagen efter. Biniam Weldegergish sa att han hade en kompis som kunde skjutsa honom och om kompisens inte ville vänta kvar kunde han ta sista bussen till Borås vid 23-tiden. Efter vissa diskussioner fram och tillbaka kom Biniam Weldegergish så småningom till Ulricehamn. Biniam Weldegergish var ensam när han kom. Det var första gången Biniam Weldegergish besökte henne i Ulricehamn. Biniam Weldegergish ville inte ha mat eftersom han hade ätit så de fikade. De pratade om vardagliga saker som att Biniam Weldegergish skulle ta körkort, att han praktiserade på en förskola, att hans barn skulle döpas och att han planerade att gifta sig. Eftersom det blev sent och den sista bussen till Borås hade gått bestämdes det att Biniam Weldegergish skulle sova över. Biniam Weldegergish sa att han ville sova i sängen. Hon sa att det var okej eftersom hon gillade att sova på soffan. Biniam Weldegergish sa då att han bara skojade och att han kunde sova på soffan. De sa godnatt, Biniam Weldegergish la sig på soffan och hon la sig i sängen. Hon hade svårt att somna. På natten gick Biniam Weldegergish till toaletten och tvättade händerna. Han kom därefter fram till henne i sängen och tryckte till henne. Hon undrade vad han höll på med och han sa att han bara ville säga godnatt. Biniam Weldegergish gick därefter och la sig på soffan. Biniam Weldegergish kom efter en stund fram till henne i sängen igen. Han hade en kniv i handen. Hon såg först inte kniven. Biniam Weldegergish sa att han skulle döda henne eller sticka kniven i låret på henne. Hon låg på sidan i sängen. Biniam Weldegergish hade kniven i höger hand med spetsen riktad mot henne. Hon satte sig upp i sängen och tog tag i knivbladet och fick då en sårskada i handen som blödde. Enligt Biniam Weldegergish var det inte tillräckligt utan han skulle döda henne. Biniam Weldegergish sa åt henne att ta av sig pyjamasen och när hon inte gjorde det drog/slet han av henne den. Hon hade vidare trosor på sig och det uppstod bråk om dem. Hon tror att skadorna på låret uppkom i samband med att Biniam Weldegergish drog av henne trosorna och att det är naglar eller liknande som

orsakat dem. Biniam Weldegergish tog tag i hennes ben och tvingade ner dem på golvet. Biniam Weldegergish la kniven på bordet och började knuffa henne mot soffan. För att vinna tid sa hon till Biniam Weldegergish att använda kondom. Han sa att han inte hade någon. Hon gick då och låtsades hämta en från ett skåp. Hon var då helt naken. Hon visste dock om att hon inte hade någon kondom hemma. Biniam Weldegergish knuffade ner henne i soffan och la kniven på bordet bredvid. Hon sa återigen att han skulle använda kondom. Han tog en vanlig platspåse, rev av en bit från den för att använda som kondom, lyfte upp hennes ben, la sig ovanpå henne, penetrerade hennes vagina och genomförde ett samlag mot hennes vilja. Hon grät och var rädd under samlaget. Hon försökte få bort Biniam Weldegergish men lyckades inte. Hon tyckte det var nonchalant mot henne att använda en del av en platspåse som kondom. Det gjorde ont i underlivet på henne. Hon tror inte att Biniam Weldegergish fick utlösning. Det är svårt att bedöma hur länge övergreppet pågick men hon uppskattar det till fem-tio minuter. Biniam Weldegergish avbröt sedan övergreppet och gick till toaletten. Hon vet inte var den delen av plastpåsen som Biniam Weldegergish använde som kondom tog vägen. Det kändes som en lång tid. Hon kallade Biniam Weldegergish för åsna och andra okvädningsord under tiden övergreppet pågick. Hon kunde inte kontakta polisen efter händelsen eftersom Biniam Weldegergish var kvar i lägenheten. Hon var rädd att Biniam Weldegergish skulle skada henne med kniven.

Kniven som Biniam Weldegergish använde var en kökskniv. Den hade inte använts tidigare på kvällen. De rökte inte vattenpipa på kvällen och hon hade ingen sådan hemma. Biniam Weldegergish hade ingen vattenpipa med sig heller när han kom. Hon uppfattade inte Biniam Weldegergish som påverkad. De hade före händelsen haft det trevligt tillsammans. Hon uppfattade det inte som något problem att ha Biniam Weldegergish som vän. Biniam Weldegergish visste att hon fortfarande älskade sin f d pojkvän. Hon och Biniam Weldegergish har aldrig tidigare haft något sexuellt umgänge. De har aldrig kyssts eller smekt varandra. Hon har varit

gravid tidigare och genomgått två aborter. Biniam Weldegergish har inte varit far till något av fostren.

Biniam Weldegergish lämnade lägenheten vid 09-tiden på morgonen. När han gick la han kniven på köksbordet och sa att den kunde komma till användning nästa gång. Hon var och är fortfarande rädd för Biniam Weldegergish. Hon skulle börja arbeta kl. 14.30. Hon åkte dessförinnan vid 13-tiden förbi Dawit Girmay. Dawit undrade vad som hade hänt. Hon visade skadan i handflatan och berättade vad som hade hänt. Hon vet inte om han förstod allt hon sa. När hon kom till jobbet hade hon svårt att koncentrera sig. Vid ett tillfälle när hon tvättade händerna med handsprit skrek hon till eftersom såret i handen sved. Hennes arbetskamrater undrade vad som hade hänt och hon berättade. En av hennes arbetskamrater sa att hon måste ringa polisen. Hon fick telefonnumret till polisen och ringde sedan och anmälde händelsen.

Efrem Tesfay är hennes kusin. Hon ringde honom och berättade vad som hade hänt. Hon hade dessförinnan ringt en annan kusin och berättat. Hon ville berätta för släkten vad som hade hänt om något skulle inträffa igen. Fatya Ahmed är en väninna. Hon har berättat för Fatya också vad som hänt men hon vet inte om Fatya förstod vad hon berättade. De har svårt att kommunicera med varandra eftersom de pratar olika språk men de försöker prata arabiska med varandra.

Hon har inte skickat några naken- eller lättklädda bilder på sig själv till Biniam Weldegergish. Det har aldrig tagits några fotografier på henne och Biniam Weldegergish utan kläder. Hon har inte bett Biniam Weldegergish radera bilder på dem tillsammans. Efter händelsen blockerade hon Biniam Weldegergish på Facebook och raderade honom som kontakt på Viber. Hon gjorde det samma dag som våldtäkten skedde. Hon ville inte ha någon fortsatt kontakt med Biniam Weldegergish. Hon har efter händelsen haft viss kontakt med några syskon till Biniam Weldegergish. De hade fått hennes telefonnummer av en kamrat till Biniam

Weldegergish. Hon medgav att kamraten lämnade ut hennes telefonnummer till släktingarna. En av Biniam Weldegergishs systrar ringde Rahel Hails Mengstab och frågade hur hon mådde. Systemen vädjade till Rahel Hails Mengstab att hon skulle lägga ner anklagelsen. Rahel Hails Mengstab förklarade att hon kunde tänka sig att göra det eftersom hon ville fortsätta jobba och studera och inte dras in i en domstolsprocess. När hon sedan genom sitt målsägandebiträde fick veta att Biniam Weldegergish förnekade att han våldfört sig på henne blev hon arg och ville driva ärendet vidare och berätta vad som verkligen hänt. De uppgifter hon lämnat under förundersökningen och vid huvudförhandlingen är korrekta.

Polisen hittade den delen av plastpåsen som Biniam Weldegergish inte använde när han förgrep sig på henne. De sa att den inte var intressant utan att de sökte efter den delen som användes vid våldtäkten. Hon har flera smeknamn, bl. a. Raki. Biniam Weldegergish brukade kalla henne det. Hon vet att det kom lite blod från sårskadan i handen på lakanen men vet inte om det kom något blod på soffan. Hon hade ont i handen och underlivet ca tre dagar. Ärret i rygglutet/rumpan fick hon inte i Eritrea utan i Sudan. Det är en sårskada. Eftersom ljuset var tänt i lägenheten och hon var naken kan Biniam Weldegergish ha sett hennes ärr i rygglutet/vid rumpan när hon försökte vinna tid genom att låtsas leta efter kondomer. Hon har inte visat ärret för Biniam Weldegergish tidigare. När hon i polisförhör uppgav att hon ville prata med vänner och höra om det var okej att de kontaktades av polisen är det de personer som ska höras som vittnen i målet hon syftade på. Det fanns planer på att hon skulle gifta sig. Det var hennes släkt som planerade det men planerna har inte lett till något beslut. Det är i hennes kultur inte nödvändigt att vara oskuld när man gifter sig.

Biniam Weldegergish

Han har känt Rahel Hails Mengstab i ca ett år. Han har lärt känna henne genom sin kamrat Biniam, Rahel Hails Mengstabs f d pojkvän. Det Rahel Hails Mengstab har berättat ska ha hänt är lögn. Han har tidigare haft sexuellt umgänge med Rahel Hails Mengstab. Han har därefter ångrat sig eftersom han därigenom varit otrogen.

De har haft samlag även under tiden Rahel Hails Mengstab var tillsammans med sin f d pojkvän. De har inte haft något sexuellt umgänge under perioden juni-juli 2017. Han har vid något tillfälle filmat Rahel Hails Mengstab när de hade sexuellt umgänge. Det finns bevis i mobiltelefonen för att de haft sexuellt umgänge tidigare. De har inte haft samlag den aktuella natten och de har inte heller pratat om det. Det stämmer att han besökte Rahel Hails Mengstab på kvällen/natten till den 1 juli 2017. Det stämmer också att han haft en kniv framme. Han använde den i samband med att de rökte vattenpipa. Det var Rahel Hails Mengstab som hade en vattenpipa. Han såg inte att Rahel Hails Mengstab hade någon skada i handen och han har inte heller sett några andra skador på henne. Han har inte grälat eller brottats med Rahel Hails Mengstab vid det aktuella tillfället. Han har inte heller knuffat ner henne i soffan. Anledningen till att han i det första förhöret uppgav att han den aktuella natten befunnit sig i Borås tillsammans med vänner berodde på att han var nyvaken och chockad när han hördes av polisen. Han misstog sig på dag. Biniam hade inledningsvis föreslagit att han och Rahel Hails Mengstab skulle träffas i Borås och fika men eftersom det blev sent åkte han och besökte henne i Ulricehamn i stället. Syftet med besöket hos Rahel Hails Mengstab var att dricka kaffe och röka vattenpipa. Rahel Hails Mengstab gratulerade Biniam till att han blivit pappa. Rahel Hails Mengstab berättade under kvällen att hon skulle gifta sig i juli. Han har tidigare sett Rahel Hails Mengstabs ärr i ryggslutet/rumpan. Han har sett det i samband med att de haft sexuellt umgänge. Rahel Hails Mengstab har berättat att hon fått det när hon brändes när hon var barn i Eritrea.

Dawit Girmay

Han har känt Rahel Hails Mengstab i tre år och det är bästa vänner. Rahel Hails Mengstab kom förbi Dawit vid 13-tiden på lördagen när hon var på väg till arbetet. De gick ner och satte sig på pizzerian som ligger i samma hus där Dawit bor. Rahel Hails Mengstab berättade att Biniam Weldegergish hade ringt henne dagen innan och ville träffa henne. Rahel Hails Mengstab var inte lika intresserad av att träffas men de bestämdes att Biniam Weldegergish skulle komma och fika hos Rahel Hails

Mengstab. Rahel Hails Mengstab berättade att eftersom det blev sent övernattade Biniam Weldegergish hos henne. Biniam Weldegergish sa att han ville sova i sängen och Rahel Hails Mengstab sa att hon kunde sova i soffan. Biniam Weldegergish hade då sagt att han skojade och la sig på soffan medan Rahel Hails Mengstab la sig i sängen. Rahel Hails Mengstab berättade att på natten gick Biniam Weldegergish på toaletten och tvättade händerna och kom därefter fram till Rahel Hails Mengstab som låg i sängen. Biniam Weldegergish hade en kniv i handen när han kom fram till Rahel Hails Mengstab. Rahel Hails Mengstab berättade att hon blev rädd när hon såg kniven. Det ska sedan ha genomförts ett samlag. Enligt Rahel Hails Mengstab skedde samlaget mot hennes vilja. Rahel Hails Mengstab var ledsen och påverkad när hon berättade om händelsen. Rahel Hails Mengstab hade en sårskada i ena handen som uppkommit av en kniv som Biniam Weldegergish haft i handen under natten. Han känner inte till om Rahel Hails Mengstab och Biniam Weldegergish haft sexuellt umgänge tidigare. Rahel Hails Mengstab har tidigare berättat att hon och Biniam Weldegergish var goda vänner och att de var som syskon. Rahel Hails Mengstab har berättat att det förelåga giftasplaner för henne men sedan uppgett att dessa avbrutits. Hon berättade inte vem hon planerade att gifta sig med.

Fatya Ahmed

Hon är kamrat med Rahel Hails Mengstab och de har lärt känna varandra i skolan. De har lite svårt att förstå varandra då de talar olika språk, men Fatya kan lite arabiska och det är så de kommunicerar med varandra. Fatya vet att Rahel Hails Mengstab känt två personer som heter Biniam i förnamn, en som var hennes pojkvän och en som var kamrat med pojkvännen. Fatya tror att det var en tisdag som Rahel Hails Mengstab kontaktade henne och berättade att Biniam kommit till hennes bostad, hotade henne med kniv och ville ha samlag med henne. Rahel Hails Mengstab berättade att Biniam sagt att om han inte fick ha sex med Rahel Hails Mengstab skulle han döda henne. Rahel Hails Mengstab grät och var ledsen när hon

berättade om händelsen. Hon vet inte om Rahel Hails Mengstab och den här Biniam haft sexuellt umgänget tidigare.

Efrem Tesfay

Han är kusin med Rahel Hails Mengstab. Rahel Hails Mengstab ringde och berättade att Biniam Weldegergish varit på besök och sovit över hos henne. Han är osäker på vilken dag Rahel Hails Mengstab ringde honom. Rahel Hails Mengstab berättade att Biniam Weldegergish hade lagt sig på soffan och hon i sängen. Enligt Rahel Hails Mengstab hade Biniam Weldegergish under natten kommit fram till hennes säng med en kniv. Biniam Weldegergish hade tryckt ner Rahel Hails Mengstab i sängen och hon hade ifrågasatt vad han höll på med. Biniam Weldegergish hade sagt att han bara ville säga godnatt. Biniam Weldegergish hade därefter sagt åt Rahel Hails Mengstab att hon skulle ta av sig sin pyjamas annars skulle han skära henne med kniven. Biniam Weldegergish ska därefter ha hotat Rahel Hails Mengstab med kniven och de brottades med varandra. Biniam Weldegergish ska sedan ha tagit av Rahel Hails Mengstab pyjamasen. I samband med att Biniam Weldegergish hotade Rahel Hails Mengstab med kniv greppade hon om den och skar sig på knivbladet. Rahel Hails Mengstab berättade vidare att när Biniam Weldegergish lämnade lägenheten på morgonen la han kvar kniven och sa att den skulle användas mot henne vid ett annat tillfälle. Han uppfattade Rahel Hails Mengstab som rädd och nervös när hon ringde och att hon hade varit rädd under själva händelsen.

DOMSKÄL

Skuld

Biniam Weldegergish har förnekat våldtäkt. Frågan är om det mot Biniam Weldegergishs förnekande genom den av åklagaren åberopade bevisningen är med tillräcklig grad av säkerhet utrett att han gjort sig skyldig till vad åklagaren lagt honom till last.

Det är utrett att Biniam Weldegergish och Rahel Hails Mengstab känner varandra sedan tidigare, att Biniam Weldegergish den aktuella kvällen kommit hem till Rahel Hails Mengstab i hennes lägenhet och att de fikade och samtalar. Det är vidare utrett att Biniam Weldegergish stannat kvar i lägenheten till morgonen den 1 juli 2017. När det gäller vad som hänt under natten går uppgifterna isär. Rahel Hails Mengstab har uppgett att Biniam Weldegergish hotat henne med kniv och därefter våldtagit henne medan Biniam Weldegergish å sin sida förnekat att det förekommit något sexuellt umgänge dem emellan den aktuella kvällen och natten, men att de vid tidigare tillfällen har haft sexuellt umgänge.

Att det lämnas två olika versioner av ett händelseförlopp är inte ovanligt när det gäller sexualbrott. För fällande dom i mål om sexualbrott krävs liksom i brottmål i övrigt att domstolen genom den utredning som förebringats i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och/eller teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. En viktig uppgift blir i sådana fall att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräckligt för en fällande dom.

Rahel Hails Mengstab har lämnat en sammanhängande och detaljerad berättelse. Hennes redogörelse över händelseförloppet är klar, levande och utan uppenbara motsägelser eller överdrifter. Rahel Hails Mengstab har vidare lämnat i sammanhanget speciella detaljer om bland annat val av kondom. Rahel Hails Mengstab har konsekvent vidhållit sina uppgifter och har inte beslagits med att ljuga i något avseende. Det har inte framkommit något konkret som ger anledning att anta att hon felaktigt skulle vilja tillvita Biniam Weldegergish brottslig gärning. Rahel Hails Mengstab har tvärtom uppgett att hon före händelsen betraktade Biniam Weldegergish som en bror som varit ett stöd för henne efter separationen från sin

f d pojkvän. Vittnena Dawit Girmays, Fatya Ahmeds och Efrem Tesfays uppgifter ger vidare stöd för hennes berättelse. Rahel Hails Mengstab uppgifter vinner vidare stöd av de skador hon uppvisat efter händelsen. Tingsrätten bedömer sammantaget Rahel Hails Mengstab som såväl trovärdig som tillförlitlig.

Biniam Weldegergish har lämnat en kort, vag och relativt detaljfattig redogörelse över händelseförloppet. Detta förhållande i sig har dock ingen avgörande betydelse för bedömningen av Biniam Weldegergishs trovärdighet. Tingsrätten inser svårigheten att lämna en redogörelse över något som enligt Biniam Weldegergish inte inträffat.

Biniam Weldegergishs och Rahel Hails Mengstabs uppgifter huruvida de tidigare haft en relation och sexuellt umgänge går isär. Biniam Weldegergish har uppgett att så varit fallet och att det skulle finnas bevis härför i hans mobiltelefon. Rahel Hails Mengstab har förnekat att de haft någon sexuell relation. Biniam Weldegergish mobiltelefon har undersökts under förundersökningen. Det framgår av undersökningen att det har anträffats ca 50 chatt-meddelanden och några bilder i Viber mellan Biniam Weldegergish och Rahel Hails Mengstab. Av utredningen framgår att ingen av bilderna bedöms vara av sexuell natur och att meddelandena inte är på svenska. Det framgår vidare att det under maj-juni 2017 varit ingen eller begränsad chatt-kontakt dem emellan. Chatt-konversationen är inte översatt men det finns en uppgift under förundersökningen som ska komma från Biniam Weldegergish att konversation som skulle vara av intresse i denna del är raderad. Tingsrätten anser att oavsett hur det förhåller sig med frågan om Biniam Weldegergish och Rahel Hails Mengstab tidigare haft en sexuell relation eller inte saknar det avgörande betydelse för bedömningen av händelsen den 1 juli 2017.

Av utredningen framgår att Dawit Girmay, som bekräftat Rahel Hails Mengstabs uppgifter att hon och Biniam Weldegergish varit som syskon, har träffat Rahel Hails Mengstab ca tio timmar efter den uppgivna våldtäkten. Rahel Hails Mengstab

har då berättat om händelsen, att Biniam Weldegergish genom fört ett samlag med henne mot hennes vilja och att han haft en kniv framme i samband med händelseförloppet. Dawit Girmay har vidare iakttagit att Rahel Hails Mengstab haft en sårskada i ena handen som enligt Rahel Hails Mengstab ska ha uppkommit av en kniv som Biniam Weldegergish haft vid händelsen. Dawit Girmay har vidare bekräftat vissa specifika detaljer som att det varit en diskussion mellan Rahel Hails Mengstab och Biniam Weldegergish var de skulle sova och att Biniam Weldegergish gått upp på natten och tvättat händerna före händelsen. Även vittnet Efreem Tesfay har lämnat uppgifter om vissa specifika detaljer om vad som hänt på natten före och efter det att den uppgivna våldtäkten ska ha skett. Vittnet Fatya Ahmed har berättat om Rahel Hails Mengstabs sinnestämning när hon berättade om händelsen, att Biniam Weldegergish haft kniv och hotat att döda målsäganden och att han ville ha samlag med henne.

Av utredningen har framkommit att Rahel Hails Mengstab efter händelsen uppvisat vissa skador. Av fotografier och rättsintyg framgår att Rahel Hails Mengstab haft en ytlig skarpkantad sårskada i vänstra handflatan, ytliga rispor på insidan av högra låret samt överhudsavskrapningar på baksidan av den vänstra axeln. Sårskadan i handen är 3,5 cm lång och uppskattas vara ca 0,1 cm djup. När det gäller skadornas uppkomstsätt anges följande i rättsintyget:

Sårskadan i handflatan talar starkt för att den har orsakats av ett skarpt föremål, t ex. en kniv. Sårskadan är förenlig med att vara en så kallad avvärjningsskada.

Överhudsavskrapningen på baksidan av den vänstra axeln talar starkt för att den uppkommit genom trubbigt våld. Skadan är i övrigt ospecifik men förenlig med att ha uppkommit genom tryck/skrap mot en ojämn yta.

Rispor på insidan av högra låret är förenliga med att ha uppkommit genom lätt skrapande våld. Rispor är helt ospecifika och tillåter ingen slutsats om uppkomstsättet i övrigt.

I rättsintyget anges vidare att frånvaro av skador i underlivet inte säger något om huruvida ett samlag har varit frivilligt eller inte samt att skadornas utseende är

förenligt med den uppgivna tidpunkten, den 1 juli 2017, för skadornas uppkomst. Vidare anges att skadorna är lindriga och att de inte kommer att ge upphov till men.

Tingsrätten noterar att skadornas lokalisering och utseende är förenliga med de uppgifter som lämnats av Rahel Hails Mengstab. Hon har beskrivit hur hon fattat tag om knivbladet i samband med att Biniam Weldegergish riktat kniven mot henne och hotat henne. Sårskadan har i rättsintyget bedömts vara förenligt med en så kallas avvärjningsskada. Att Rahel Hails Mengstab själv skulle lyckats åsamka sig en skada i handflatan - som av läkare i rättsintyg senare skulle bedömas som en avvärjningsskada - för att felaktigt tillvita Biniam Weldegergish brottslig gärning finner tingsrätten osannolikt. Rättsintyget ger tvärtom i denna del starkt stöd för den beskrivning som lämnats av Rahel Hails Mengstab. Även överhudsavskrapningen på baksidan av den vänstra axeln är väl förenlig med den redogörelse som lämnats av Rahel Hails Mengstab. Rahel Hails Mengstab har vid huvudförhandlingen vidare lämnat en rimlig förklaring till uppkomsten av risporna på insidan av det högra låret. Tingsrätten anser vidare att Rahel Hails Mengstabs reaktion samma dag händelsen inträffade, att hon blockerade Biniam Weldegergish på Facebook och raderade honom som kontakt på Viber, med anledning av att hon ville bryta all kontakt med Biniam Weldegergish, ger stöd åt hennes berättelse.

Tingsrätten finner vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter som framkommit i målet att Rahel Hails Mengstabs uppgifter är så tillförlitliga och får sådant stöd av den övriga bevisningen att hennes berättelse ska läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten anser det därmed utrett att Biniam Weldegergish tvingat Rahel Hails Mengstab till samlag genom att hota henne med kniv och uttala att han skulle döda henne. Det är vidare utrett att Rahel Hails Mengstab i samband med övergreppet erhållit de skador som framgår av gärningsbeskrivningen. Biniam Weldegergish ska därför dömas för våldtäkt.

Påföljd

Biniam Weldegergish förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Av yttrande från frivården framgår att frivården bedömer att förutsättningar för en frivårdande påföljd saknas. Biniam Weldegergish uppfyller enligt frivården de generella förutsättningarna för samhällstjänst. Biniam Weldegergish har inte samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Biniam Weldegergish döms nu för våldtäkt. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottets art är annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd bestäms till två år.

Häktning

Enligt 24 kap 1 § andra stycket rättegångsbalken framgår att är för brottet inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, ska häktning ske, om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. För brottet våldtäkt av normalgraden är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns vidare risk för att Biniam Weldegergish på fri fot undanröjder bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Biniam Weldegergish ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren ska vidare ha rätt att meddela restriktioner under samma tid.

Övrigt

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Biniam Weldegergish skadeståndsskyldig gentemot Rahel Hails Mengstab.

Rahel Hails Mengstab har utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten då hon utsatts för en våldtäkt i sin bostad. Tingsrätten anser att yrkandet om ersättning för kränkning med 100 000 kr är skäligt och ska bifallas.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2017-08-16

B 1952-17

Norra enheten

Vad gäller ersättning för sveda och värk anser tingsrätten att denna skäligen ska bestämmas till yrkat belopp om 15 000 kr.

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig i målet ska Biniam Weldegergish åläggas att betala den i lagen föreskrivna avgiften om 800 kr.

Kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 6 september 2017. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Thomas Andersson

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870610-5379	Datum för dom/beslut 2017-08-16
Efternamn Weldegergish	Förnamn Biniam

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-07-04	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Borås tingsrätt
B 1952-17

Häktat mål

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2017-07-25
MÅLNR: B 1952-17
AKTBIL: 19

Stämningsansökan

Tilltalade

Biniam Weldegergish (19870610-5379)
Tolkbehov tigrinja, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Carl Jernström.
Anhållen 2017-07-04, Häktad 2017-07-07.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT

5000-K812981-17

Biniam Weldegergish har tvingat Rahel Hails Mengstab till samlag genom att hota henne med en kniv och uttala att han skule döda henne. Det hände någon gång den 1 juli 2017 på Nygatan 27, Ulricehamns kommun.

Biniam Weldegergish begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Rahel Hails Mengstab

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov eritrea
Företräds av advokat Marianne Andersson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Biniam Weldegergish** som förnekar brott.
Tolkbehov tigrinja.
2. Förhör med målsäganden **Rahel Hails Mengstab** angående händelsen till styrkande av våldtäkten. Tolkbehov eritrea.

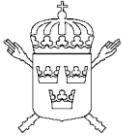
3. Förhör med vittnet **Efrem Tesfay** angående hans kontakter med målsägaren till styrkande av hur målsägaren var påverkad av våldtäkten.
4. Förhör med vittnet **Dawit Girmay** angående hans kontakter med målsägaren till styrkande av att målsägaren var rädd och berättat om våldtäkten för honom.
5. Förhör med vittnet **Fatya Ahmed** angående hennes kännedom och kontakter med målsägaren till styrkande av att målsägaren varit utsatt för en våldtäkt. Tolk på oromiska behövs, kan vara med via telefon pga förhöret bedöms bli kort.

Övrig bevisning

1. Avrapporterings PM s 4
2. Brottsplatsundersökning, med bildbilaga s 5 ff i fupet.
3. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 17 ff) till styrkande av att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt..
4. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 31 ff) till styrkande av målsägarens skador.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 39) till styrkande av att kniv använts vid brottet..

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 timmar, vittnesförhören ca 20 minuter vardera.



Borås tingsrätt
Norra enheten, rotel 5
Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2017-08-08
MÅLNR: B 1952-17
AKTBIL: 46

Åklagarkammaren i Borås./ **Biniam Weldegergis**

Justering vid huvudförhandlingen

VÅLDTÄKT

5000-K812981-17

Biniam Weldegergish har tvingat Rahel Hails Mengstab till samlag genom att hota **och försöka skära** henne med en kniv och uttala att han skulle döda henne. Det hände någon gång den 1 juli 2017 på Nygatan 27, Ulricehamns kommun. **Vid gärningen har sårskada på målsägarens hand uppkommit i samband med avvärjning samt ytliga rispor på insidan av högra året samt överhudsanskrapningar på vänstra axeln.**

Biniam Weldegergish begick gärningen med uppsåt.

Lena Medelius

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN
I GÖTEBORG KB

Till
Borås tingsrätt

Borås tingsrätt

Inkom: 2017-07-28

Akt. B 1952 / 17

Aktbil. 35

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2017-07-28
MÅLNR: B 1952-17
AKTBIL: 36

Mål nr B 1952, Norra enheten

Åklagarkammaren i Borås ./ Biniam Weldegergish angående **våldtäkt**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot Biniam Weldegergish.

YRKANDEN

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Biniam Weldegergish att till henne utge skadestånd med 115 000 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning samt 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2017 till dess betalning sker.

Målsäganden biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Biniam Weldegergish allvarligt kränkt och skadat Sekretess.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg den 28 juli 2017

Marianne Andersson

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 19-20

Besöksadress Kungälv
Energigatan 4

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

Telefon
031-80 37 20

Telefax
031-15 76 15

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.