



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2017-08-30
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3334-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

OSCAR Johan Jonassen, 19970904-3278
Jössagatan 5 Lgh 1304
504 41 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sjöberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Franksson
Marks Advokatbyrå AB
Box 205
511 22 Kinna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2016-12-10

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 01 E-post: norra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Oscar Jonassen ska utge skadestånd till Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter avseende Sekretess personliga förhållanden som lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Franksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 821 kr. Av beloppet avser 14 538 kr arbete, 1 845 kr tidsspillan, 214 kr reseersättning, 60 kr utlägg och 4 164 kr mervärdesskatt.
 2. Joakim Sjöberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 42 636 kr. Av beloppet avser 32 879 kr arbete, 1 230 kr tidsspillan och 8 527 kr mervärdesskatt.
-

YRKANDEN M.M.**Åklagarens ansvarsyrkande**

Åklagaren har yrkat ansvar för sexuellt övergrepp mot barn alternativt sexuellt ofredande enligt följande gärningsbeskrivning:

Oscar Jonassen har genomfört en sexuell handling med NN A, som då var tre år gammal, genom att föra in handen innanför NN A:s trosor och vidröra hennes könsorgan. Det hände den 10 december 2016 på Jössagatan 5, Borås stad. I vart fall har han härigenom ofredat NN A genom att sexuellt beröra henne eller förmå henne att medverka i handling med sexuell innebörd. Oscar Jonassen begick gärningen med uppsåt. Oscar Jonassen hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

NN As enskilda anspråk

NN A (i domslutet benämnd Sekretess) har yrkat att tingsrätten förpliktar Oscar Jonassen att till henne betala 40 000 kronor i ersättning för den kränkning som han utsatt henne för. På beloppet har hon yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från och med den 10 december 2016 till dess full betalning sker.

Oscar Jonassens inställning

Oscar Jonassen har förnekat gärningen och har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt NN As yrkande. Han har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig men har uppgett att han inte har någon erinran mot räntheyrskandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Som muntlig bevisning har åklagaren åberopat ett inspelat barnförhör med NN A samt förhör med hennes mamma (NN B) och pappa (NN C). Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med förskoleläraren Anna Friberg.

DOMSKÄL

Ansvarsfrågan

Genom vad de hörda samstämmigt har uppgett är det utrett att NN A och hennes syskon befann sig hemma hos Oscar Jonassen och dennes familj den aktuella dagen. Det är också utrett att Oscar Jonassen under en del av tiden suttit i soffan i vardagsrummet medan hans mamma befann sig i köket tillsammans med sitt yngsta barn och mammans dotter var ute på promenad med hunden.

NN B och NN C har samstämmigt berättat att NN A senare samma kväll, i samband med att de bytte om på henne till pyjamas plötsligt sagt att ”Oscar pilla mig på fiffi”. NN B har uppgett att hon tittade på NN C som bekräftade med en nick att han hört vad NN A sagt. NN B har vidare berättat att hon frågade NN A igen vad hon sa varpå NN A upprepade att Oscar pillat henne på ”fiffi” samt att hon visat var genom att dra ner byxorna, sära på blygdläpparna och peka på sitt underliv. NN B har berättat att hon frågat var övriga befann sig när det hände varpå NN A berättat att Oscars mamma var i köket med Krik och att Julia var ute med hunden medan hon och hennes syster lekte. NN C har tillagt att NN A sagt att Oscar pillat ”rakt på” varpå hon visat på sitt underliv med byxorna neddragna. NN B har vidare berättat att de direkt tog kontakt med sjukvård och polis och att de därefter, på uppmaning av polisen, inte pratat mer med NN A om händelsen.

Uppgifterna om myndighetskontakterna vinner stöd av den skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat. Av det journalutdrag som åberopats går emellertid inte att dra någon slutsats i fråga om NN A har utsatts för något övergrepp eller inte.

Två dagar efter den påstådda händelsen hölls ett barnförhör med NN A hos polisen. Förhöret är cirka 20 minuter långt. NN A framstår som glad och mestadels obesvärad under förhöret. Inledningsvis vill hon inte svara på förhørsledarens frågor. När hon efter en stund, sedan hon har berättat att hon var hos Oscars mamma den aktuella dagen, får frågan vad som hände där säger hon ”Oscar peta mig i fiffi”. På uppmaning från förhørsledaren att berätta om händelsen berättar hon att det var i soffan, att hon satt på kanten och att Oscar satt i mitten, att Julia var ute med Max (hunden), att hon var inne med Oscar och Oscars mamma som var i köket och att hennes lillasyster lekte med leksakskatter. Hon berättar också att Oscar petade ”där innan”, ”där fiffin är”, att hon hade byxorna på, att han bara drog ner hennes byxor och ”och så gjorde han så” samt ”där under peta han”. Hon visar under förhöret genom att stoppa sin hand innanför byxorna.

Oscar Jonassen har berättat att han inte har gjort det som påstås. Han har förklarat att han har torkat NN A i samband med ett toalettbesök och att det kan vara det som gör att NN A berättar som hon gör.

Förskoleläraren Anna Friberg har under vittnesförhöret med henne berättat att hon fick veta vad som hänt redan dagen efter händelsen och att hon under de nästföljande månaderna märkt att NN A varit förändrad, bl.a. genom att hon varit otrygg i sitt beteende.

Vad NN A under förhöret med henne har berättat att Oscar Jonassen har gjort mot henne överensstämmer med vad åklagaren har gjort gällande i sin gärningsbeskrivning. Frågan är då vilken tilltro som kan fästas vid NN As berättelse. NN A var endast tre år gammal vid tillfället och kunde inte prata helt rent. Hennes uppgifter måste därför bedömas med försiktighet. NN A har dock kunnat berätta om detaljer, såsom var övriga personer befunnit sig vid tillfället, var

hon och Oscar befann sig och hur han gjorde. Hennes uppgifter om var övriga personer befann sig kan verifieras genom vad Oscar själv har berättat. Hennes uppgifter om hur Oscar gjorde stämmer också överens med vad NN B och NN C har uppgett att NN A spontant berättat för dem direkt efter händelsen. NN B och NN C har gett ett trovärdigt intryck och det saknas, enligt tingsrättens mening, skäl att ifrågasätta tilltron till deras samstämmiga uppgifter. Att de vid tillfället varit av uppfattningen att Oscar Jonassen tidigare dömts för sexuellt ofredande mot ett barn medför ingen annan bedömning. NN A har, enligt deras uppgift, berättat om händelsen spontant och inte på någon fråga från dem. Därtill kommer att deras uppfattning i fråga om Oscars tidigare brottslighet knappast kan ha oroat dem särskilt mycket eftersom de, enligt vad de uppgett, vid flera tillfällen låtit Oscars mamma vara barnvakt åt dem. Sammantaget finner tingsrätten att de uppgifter som NN A har lämnat i förhöret är trovärdiga och tillförlitliga och att de, sammantagna med vad NN B och NN C har uppgett om hur NN A först berättat om händelsen, ska läggas till grund för bedömningen i målet. Tingsrätten finner att det därigenom är ställt bortom rimligt tvivel att Oscar Jonassen vid det aktuella tillfället har fört in handen innanför NN As trosor och vidrört hennes könsorgan. Handlingen har enligt tingsrättens mening en påtaglig sexuell prägel och har varit ägnad att kränka NN As sexuella integritet. Gärningen ska därför bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Påföljdsfrågan

Vid bedömningen av brottets straffvärde ska hänsyn tas till att NN A endast var tre år gammal vid tillfället samt att Oscar Jonassen, om än för en kort stund, hade anförtrots tillsynen över henne. Brottet får därför anses ha ett straffvärde motsvarande sex månaders fängelse. Oscar Jonassen var emellertid endast 19 år gammal vid tillfället och hans ålder ska beaktas vid straffmätningen. Även med beaktande av Oscar Jonassens ålder är brottet emellertid av sådan art att det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Därtill kommer att Oscar Jonassen tidigare har lagförts för ofredande begånget mot ett annat barn. Påföljden bör därför bestämmas till fängelse i fyra månader.

Enskilt anspråk

Till följd av tingsrättens bedömning i ansvarsdelen ska Oscar Jonassen åläggas att ersätta NN A för den kränkning som hans handlade har inneburit. Skäligt belopp uppgår, enligt tingsrättens mening, till 20 000 kronor.

Övrigt

Oscar Jonassen döms för brott med fängelse i straffskalan och han ska därför åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska, med hänsyn till Oscar Jonassens ekonomiska förhållanden, stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 20 september. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Sara Lindman



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970904-3278	Datum för dom/beslut 2017-08-30
Efternamn Jonassen	Förnamn OSCAR Johan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-12-11	2016-12-13
------------	------------

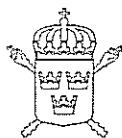
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Väst
 Åklagarkammaren i Borås
 Kammaråklagare Maria Thorell

Stämningsansökan

2017-05-24

Sida 1(2)

Handling 60

Ärende AM-159059-16

Handläggare 404A-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT

Norra enheten
 BORÅS TINGSRÄTT
 Norra enheten
 INKOM: 2017-08-16
 MALNR: B 3334-16
 INKOM: 2017-05-24
 MALNR: B 3334-16
 AKTBIL: 8

Borås tingsrätt
 B 3334-16

Åklagarbundet

*Justerat vid luf
 2017-08-16 / SB*

Stämningsansökan

Tilltalade

Oscar Johan Jonassen (19970904-3278)

Företräds av advokat Joakim Sjöberg.

Anhållen 2016-12-11, Anhållande hävt 2016-12-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1533310-16

*Ansvarsyrkande i andra
 hand
 Sexuellt ofredande*

Oscar Jonassen har genomfört en sexuell handling med NN A, som då var tre år gammal, genom att föra in handen innanför NN A:s trosor och vidröra hennes könsorgan. Det händeden 10 december 2016 på Jössagatan 5, Borås stad. I vart fall har han härigenom ofredat NN A genom att sexuellt beröra henne eller förmå henne att medverka i handling med sexuell innebörd.

Oscar Jonassen begick gärningen med uppsåt. Oscar Jonassen hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Franksson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN A angående hennes iakttagelser vid det aktuella tillfället till styrkande av gärningen. Presentationsform: Uppspelning av videoinspelat barnförhör. (Tid: 20 minuter)
2. Förhör med den tilltalade **Oscar Jonassen** som förnekar brott.

3. Förhör med målsägandens mamma **NN B** angående det som målsäganden har berättat för henne om den aktuella gärningen och målsägandens reaktioner efter den aktuella gärningen till styrkande av gärningen.
4. Förhör med målsägandens pappa **NN C** angående det som målsäganden berättat för honom om den aktuella gärningen och målsägandens reaktioner efter den aktuella gärningen till styrkande av gärningen.
5. Förhör med vittnet **Anna Louise Linnea Friberg**, forskollärare för målsäganden, angående hennes upplevelser av hur målsäganden har förändrats efter den aktuella gärningen till styrkande av denna (kallas efter 1 timme 15 minuter)

Övrig bevisning

1. Journalutdrag, fup sid 24-25, utvisande att målsäganden uppsökt sjukvård i anslutning till den aktuella händelsen
2. Tidigare dom, tilläggsfup sid 3-11, utvisande att Oscar Jonasson har ett sexuellt intresse för barn

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2.5 timme.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivården.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.