

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Nils ALBERT Björk, 19951223-2431
c/o Björk
Gunnarstorp 1
573 92 Tranås

Offentlig försvarare:

Advokat Gustaf Ljunggren
Advokatfirman Advis HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

Åklagare

Kammaråklagare Kristina Mannerback
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
- 2014-07-17 -- 2014-07-22

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|-------------------|---|-------------|--------------------------------|
| Box 230 575 23 Eksjö | Sofieholmogatan 7 | 0381-384 00 E-post: eksjo.tingsratt@dom.se | 0381-139 29 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Frivårdsenhet:

Frivården Jönköping

Beslut**Skadestånd**

1. Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

1. Sekretessen ska bestå såvitt gäller de uppgifter i akten genom vilka målsäganden direkt eller indirekt kan identifieras.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Uno Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 938 kr. Av beloppet avser 5 370 kr arbete, 180 kr utlägg och 1 388 kr mervärdesskatt.
 2. Gustaf Ljunggren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 840 kr. Av beloppet avser 5 370 kr arbete, 3 510 kr tidsspillan, 592 kr utlägg och 2 368 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

Yrkanden m.m.

Åklagaren har yrkat ansvar för *våldtäkt mot barn* enligt det följande.

Albert Björk har haft samlag med Sekretess A som vid tillfället var 13 år gammal. Det hände någon gång mellan den 17 juli - 22 juli 2014 på Floragatan i Tranås.

Albert Björk begick gärningen med uppsåt.

Målsäganden (i det följande även benämnd A) har, vid huvudförhandlingen, begärt skadestånd med 40 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 juli 2014 tills betalning sker.

Åklagarens bevisning framgår av stämningsansökan (tingsrättens aktbilaga 7).

Albert Björk har erkänt gärningen men uppgett att den bör bedömas som mindre allvarlig och därför rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn (6 kap. 5 § brottsbalken). Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte, då kränkningen inte under några förhållanden är så allvarlig att skadestånd bör utgå, vitsordat något belopp som skäligt. Han har dock som skäligt i och för sig vitsordat sättet för beräkning av ränta.

Tingsrättens bedömning

Ansvarsdel

Målsägandens berättelse har återopats i form av uppspelning av videoförhör som hållits med henne under förundersökningen. Hon har lämnat en berättelse som i stora drag överensstämmer med vad Albert Björk berättat. Målsäganden har dock berättat att samlaget inte var frivilligt från hennes sida och att hon försökte förmedla detta med blickar samt att hon uppfattade blickar från Albert Björks sida som skrämmande. Hon har – som hon får förstås – dock inte till Albert Björk uttryckt att

hon inte ville ha samlag. Albert Björk har berättat om ett helt frivilligt och ömsesidigt samlag och att målsäganden inledningsvis tog initiativet och även var sexuellt aktiv under samlaget. Det bör nämnas att det redan utifrån målsägandens egna uppgifter kan ifrågasättas om det varit fråga om något annat än ett ömsesidigt och frivilligt samlag. Hennes berättelse är i vissa delar något märklig och inte helt trovärdig.

Det är fråga om en ord-mot-ord-situation, och det finns ingen bevisning som gör att Albert Björks uppgifter kan avfärdas. Detta innebär att hans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. A var nästan 14 år vid tillfället och Albert Björk var visserligen 18 år fyllda, men hans mognadsgrad är inte sådan att ålderskillnaden mellan honom och A förefaller avsevärd. Av utredningen i målet framgår, med de reservationer som kan följa av målsägandens ålder och mognad, att samlaget var helt frivilligt från hennes sida och att det präglats av ömsesidighet. Målsäganden hade vid tillfället uppnått en sådan ålder att denna i sig inte kan anses utgöra något hinder mot att beakta frivilligheten. Det får under sådana förhållanden anses stå klart att gärningen inte kan betraktas som så allvarlig att den faller under bestämmelsen under våldtäkt mot barn, med ett straffminimum på två års fängelse. Albert Björk ska istället dömas för sexuellt utnyttjande av barn.

Skadestånd

Brottet som Albert Björk har befunnits skyldig till innefattar ett angrepp mot målsägandens person. Frågan är om kränkningen är så allvarlig som förutsätts för skadeståndsskyldighet. Även i denna fråga har tingsrätten att utgå från Albert Björks uppgifter, eftersom dessa inte är motbevisade av åklagaren. Det har inte förekommit några påtryckningar från den tilltalades sida. Samlaget har varit helt frivilligt och präglats av ömsesidighet. Målsäganden var vid tillfället nästan 14 år och hennes mognadsgrad bedöms sådan att hon inte kan anses ha haft sådana särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet gentemot den tilltalade, att kränkningen ska anses ha varit allvarlig. Utifrån detta är inte visat att kränkningen

varit så allvarlig att ersättning bör utgå. Målsägandens yrkande ska alltså lämnas utan bifall.

Påföljd

Det brott som Albert Björk har befunnits skyldig till har för en vuxen person, ett straffvärde motsvarande fängelse i sex månader. Den tilltalades ungdom ska dock beaktas särskilt vid straffmätningen (se 29 kap. 7 § 1 st. brottsbalken). Detta medför ett straffmättningsvärde motsvarande fängelse i 3 månader.

Sexuellt utnyttjande av barn är, liksom andra sexualbrott, s.k. artbrott, vilket innebär att påföljden som regel ska bestämmas till fängelse även om straffvärdet inte är särskilt högt och i sig motiverar fängelse. Brottets straffmättningsvärde och omständigheten att det är fråga om artbrott, innebär att det i och för sig föreligger särskilda skäl för att döma till fängelse (jfr 30 kap. 5 § 2 st. brottsbalken). Med beaktande av att Albert Björk inte tidigare dömts för brott och av att han samtyckt till att utföra samhällstjänst, något han bedöms lämplig att utföra, är villkorlig dom i förening med föreskrift att utföra samhällstjänst, ett alternativ till fängelse. Denna påföljd bör därför väljas.

Övriga frågor

Det finns – då är fråga om sexualbrott riktat mot barn – skäl att bibehålla sekretessen för uppgifter genom vilka målsäganden direkt eller indirekt kan bifallas.

Då den tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Uno Karlsson och Gustaf Ljunggren ska ersättas för arbete m.m. enligt respektive begäran som är skälig. Dessa ersättningar ska stanna på staten, med beaktande av den tilltalades ekonomiska situation.

Hur man överklagar; se bilaga

Skrift med överklagande ska ställas till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 2 januari 2015.

På tingsrättens vägnar

Ulf Ljungdahl

I avgörandet har deltagit rådmannen Ulf Ljungdahl och nämnd. Rättens ledamöter är överens.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.