

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

JACOB Micael Gunnar Eklöf, 20000109-7757
Västerlånggatan 23 Lgh 1101
575 32 Eksjö

Offentlig försvarare:

Advokat Christian Berntö
Berntö Advokatbyrå AB
Box 305
573 24 Tranås

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Hedberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande

Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Daniel Özmen
c/o Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1
553 15 Jönköping

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2015-02-01 -- 2015-04-30

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 130 timmar

Skadestånd

Jacob Eklöf ska utge skadestånd till målsäganden med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. (Detta inkluderar identiteten på målsägandens vårdnadshavare.)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christian Berntö tillerkänns ersättning av allmänna medel med 23 826 kr. Av beloppet avser 13 671 kr arbete, 4 780 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 4 765 kr mervärdesskatt.
 2. Daniel Özmen tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 108 kr. Av beloppet avser 12 369 kr arbete, 1 195 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 3 422 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Jacob Eklöf ska dömas för våldtäkt mot barn enligt nedanstående gärningsbeskrivning och åberopat straffansvarsbestämmelsen i 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Jacob Eklöf har haft analt samlag med målsäganden, som vid tillfället var 12 år. Det hände någon gång mellan den 1 februari 2015 och den 30 april 2015 på Västerlånggatan 23, Eksjö, Eksjö kommun. Jacob Eklöf kände till att målsäganden var under 15 år. Han begick gärningen med uppsåt.

På särskild fråga har åklagaren uppgett att åtalet även omfattar försöksbrott.

Målsäganden har yrkat skadestånd med 130 000 kr jämte ränta på beloppet från den 30 april 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr kränkning och 30 000 kr sveda och värk. Målsäganden har haft den uppfattningen att det inte finns något skäl för jämkning.

Jacob Eklöf har erkänt gärningen och medgett skadeståndsskyldighet i och för sig men gjort gällande att skadeståndet ska jämkas enligt skadeståndslagen och valt att överlämna denna prövning till tingsrätten.

Huvudförhandlingen har hållits inom stängda dörrar förutom när det gäller de inledande yrkandena. Målsägandebiträdet har yrkat att på sekretessen när det gäller målsägandens personuppgifter ska bestå.

UTREDNINGEN

Bevisningen utgörs av två inspelade förhör med målsäganden, förhör med Jacob Eklöf och viss skriftlig bevisning i form av anteckningar.

Jacob Eklöf har bland annat berättat: Han har träffat målsäganden cirka fem gånger under 2015. Han frågade vid ett tillfälle i mars 2015 om de skulle ha det, då sa hon ja och sedan frågade han igen och då sa hon att ville. Han hade sedan analsex med henne. Hon förstod vad han menade. Han hade inte frågat tidigare. Allt tog bara några minuter, de var i hans säng, han kom in i henne en gång. Han hade kondom. De var inte helt avklädda. De hade bara kläderna neddragna. Hon stod framåtlutad över sängen, det var allt hon gjorde. Han minns att det som skedde inträffade i mars 2015 och är ganska säker på detta. Hon sa inget och kämpade inte emot. Han sa till henne att om hon inte ville så skulle hon säga till. Det var hans idé. Efteråt bad han om ursäkt och de satte sig vid datorn. Han visste att hon bara var tolv år. Han vet inte varför han frågade om just analsex. - Han har frågat henne en gång senare men han insåg direkt att det var en dålig idé och sa detta så hon hann inte svara. Det som målsäganden säger om att det hänt flera gånger är fel. Han vet inte vart hon fått det ifrån. Han har inte kallat henne för bitterfitta.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jacob Eklöf står åtalad för våldtäkt med barn vid ett tillfälle. Det är detta som tingsrätten ska pröva. Målsäganden har i förhör berättat om flera tillfällen då något hänt. Hon har dock inte säkert kunna säga att det varit fråga om något fullbordat analt samlag men hon har berättat att hon fått ont vid något tillfälle. Av målsägandes uppgifter har framkommit att någon händelse har inträffat under våren 2015. Jacob Eklöf har relativt detaljerat berättat om hur händelsen gick till och tingsrätten anser att hans uppgifter stöds av de uppgifter som målsäganden lämnat. Någon anledning att tro att Jacob Eklöf felaktigt skulle ta på sig ansvar för ett så

allvarligt brott som det ändå är fråga om finns inte. Jacob Eklöf ska dömas för det agerande han erkänt.

Hur ska gärningen rubriceras?

Även om det har varit fråga om en relativt kortvarig sexuell kontakt har den avsett ett analt samlag mot målsäganden som vid tillfället endast var tolv år gammal. Skäl att rubricera gärningen som något annat än våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § första stycket brottsbalken föreligger inte.

Påföljd?

För våldtäkt mot barn döms vanligtvis till fängelse. Straffskalan sträcker sig från fängelse i två år till fängelse i sex år. I detta mål ska tingsrätten beakta att Jacob Eklöf endast var 15 år när han begick gärningen. En fängelsepåföljd är alltså inte aktuell. Någon vårdplan har inte föreslagits av Socialnämnden i Eksjö. Lämplig påföljd är ungdomstjänst som med hänsyn till straffmättningsvärdet om cirka sex månaders fängelse ska bestämmas till 130 timmar.

Skadestånd?

När det gäller frågan om skadestånd konstaterar tingsrätten att det yrkande som framförts är i linje med den praxis som nu etablerat sig i frågor som angår våldtäkt.

De bestämmelser som reglerar frågan om jämkning är 2 kap 1 och 4 §§ jämte 6 kap 2 § i skadeståndslagen. Bestämmelsen i 2 kap 4 § avser frågan om skadeståndsansvar för personer under 18 år. I 6 kap 2 § finns också en gemensam bestämmelse om jämkning.

Jämkning enligt 6 kap 2 § är i princip inte utesluten när 2 kap 4 § är tillämplig, men antas sakna egentlig praktisk betydelse (se bland annat Jan Hellner, Skadeståndsrätt nionde upplagan s. 252 med vidare nothänvisningar).

Några särskilda uppgifter har inte lämnats till tingsrätten beträffande Jacob Eklöfs ekonomiska situation. Polisen har - såvitt framgår av förundersökningen - inte kontrollerat några uppgifter. Inget tyder dock på att Jacob Eklöf skulle ha någon egen förmögenhet.

Rättspraxis när det gäller frågor om jämkning på grund av uppsåtligt brott utförda av ungdomar mellan 15 och 18 år är tämligen sparsam. I NJA 1993 s. 727 dömdes vissa skadeståndsbelopp ut efter jämkning enligt 2 kap 2 § skadeståndslagen (nuvarande 2 kap 4 §). Det var i detta mål fråga om avsevärt högre belopp än det som nu yrkas i detta mål. En fråga som tas upp i praxis är om skadeståndsbeloppet skulle förhindra den betalningsskyldiges anpassning i samhället. Tingsrätten anser inte att det belopp som nu yrkats är så högt att det skulle förhindra Jacob Eklöfs anpassning i samhället. Skadeståndet ska alltså inte jämkas.

Övrigt

Jacob Eklöf ska betala en avgift till brottsofferfonden eftersom han döms för ett brott där fängelse finns med i straffskalan. Kostnaderna för offentligt försvar och målsägandebiträde ska betalas av staten.

Skäl föreligger att besluta om att målsägandens identitet ska vara sekretesskyddad.

EKSJÖ TINGSRÄTT

DOM
2015-10-28

B 1165-15

ANVISNINGAR FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1.

Överklagande senast den 18 november 2015 ställs till Göta hovrätt men ges in till Eksjö tingsrätt.

På tingsrättens vägnar

Erik Handmark



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.