

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

SVEN Arne Sigurd Karlsson, 19410619-2414
Sunetorp
571 66 Bodafors

Offentlig försvarare:

Advokat Christian Berntö
Berntö Advokatbyrå AB
Box 305
573 24 Tranås

Åklagare

Kammaråklagare Anders Brokelind
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-10-27

Påföljd m.m.

Dagsböter 60 å 60 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Christian Berntö tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 904 kr. Av beloppet avser 3 770 kr arbete, 153 kr utlägg och 981 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Sven Karlsson till staten återbetala 1 000 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Sven Karlsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt följande.

Sven Arne Sigurd Karlsson har ofredat Joline Alsterhed, på ett sätt som kunde förväntas kränka Joline Alsterheds sexuella integritet, genom att med sin hand ta henne på bröstet. Det hände den 27 oktober 2015 på Djursbygget, Gödeberg, Bodafors, Nässjö kommun.

Sven Arne Sigurd Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sven Karlsson har förnekat brott.

UTREDNING

Joline Alsterhed har uppgett i huvudsak följande. Hon har träffat Sven flera gånger tidigare, men då har hennes sambo varit hemma. Sven har hjälpt dem med snöplogning och hon och sambon skulle betala honom för hjälpen. Hon vet inte riktigt var Sven bor, men ungefär. Hon hade haft pengarna för plogningen liggande en längre tid men det hade inte blivit av att hon betalade. Vid flera tillfällen då de mött Sven hade han sagt ”vi tar det en annan gång”. Vid gärningstillfället var hennes mamma, Lena, på besök för att hjälpa henne göra i ordning huset inför en visning eftersom huset skulle säljas. Hon såg Svens bil stanna och gick ut för att möta honom så hon kunde betala. Det var den 27 oktober, men det var inte snö ute. Hon hade skor och en tjockare tröja på sig, men hon vet inte om hon bar ytterkläder. De stod innanför grinden kanske tio till femton meter från huset, på uppfarten. Detta hände på förmiddagen eller vid lunch. Det var ljus ute vid tillfället. De stod och pratade lite, ungefär i tio minuter, bland annat om avloppet till huset som hon var besviken över men också om annat. De pratade också om att hennes man var i Stockholm och arbetade. Om hon i polisförhör har berättat att Sven frågade om hon var ensam hemma så stämmer det säkert. Hon berättade inte att Lena var hos henne.

Lena hade fått skjuts hem till henne, så Lena hade ingen bil på uppfarten. De stod ganska nära varandra. När de började avsluta samtalet och skulle ta farväl så tog de varandra i höger hand och då drog han henne till sig och med vänster hand tog han ett kraftigt tag om hennes högra bröst. Det var inget misstag för han tog ett rejält grepp om hennes bröst. Han lade ingen hand på hennes axel innan det. Hon slet sig ur hans grepp, bakåt, och skrek något i stil med ”vad fan gör du gubbjävel” och sprang in. Hon blev chockad och ställd. Hon sade inget mer till honom. Hon hörde hur bilen åkte iväg. Lena hade stått vid vardagsrumsfönstret och sett händelsen och sade direkt ”vad gjorde han för någonting, tog han dig på bröstet?”. Hon var helt ställd och minns inte riktigt vad hon svarade.

Sven Karlsson har uppgett i huvudsak följande. Han stannade bilen och öppnade grinden. Joline sprang ut och mötte honom. De träffades innanför grinden i hennes trädgård, ungefär femton till tjugo meter från hennes hus. Han fick pengar och stoppade ned dem i bröstfickan. De kom in med det samma på det här med avloppet och det var vad samtalet handlade om. Hon frågade honom vem som bott i huset tidigare. Han kan inte säga hur lång tid samtalet tog, men de pratade nog i tio minuter med varandra. Hon hade fått uppgifter om att avloppet skulle ha varit godkänt av försäljaren eller mäklaren. Han förstod att hon var uppriven av detta. I samband med det avslutade de samtalet och tog varandra i höger hand. När han släppt hennes hand klappade han henne på axeln. Det var handen han hälsade med som han lade på hennes axel. Hon tog ett steg tillbaka och hans hand kan då ha rört vid hennes bröst, men det var inte hans avsikt att röra vid henne. Det måste varit hennes vänstra bröst han i så fall snuddade vid. Han ville bara klappa henne på axeln av sympati och medkänsla för det hon berättat tidigare. De skildes åt men utan hårda ord mot varandra. Han åkte hem. Något mer kan han inte förklara. Det var inte hans avsikt att på något sätt kränka henne.

Vittnet Lena Alsterhed har uppgett i huvudsak följande. Joline skulle sälja sitt hus. Hon var hos Joline och stod inne i köket. Rätt som det var ropade Joline att ”nu

kommer Sven så nu måste jag springa ut med pengarna”. Hon visste inte vem Sven var. Joline sprang ut. Hon stod kvar och drack kaffe och torkade bänken i köket. Efter en stund tog hon kryckorna och gick och ställde sig vid vardagsrumsfönstret istället. Hon såg Joline och Sven stå precis innanför grinden. Hon såg dem från sidan, inte bakifrån. Från huset var det tio till femton meter till platsen där de stod. Det hon såg var att det sträcktes fram en hand och då tog Sven Joline på bröstet med andra handen. Då började Joline slå sig fri. Hon gick mot hallen för att ta sig ut men dammsugaren stod i vägen. Joline kom in och var upprörd och ledsen. Hon (Lena) sade att hon sett att Sven tagit Joline på bröstet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Joline Alsterhed har berättat om gärningstillfället på ett trovärdigt sätt utan överdrifter. Hennes uppgifter får stöd av vad Lena Alsterheds berättat. Lena Alsterhed är Joline Alsterheds mor, men har talat under ed, och det har inte framkommit något motiv till varför någon av dem sanningslöst skulle vilja anklaga Sven Karlsson för brott. Tingsrätten bedömer därför att Joline Alsterhed är både trovärdig och tillförlitlig och hennes utsaga ska därmed läggas till grund för rättens bedömning.

Tingsrätten finner att det därmed är ställt utom rimligt tvivel att Sven Karlsson uppsåtligen tagit ett grepp om Joline Alsterheds högra bröst med sin vänstra hand. Det finns inget utrymme för att detta skulle ha skett på det sätt Sven Karlsson gjort gällande. Gärningen kunde förväntas kränka Joline Alsterheds sexuella integritet. Sven Karlsson ska därför dömas för sexuellt ofredande på det sätt åklagaren gjort gällande.

Påföljd och övriga frågor

Lämplig påföljd är dagsböter.

Eftersom Sven Karlsson döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Christian Berntö tillerkänns ersättning i enlighet med sin begäran, som är skälig. Sven Karlsson har ekonomisk förmåga att återbetala del av kostnaden för försvaret till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1

Skriftligt överklagande adresseras till Göta hovrätt men ges in till Eksjö tingsrätt senast den 13 april 2015. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Elisabeth Ljungdahl

I avgörandet har rådmannen Elisabeth Ljungdahl och tre nämndemän deltagit. Nämndemannen Gunnar Gadderyd är skiljaktig, se nedan.

Gunnar Gadderyd har anfört följande: Jag anser inte att åklagaren har motbevisat Sven Karlssons uppgifter. Med hänsyn till detta är det inte ställt utom rimligt tvivel att Sven Karlsson gjort det han åtalas för. Han ska därför frias. Överröstad i denna del är jag övrigt ense med rättens övriga ledamöter.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.