



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2013-01-21
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr B 2128-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anette Lind
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Målsägande

Linn Persson
Sörmlandsgatan 18 Lgh 1001
641 36 KATRINEHOLM

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Lars FREDRIK Eriksson, 800709-1690
Lista-Åsby Gård 3
635 14 Eskilstuna

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt ofredande
2. Hastighetsöverträdelse

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p
trafikförordningen (1998:1276) samt
lokala trafikföreskrifter 04FS 2010:653

Påföljd m.m.

1. För brott som avses under 1: Dagsböter 50 å 50 kr
2. För brott som avses under 2: Penningböter 2800 kr

Skadestånd

Fredrik Eriksson ska utge skadestånd till Linn Persson med 5000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj 2012 till dess betalning sker.

Postadress

Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Rademachergatan 8

Telefon

016-16 68 00

Telefax

016-12 36 20

E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2013-01-21

B 2128-12

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt **domsbilaga 1** med den justering som gjorts däri.

Linn Persson har yrkat att Fredrik Eriksson förpliktas att till henne utge skadestånd med 5 000 kr avseende kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 maj 2012 till dess betalning sker.

DOMSKÄL***Åtalspunkten 1***

Fredrik Eriksson har erkänt de faktiska omständigheterna för gärningen men bestritt ansvar för brott. Han har därvid anfört att han skickat MMS:et av misstag till fel mottagare. Han hade fått numret av en kvinna som han träffat på krogen och där haft samlag med.

Utredningen har bestått av förhör med målsäganden Linn Persson och med Fredrik Eriksson. Därutöver har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat MMS-meddelande (fup. s. 7).

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Linn Persson: Hon är 17 år och går på gymnasiet. Hon fick ett SMS om att de setts på krogen, men hon går inte på krogen. Han ”puffade” henne på Facebook och några dagar senare skickade han henne bilden. Första SMS:en kom några dagar innan hon fick bilden skickad till sig. Det var samma telefonnummer. Hon svarade att hon inte sett honom på krogen och fick svar på det men kommer inte ihåg vad det stod. Hon minns inte när han puffade henne. Att puffa någon på Facebook innebär att det kommer upp på den egna sidan att någon ”puffat” vederbörande med bild på denne, i detta fall Fredrik Eriksson. Det stod hans namn. Hon känner igen

honom från bilden. Några dagar senare kom detta MMS. Hon blev rädd av detta och vågade inte gå själv hem, utan ringde efter pappa som fick komma och hämta henne från träningen. Hon tränar varje dag. Hon ringer efter honom, på grund av denna händelse.

Fredrik Eriksson: Han var på krogen här i staden, på Harrys där han träffade flera tjejer. Han var kraftigt berusad. En av dessa tjejer hade han sex med inne på toaletten. De utväxlade telefonnummer med varandra. Efter några dagar funderade han på att ta kontakt med tjejen och det fanns bara ett telefonnummer i hans telefon som kunde tänkas vara numret som gick till henne. Nu ser han att det inte var Linn han träffade på krogen. Förmodligen så gav tjejen han träffade honom fel nummer med uppsåt, eller så fick han bara fel nummer. Det var en tjej i 18-årsåldern, men det var inte Linn. Bilden och meddelandet som han skickade hör samman men det verkar ha kommit uppdelat. Texten hör till bilden. Han minns inte exakt texten i bilden. Han trodde hon skojade med honom då hon svarade att hon inte kände igen honom, och därför skickade han bilden. Han beklagar att Linn har blivit drabbad av detta. – Han minns inte exakt konversationen, det var något i stil med att de sågs ute på krogen, kommer du ihåg mig? Känner du igen mig? Han har letat i sin telefon men inte fått fram texten. Han fick ett undvikande svar. Han var så säker på att det var rätt nummer, så han trodde att personen skojade med honom och därför skickade han bilden. Han skulle aldrig ha skickat bilden till någon som han träffat över en fika, hans kontakt med kvinnan var enbart av sexuell natur. Han trodde inte på att det skulle ha varit fel person som han kontaktat. Han har så många gånger tidigare varit med om sådana situationer när folk låtsas som om inget hänt. Han har inget minne av att ha puffat Linn Persson på Facebook. Han kommer inte ihåg namnet Linn. Han kanske även fick namnet Linn, att kvinnan han träffade på krogen sagt att hon hette Linn. Han minns inte hur många SMS som han skickade, om det var mer än ett. Han funderade aldrig på att ringa henne. Han förstår att meddelandet, om det kommer till fel person, kan missuppfattas. Han har bett om ursäkt efteråt när han förstod att det har blivit fel.

Tingsrättens bedömning

Fredrik Eriksson har vidgått att han avsänt meddelande med det innehåll som åklagaren påstått. Även med den förklaring som Fredrik Eriksson lämnat om varför han skickat meddelandet med bilden, kan han inte ha varit övertygad om att han haft samtycke av mottagaren att sända ett meddelande med detta innehåll, varför han inte kan undgå ansvar för gärningen. Han ska dömas för sexuellt ofredande.

Skadestånd

Fredrik Eriksson har bestritt det enskilda anspråket. Han har överlämnat till rätten att bedöma skäligheten av yrkat belopp, om skadeståndsskyldighet enligt rätten skulle föreligga.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen och då Linn Persson ostridigt inte haft tidigare kontakt med Fredrik Eriksson samt vad hon uppgett om att hon känt rädsla efteråt och inte vågat ta sig hem själv efter träning, får det anses visat att hennes personliga integritet blivit så allvarligt kränkt att skadestånd ska utgå. Yrkat belopp är skäligt och yrkad ränta är lagenlig.

Åtalspunkten 2

Fredrik Eriksson har erkänt gärningen.

Utredningen har bestått av förhör med Fredrik Eriksson. Därutöver har åklagaren som bevisning åberopat rapport hastighetsöverträdelse, mätplatsfakta, fotografier, kontrollrapport och mätplatsprotokoll enligt bilaga 1.

Fredrik Eriksson har i förhör uppgett att vad åklagaren lagt honom till last är riktigt. Genom Fredrik Erikssons erkännande, som stöds av utredningen i övrigt, är åtalet styrkt. Han ska fällas till ansvar för hastighetsöverträdelse i enlighet med åtalet.

Påföljd m.m.

Brottet sexuellt ofredande förskyller dagsböter. Med hänsyn till vad som framkommit om Fredrik Erikssons ekonomiska förhållanden, varvid han saknar arbetsinkomst, skulle en gemensam påföljd för brotten ge ett alltför lindrigt straff för hastighetsöverträdelsen. Det föreligger därför enligt tingsrätten särskilda skäl enligt 25 kap. 5 § 2 st. brottsbalken att döma till penningböter för hastighetsöverträdelsen.

Fredrik Eriksson ska erlägga lagstadgad avgift till brottsofferfond.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 11 februari 2013 och ställs till Svea hovrätt. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Hans Öjemark

I avgörandet har deltagit rådmannen Hans Öjemark samt nämndemännen Bo Hammarström, Britta Paus och Jelena Perunovic (enhälligt).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Estberg

Ansökan om stämning

2012-08-10

Sida 1(2)
Handling 7
Ärende AM-120361-12
Handläggare 201-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Rote/grupp 1
ESKILSTUNA TINGSRÄTT
INKOM: 2013-01-14
MALNR: B 2128-12
INKOM: 2012-08-10
MALNR: B 2128-12
AKTBIL: 1

Eskilstuna tingsrätt

Box 363
631 05 ESKILSTUNA

TR mål:
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Eriksson, Lars Fredrik		Fredrik	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19800709-1690	Sverige	076-4009898	
Adress			
Lista-åsby Norrgård Gård 3 635 14 ESKILSTUNA			
Offentlig försvarare/ombud			
Begärs. Godtar den rätten utser.			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (0400-K14133-12)

Målsägande

Linn Persson, företrädd av åklagaren

Gärning

Fredrik Eriksson har den 7 maj 2012 i Eskilstuna ofredat Linn Persson på ett sätt som var ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att i mms meddelande till hennes mobiltelefon skicka över en bild på en erigerad penis.

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Det yrkas att Fredrik Eriksson förpliktas utge skadestånd med 5 000 kronor till Linn Persson avseende kränkning. På detta belopp yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 7 maj 2012 till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Fredrik Eriksson (förnekar).

Förhör med målsäganden Linn Persson angående händelsen.

Skriftlig bevisning

MMS meddelande (fu-prot sid 7).

2. HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE (0400-T-3053/11)

Gärning

Fredrik Eriksson har 15 april ~~2012~~ ^{*) 2011} uppsåtligt eller av oaktsamhet brutit mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelats genom vägmärke eller vägmarkering när han fört personbil med en hastighet av 92 km/tim på riksväg 55 vid Djulö inom Katrineholms kommun trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 70 km/tim. *) justerat av åkl. vid HF/ *Seö*

Lagrums

10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter 04FS 2010:653.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Fredrik Eriksson (erkänner).

Skriftlig bevisning

Rapport hastighetsöverträdelse, mätplatsfakta, fotografier (fu-prot sid 2-7).
Kontrollrapport och mätplatsprotokoll (tilläggsprot sid 2-3, 7-8, 11-12).

Maria Estberg



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.