



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0507

**DOM**  
2014-02-18  
Stockholm

Mål nr  
B 9454-13

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 19 september 2013 i mål nr B 1730-13, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Maria Estberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna

#### Klagande (Målsägande)

Sekretess AA, se bilaga B (hemlig)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Heli Lundström  
Advokatbyrån Omnia AB  
Järnagatan 6 A  
151 72 Södertälje

#### Motpart (Tilltalad)

Oday Al-Balahi, 760414-0892  
Karl Hovbergsgatan 39 B  
633 53 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan Lindskog  
Öberg & Heijne Advokatbyrå  
Kungsgatan 16  
632 20 Eskilstuna

### SAKEN

Våldtäkt

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten, med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken, Oday Al-Balahi enligt 6 kap. 2 § första stycket brottsbalken för sexuellt tvång och bestämmer påföljden till fängelse sex månader.
2. Med ändring av tingsrättens dom även i skadeståndsdelen förpliktar hovrätten Oday Al-Balahi att betala skadestånd till målsäganden med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juni 2013 till dess betalning sker.
3. Oday Al-Balahi ska betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Dok.Id 1125990

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00
<b>E-post:</b> svea.avd5@dom.se www.svea.se				

4. Heli Lundström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 570 kr, varav 14 036 kr avser arbete, 2 340 kr tidsspillan, 80 kr utlägg och 4 114 kr mervärdesskatt.
  5. Jan Lindskog tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 360 kr, varav 10 846 kr avser arbete, 4 680 kr tidsspillan, 762 kr utlägg och 4 072 kr mervärdesskatt.
  6. Av kostnaden för målsägandebiträdet och den offentlige försvararen ska Oday Al-Balahi till staten återbetala 1 000 kr.
  7. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska alltjämt gälla. Även för uppgifter i hovrätten om målsägandens identitet ska sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsätta att vara tillämpliga.
-

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Oday Al-Balahi för i första hand våldtäkt eller för försök till våldtäkt och i andra hand för sexuellt tvång eller sexuellt ofredande.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har yrkat bifall till sin skadeståndstalan.

Oday Al-Balahi har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL***Utredningen*

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. Därutöver har åklagaren åberopat ett nytt sakkunnigutlåtande avseende undersökning av målsägandens linne.

*Skuld*

För en fällande dom i brottmål krävs att det genom den utredning som lagts fram i målet har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår har hänt. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, t.ex. målsägandens beteende efter händelsen, vara tillräcklig för en fällande dom. Vid bedömningen av en utsaga finns ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (NJA 2009 s. 447 och NJA 2010 s. 671).

Av avgörande betydelse för prövningen av åtalet är alltså vilken tilltro som kan fästas till målsägandens uppgifter och hur tillförlitliga hennes uppgifter är. Hovrätten kan därvid inledningsvis konstatera att målsäganden med hänsyn till sin ålder har lämnat en förhållandevis detaljerad och sammanhållen berättelse, fri från överdrifter, beträffande hela det händelseförlopp som åtalet omfattar.

Målsägandens berättelse vinner i allt väsentligt stöd av den övriga utredningen. Det är utrett att spermafläckar som härrör från Oday Al-Balahi funnits på marken i den bakre delen av parkeringsplatsen ungefär vid den plats där målsäganden beskrivit att Oday Al-Balahi fick utlösning. Hovrätten kan också konstatera att platsen för förekomsten av sperma medför att Oday Al-Balahis uppgift om sin egen placering när han onanerade och fick utlösning därigenom är motbevisad.

Genom busschauffören Tahir Osmans uppgifter har framkommit att målsäganden i direkt anslutning till händelsen såg chockad ut när hon klev på bussen och berättade att en taxichaufför hade försökt att våldta henne. Det är inte anmärkningsvärt att målsäganden inte berättade ingående detaljer om det inträffade då hon inte kände Tahir Osman. Tahir Osmans uppgifter ger således ett starkt stöd åt målsägandens uppgifter.

Målsägandens mamma har berättat att målsäganden berättade om det inträffade vid ett telefonsamtal före kl. 20.00, d.v.s. innan målsäganden påbörjade bussfärden. Vid detta samtal berättade inte målsäganden särskilt detaljerat om händelsen. Målsäganden var dock enligt modern mycket arg och upprörd och uppgav att taxichauffören hade försökt kyssa och ”hålla på” med henne. Målsägandens mamma har vidare berättat att målsäganden vid ett senare telefonsamtal samma kväll var mycket ledsen och då berättade mer detaljer om vad som hade inträffat. De uppgifter som målsägandens mamma har uppgett att målsäganden lämnade vid detta senare samtal är i allt väsentligt desamma som de uppgifter som målsäganden sedan lämnade vid huvudförhandlingen i tingsrätten. Även de uppgifter som målsägandens mamma lämnat ger alltså ett starkt stöd åt målsägandens uppgifter.

Tingsrätten har i några hänseenden ansett att målsägandens berättelse innehållit svår-förklarliga eller motsägelsefulla moment. Hovrätten gör i dessa delar följande bedömningar.

Tingsrätten har bl.a. ifrågasatt om det varit möjligt för Oday Al-Balahi att kyssa målsäganden när hon satt bakom honom i bilen. Av målsägandens berättelse framgår emellertid att hon vid detta tillfälle inte satt helt bakåtlutad i sätet när Oday Al-Balahi lutade sig bakåt mot henne, utan att hon ryggade tillbaka när han kysste henne.

Målsägandens beskrivning av denna del av händelseförloppet framstår inte som orimlig och det saknas därför enligt hovrättens mening anledning att ifrågasätta hennes berättelse på denna grund.

Som tingsrätten angett har den polisman, Ida Axelsson, som samma kväll skjutsade målsäganden till brottsplatsen för att säkra bevisning uppgett att målsäganden för henne spontant berättade att taxichauffören hade sprutat målsäganden i ansiktet med sperma. Hon har vidare berättat att hon därför lyste målsäganden i ansiktet med en ficklampa för att undersöka om det fanns sekret kvar, men att hon inte fann något samt att målsäganden då berättade att målsäganden efteråt dragit med handen över munnen eftersom målsäganden kände att hon blivit kladdig.

Uppgiften från målsäganden att hon fått sperma i ansiktet är en central uppgift i mål om sexuella övergrepp. Emellertid framgår av Ida Axelssons uppgifter att hon inte hållit något regelrätt förhör med målsäganden och att detta inte heller var hennes tjänsteuppgift den aktuella kvällen. Hennes uppgift var att säkra spår efter spermier på brottsplatsen. Målsäganden har vidare på frågor i tingsrätten om dessa uppgifter på ett naturligt sätt förklarat att hon kände sig kladdig om munnen efteråt och att hon kanske hade fått en försats i ansiktet. Mot denna bakgrund anser hovrätten inte heller att det nu anförda ger skäl att ifrågasätta målsägandens trovärdighet.

Slutligen har tingsrätten anmärkt att målsäganden i fråga om vem som kastat ciderflaskan i buskaget till sin mor samma kväll uppgett att det var Oday Al-Balahi som gjorde detta, medan hon vid tingsrättsförhöret uppgett att det var hon själv. Enligt hovrättens mening påverkar detta förhållande inte i nämnvärd utsträckning målsägandens trovärdighet eller tillförlitligheten av hennes uppgifter eftersom saken inte för målsäganden kan ha framstått som någon väsentlig detalj att lägga på minnet.

Sammantaget finner hovrätten att utredningen ger ett sådant stöd åt målsägandens berättelse att hennes uppgifter ska ligga till grund för bedömningen. Det är härigenom styrkt att Oday Al-Balahi har handlat i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, dvs. att han har knuffat målsäganden ner på sätet i sin taxibil och tryckt sin penis mot hennes mun sedan han tagit tag i hennes huvud.

*Rubricering*

Enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken ska den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar en person till samlag eller till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, dömas för våldtäkt till fängelse i lägst två och högst sex år. Är brottet med hänsyn till omständigheterna att anse som mindre grovt, ska personen, enligt tredje stycket nämnda bestämmelse, dömas för våldtäkt till fängelse i högst fyra år.

I 6 kap. 2 § brottsbalken finns en bestämmelse om sexuellt tvång, som är subsidiär till våldtäktsbrottet i 1 §. Bestämmelsen är tillämplig beträffande gärningar där den sexuella handlingen inte är ett samlag och inte heller jämförlig med ett samlag. Bestämmelsen är också tillämplig i fall då någon, i annat fall än som avses i 1 §, genom olaga tvång förmår en person att företa eller tåla en sexuell handling.

En sexuell handling kännetecknas av att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. En någorlunda varaktig beröring, antingen av den andres könsorgan eller av den andres kropp med det egna könsorganet räknas som sexuell handling. Begreppet sexuell handling avser även sådana handlingar som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring. Det krävs dock att handlingen har en påtaglig sexuell prägel och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet (prop. 2004/05:45 s. 140).

Våldtäktsbrottet är som ovan nämnts begränsat till sådana sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag. Hit hör s.k. anala och orala samlag. Orala samlag omfattas oavsett om det är gärningsmannen eller offret som utför den orala handlingen. Den jämförelse med påtvingat samlag som ska göras tar sikte på den sexuella kränkningens art och inte på sexualhandlingen som sådan. Domstolen ska göra en jämförelse mellan kränkningarna för att avgöra om kränkningen genom den sexuella handling som prövas i brottmålet är lika allvarlig som den som kan uppkomma vid ett påtvingat samlag. Vid rubriceringen måste beaktas att bestämmelsen om våldtäkt ska vara reserverad för de mest allvarliga sexuella kränkningarna. Bedömningen av om en kränkning är av sådant slag som avses

i 6 kap. 1 § brottsbalken bör göras med utgångspunkt i att övergrepp genom påtvingat samlag eller annat inträngande i kroppen typiskt sett utgör de mest kränkande sexuella övergreppen (se a.a. s. 45 f och NJA 2008 s. 482).

Den sexuella handling som hovrätten funnit styrkt i målet, dvs. att Oday Al-Balahi tryckte sin penis mot målsägandens mun, är av allvarligt slag. Eftersom det inte var fråga om att Oday Al-Balahi inträngt med sin penis i målsägandens mun utan om en ytlig och helt kortvarig beröring av munnen, anser dock hovrätten att övergreppet inte kan anses jämförligt med samlag. Oday Al-Balahi kan därför inte dömas för våldtäkt. Eftersom han snabbt tog bort sin penis från målsägandens mun och vände sig bort då målsäganden föste bort hans arm, lutade sig bakåt i bilen och därmed visade att hon tog avstånd från hans agerande, kan han inte heller anses ha gjort sig skyldig till försök till våldtäkt. Oday Al-Balahi ska istället dömas för sexuellt tvång.

#### *Påföljd*

Oday Al-Balahi ska dömas för sexuellt tvång. Det har varit fråga om ett allvarligt brott. Oday Al-Balahi har i tjänsten som taxichaufför förgripit sig på målsäganden. Han har därigenom brutit mot det förtroende och den trygghet som en taxiresenär ska kunna känna under en taxifärd. Oday Al-Balahi har också utnyttjat det förhållandet att målsäganden på grund av sin låga ålder och alkoholpåverkan befunnit sig i en utsatt situation. Med hänsyn till brottets art saknas förutsättningar att döma Oday Al-Balahi till annan påföljd än fängelse. Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd ska i viss mån beaktas att Oday Al-Balahi till följd av gärningen sagts upp från sitt arbete som taxichaufför. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till sex månader.

#### *Skadestånd*

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Oday Al-Balahi förpliktas att betala skadestånd till målsäganden. Hovrätten anser att skälig ersättning för kränkning uppgår till 30 000 kr. Ett yrkande om ersättning för sveda och värk måste styrkas. I avsaknad av närmare utredning angående sveda och värk eller psykiskt lidande kan någon ersättning i denna del inte utgå.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga C

Överklagande senast 2014-03-18

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Linda Hallstedt (skiljaktig) och Ingela Halvorsen, tf. hovrättsassessorn Isak Kurt (skiljaktig), referent, samt nämndemännen Anita Kullgren och Christer Carlsson.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga D.

Skiljaktig mening, se nästa sida.



Hovrättsrådet Linda Hallstedt och tf. hovrättsassessorn Isak Kurt är skiljaktiga beträffande rubricering och påföljd och anför följande.

#### *Rubricering*

I målet är utrett att Oday Al-Balahi knuffat ner målsäganden i taxin, tagit tag i hennes huvud och tryckt sin penis mot hennes mun samtidigt som han uppmanat henne att ”suga av” honom samt att det var först när hon föst bort Oday Al-Balahis arm och lutat sig bakåt som han vänt sig om och fått utlösning. Oday Al-Balahis agerande är enligt vår mening sådant att det härigenom är visat att han försökt tränga in i målsägandens mun med sin penis och att detta, i och för sig kortvariga, försök avbrutits endast på grund av det motstånd som målsäganden gjort. Trots att Oday Al-Balahi alltså avbrutit sitt försök efter en kort stund har ändå fara för våldtäktsbrottets fullbordan förelegat. Oday Al-Balahi ska därför dömas för försök till våldtäkt. Brottet är inte att bedöma som mindre grovt.

#### *Påföljd*

Straffvärdet för det våldtäktsförsök som Oday Al-Balahi har gjort sig skyldig till uppgår till fängelse ett år och tre månader. På grund av brottets art och straffvärde är någon annan påföljd än fängelse inte aktuell. Fängelsestraffets längd bör – med beaktande av att Oday Al-Balahi sagts upp från sitt arbete som taxichaufför – bestämmas till ett år.

Överröstade i dessa frågor är vi i övrigt ense med majoriteten.



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

**DOM**  
2013-09-19  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr B 1730-13**

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Maria Estberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna

**Målsägande**

Sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Heli Lundström  
Advokatbyrån Omnia AB  
Järnagatan 6 A, 2 tr  
151 72 Södertälje

**Tilltalad**

Oday Al-Balahi, 760414-0892  
Karl Hovbergsgatan 39 B Lgh 1604  
633 53 Eskilstuna

Offentlig försvarare:  
Advokat Jan Lindskog  
Öberg & Heijne Advokatbyrå, Eskilstuna  
Kungsgatan 16, 3 tr  
632 20 Eskilstuna

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

**Skadestånd**

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för målsägandens sekretess personuppgifter, domsbilaga 1, och 3, för övriga vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar förebbringade handlingar och uppgifter samt för ljud- och bildupptagningar från förhandlingen.

---

**Postadress**

Box 363  
631 05 Eskilstuna

**Besöksadress**

Rademachergatan 8

**Telefon**

016-16 68 00

**Telefax**

016-12 36 20

**E-post:** eskilstuna.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Ersättning**

1. Heli Lundström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 21.749 kr. Av beloppet avser 16.146 kr arbete, 1.140 kr tidspillan, 113 kr utlägg och 4.350 kr mervärdesskatt.
  2. Jan Lindskog tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33.670 kr. Av beloppet avser 17.980 kr arbete, 7.980 kr tidspillan, 976 kr utlägg och 6.734 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt *bilaga 2* med därå antecknad justering samt tillägg enligt *bilaga 3* vilken omfattas av tingsrättens förordnande om sekretess.

Målsäganden A har jämlikt 20 kap 8 § 2 st rättegångsbalken biträtt åtalet. Hon har på grund av den åtalade gärningen yrkat skadestånd av Oday Al-Balahi med sammanlagt 115 000 kr varav 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr sveda och värk på grund av psykiskt lidande. På beloppen har hon yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2013 till dess betalning sker.

**DOMSKÄL**

Oday Al-Balahi har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för angivna brott. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Oday Al-Balahi har hörts. På begäran av åklagaren har också hållit målsägandeförhör med A samt vittnesförhör med A:s mor, Tahir Osman, Suad Nimani och Ida Axelsson.

Skriftlig bevisning avseende körpassrapport, fotografier, protokoll över klädundersökning och tops samt sakkunnigutlåtande med förtydligande har åberopats.

De hörda har sammanfattningsvis uppgivit följande.

Målsäganden A: Hon är 16 år. Under midsommarafton hade hon varit hemma hos sin mammas kille i Eskilstuna. Själv bor hon på annan ort. När hon skulle åka hem ringde hennes mamma efter taxi som körde henne till busstationen. Det hände ingenting under färden dit men hon pratade med taxichauffören, Oday Al-Balahi.

De talade om vad de hette och hur gamla de var. När de kom fram till busstationen lutade sig taxichauffören bakåt i bilen och försökte hångla med henne. Sedan gick hon ut för att kissa. Chauffören stod bredvid busken och ”runkade”. När hon skulle ta sin väska som låg i bilen puttade han henne mot axeln så att hon satt ner. Därefter bad han henne att ”suga av honom”. Hon tog sin väska och såg att han ”sprutade” på marken. Sedan gick hon till bussen.

När de kom till busstationen stannade taxin först där bussarna anländer. Hon betalade för resan och chauffören sa att hon kunde sitta kvar i bilen eftersom det var kallt ute och bussen inte hade kommit ännu; de hade pratat om att hennes buss gick senare. Sedan åkte han till en parkeringsplats intill ett buskage. Medan de åkte i taxin pratade de med varandra men hon minns inte vad de talade om. Hon satt till vänster i baksätet, dvs precis bakom chauffören. Han lutade sig bakåt mellan sätena och tog tag i hennes haka och försökte hångla genom att pussas och föra in tungan i hennes mun. Han gjorde det en mycket kort stund innan hon ryggade tillbaka och sa att hon behövde kissa. Hon minns inte om bildörren var öppen eller stängd. Hon gick ut och kissade i en buske bredvid bilen, det var drygt en meter från bilen på vänster sida. Hon satt på huk. Hon vet inte vad Oday gjorde då och såvitt hon minns hörde hon ingen radiokommunikation i bilen. Hon la den tomma ciderflaskan hon haft med sig i busken. När hon var klar och skulle gå ut ur busken såg hon att Oday stod bredvid henne, vid vänster baddörr på bilen, och ”runkade”. Han hade dragit ner byxorna och kalsongerna. Han sa ingenting men var vänd mot henne och tittade på henne. När hon gick mot bilen för att hämta sin väska som stod en bit in i baksätet försökte han hindra henne genom att ställa sig i vägen. Han ”runkade” fortfarande. Hon kom förbi genom att gå runt och när hon sträckte sig i sidled in i bilen med höger axel först för att ta väskan puttade han ner henne på vänster axel så att hon satte sig på kanten av sätet med benen utanför bilen. Sedan tog han tag i hennes huvud och bad henne att ”suga av” honom. Han stod vänd mot henne utanför bilen, tog tag i hennes nacke och drog huvudet neråt. Han tryckte sin snopp mot henne. Hon föste bort hans arm, lutade sig bakåt, tog väskan och såg sedan att

han vände sig åt sidan och ”sprutade” på marken. Då gick hon iväg. När han tryckte snoppen mot henne nuddade den hennes mun. Hon vet inte hur länge han hade den där, det gick snabbt. Han tryckte den mot munnen. Hennes mun var stängd. Hon tänkte bara på att komma till bussen; att ta väskan och gå. Den sperma hon hade på sitt linne kan nog ha hamnat där när hon tog väskan; hon vet inte exakt när han ”sprutade”. Hon fick inte sperma någon annanstans. Hon gick iväg till bussen. Hon pratade med busschauffören och ringde sin mamma. Till busschauffören sa hon att taxiföraren hade försökt ”hålla på” mot henne. Hon minns inte om hon hade åkt med busschauffören tidigare. Sedan hon pratat med busschauffören gick hon ur bussen och ringde sin mamma och berättade om vad som hänt. Hon pratade även med mammans pojkvän. Efter samtalet hade de båda pratat med taxibolaget och hon ringde också dit när hon kommit hem och fick tala med någon där. Hon minns händelsen bra men tycker att hon kommer ihåg allt mindre när tiden går. Efteråt har hon varit ledsen vilket har varit jobbigt och hon har tänkt att Oday inte ska köra taxi och hålla på mot andra. I övrigt vet hon inte om händelsen har påverkat henne eller om hon har reagerat på något särskilt sätt. – Hon gjorde inga närmanden mot Oday. Det är möjligt att hon tog på sig parfym men hon bad inte Oday att lukta. Han onanerade till dess att han fick utlösning. När allt hade hänt och hon gick till bussen var det ungefär tio minuter kvar tills bussen skulle gå. – Hon hade en flaska med alkoholhaltig cider med sig i taxin. Under dagen hade hon också druckit någon öl, två cider och en snaps. Hon hade i princip inte druckit alkohol förut och var lite påverkad.

Det som hände kändes konstigt. När hon klev på bussen var hon sur; de hade beställt taxi för att hon skulle åka säkert och ingenting skulle hända. När hon kom hem blev hon ledsen och arg. Hennes kamrater åker också taxi. – Hon gjorde en polisanmälan. Polisen ringde sedan upp henne och när hon beskrev var det hade hänt förstod inte polisen var hon menade. De kom därför hem till henne och hon åkte med till platsen och visade. Hon visade fläckarna på marken bredvid busken.

– En av poliserna lyste med ficklampa i hennes ansikte för att kolla om hon hade något kvar runt munnen. Avseende uppgiften i polisens PM om att hon uppgivit att hon inte trodde att det fanns någon sperma kvar i ansiktet och att hon dragit bort det med sin hand gäller att hon kände sig kladdig på munnen efteråt och torkade sig; hon kanske fick någon försats i ansiktet.

Oday Al-Balahi: Han har arbetat som taxichaufför i cirka ett och ett halvt år. På midsommarafton tjänstgjorde han och skjutsade A. Han fick körningen kl 19.16 och accepterade genom att trycka på ja-knappen. När han kom fram till adressen stod A där tillsammans med en man. De höll flaskor i händerna. Han stannade och kontrollerade namnet mot bokningen. A satte sig precis bakom honom i bilen. Han angav att det är förbjudet att dricka i taxin men såg inte om hon hade släppt flaskan eller fortfarande höll i den när hon klev in. Körningen startade kl 19.24. och han körde till bussterminalen. Under resan småpratade de lite grann; A:s mamma hade bestämt att A skulle ta taxi i stället för att gå. På vägen ringde hennes mamma och A förklarade att hon var på väg till bussen. Vid busstationen brukar taxibilarna stanna i närheten av de olika busshållplatserna. När de hade stannat där närmade sig A honom i utrymmet mellan stolarna. A frågade om hans ålder och om han var gift. Han talade om att han har två barn. A angav att om hon skulle gifta sig skulle hon skaffa barn eftersom hon var mycket förtjust i barn. A kom nära honom; det var inte han som lutade sig mot henne. Kunderna brukar ofta prata lite innan de betalar och han tänkte att han fick lyssna på henne innan hon betalade. Han kunde inte erbjuda henne att sitta kvar i bilen eftersom de hade ett pressat schema den dagen och han hade bara fem minuter på sig att ta nästa körning. När de accepterar en körning en viss tid ska det stå inom vilka zoner körningen sker och göras en uppskattning av hur lång tid resan kan ta. Om han hade erbjudit henne att stanna i bilen skulle han ha gått minus i tid. Han frågade hur A skulle betala. Hon svarade att hon skulle betala kontant och lämnade ifrån sig en hundralapp. Han avslutade körningen kl 19.28. När A närmade sig mellan sätena angav hon att hon ville gå ut och kissa. Han trodde att hon skulle gå ut när hon hade betalat men hon satt kvar och pratade.

Hon sa att hon behövde kissa och frågade var hon kunde göra det; det var öppet där de hade stannat. Han tänkte hjälpa henne genom att köra närmare buskarna. När de kom till parkeringen där trodde han att hon skulle ta sin väska och kliva ur bilen där men hon satt kvar och fortsatte att prata. Hon böjde sig igen mellan stolarna och närmade sig honom. Han såg att hon hade en flaska i handen och uppmanade henne att lämna den till honom. Han vevade ner rutan och slängde ut flaskan. A kom allt närmare och sprutade också parfym på sig. Hon uppmanade honom att lukta vilket han gjorde, det luktade gott. Hon drog ner sitt linne och visade ett av sina bröst och började smeka honom med fingrarna i ansiktet. Hon försökte förföra honom på ett hetsande sätt. Han hade tålamod och ingenting hände men han blev mycket upphetsad. Han rörde henne inte och försökte inte kyssa henne men hon var nära hans ansikte. Sedan gick hon ur bilen och lämnade baddörren öppen. Hennes väskor stod också kvar i baksätet. Han trodde att hon skulle lämna platsen men hon kom fram till hans fönsterruta som var nervevad och sa åt honom att stanna kvar och vänta tills hon kom tillbaka. Därefter gick hon till buskarna. Den sexuella driften var hög hos honom och han tänkte att när hon kom tillbaka kunde det bli närmare kontakt mellan dem. För att undvika A helt bestämde han sig för att gå ur bilen. Han ställde sig vid förardörren med ryggen/axeln mot henne och masturberade för att ”släcka sina känslor”; han trodde inte att A såg honom. Det tog mindre än en minut och sedan stängde han byxorna. Han hade smuts på händerna. A var inne i buskarna hela tiden, cirka två meter från honom. Hon hade druckit mycket och hade inte kontroll över sig utan tappade balansen. Det var ett tätt buskage och när hon var i buskarna hörde han ett ljud som att hon skadades och han såg att hon höll på att ramla. Han gick fram, sträckte fram händerna och höll i henne för att hjälpa henne att stå stabilt ; hon var halvstående/halvsittande och han höll henne med båda händerna i överkroppen men minns inte exakt var han tog tag i henne. Han gick tillbaka till bilen och stannade vid förardörren. A kissade klart och efter cirka 10 sekunder kom hon till bilen, hämtade sina väskor och gick därifrån. Han stängde dörren och körde iväg. – Innan A gick ur bilen för att kissa accepterade han nästa körning kl 19.35, då tryckte han



på ja-knappen. Om han hade haft avsikt att stanna längre skulle han ha tryckt nej. När man har accepterat körningen måste man köra inom några minuter annars blir man kontaktad av chefen som ser när bilen kör, bilarna har GPS-utrustning och taxicentralen vet var bilarna är. – Han stängde inte av motorn utan den var igång hela tiden, även när han själv var ute ur bilen. – Det var ingen stress mellan honom och A utan de var lugna. – Han ångrar sitt uppförande vid tillfället som var helt fel, som vuxen skulle han ha bättre kontroll över sina känslor. Han uppfattade att A var äldre än sin verkliga ålder eftersom hon drack och var berusad.

Han har bra minne av händelsen och kommer ihåg vad som hände. Vid de inledande polisförhören berättade han inte om någon sexuell aktivitet eftersom det som skett inte rörde A; hon var inte inblandad i det och han kom inte närheten av henne. Han tyckte att det som hänt var privat och genant och ville inte att andra skulle få kännedom om det. När polisen började använda spår som bevis mot honom berättade han precis vad som hänt. Hans sperma hamnade på marken en bit från bilen på asfalten. Han tror att den sperma A hade på sitt linne kom från hans hand. Han minns inte exakt var han tog tag i henne. De uppgifter som antecknats i polisförhör om att han uppgivit att han tog tag i hennes axelparti gäller att det var problem med tolkningen vid det förhöret. – Han har inte knuffat in A i bilen eller tryckt sin penis mot hennes mun.

A:s mamma: När A skulle åka hem på kvällen bokade hon en taxi som A kunde åka med till busstationen i Eskilstuna. De bestämde att hon skulle åka en buss som gick vid 20-tiden för att det inte skulle bli för sent och hon bokade taxin till halv åtta. Tjugo över sju var taxin på plats. Hon tror att hon ringde A och kontrollerade att hon kommit fram till busstationen innan hon skickade ett SMS. När A sedan ringde var hon utanför bussen. Hon var mycket arg och upprörd och angav att taxichauffören försökt kyssa och hålla på med henne. A sa att hon inte ville att chauffören skulle köra mer taxi så andra skulle bli utsatta. Hennes särbo och

A pratade om det och hennes särbo ringde sedan till taxibolaget och sa att A blivit sexuellt ofredad. Personen på taxibolaget bad att A själv skulle ringa dit och angav att de skulle göra en anmälan. Under bussresan skickade hon och A SMS-meddelanden till varandra och A angav att hon var alldeles skakig. När A kommit hem ringde hon och grät; hon var mycket ledsen och berättade mer vad som hade hänt. Det var svårt att förstå vad A sa och själv var hon ganska chockad. Hon uppfattade att A berättade att när chauffören hade försökt kyssa henne visste hon inte hur hon skulle hantera situationen. Hon hade då tagit fram en ciderflaska som hon hade med sig och frågat honom vad hon skulle göra med den. Chauffören hade då tagit flaskan och kastat iväg den. A berättade vidare att hon därefter hade sagt att hon måste kissa och hon gjorde det. A sa att chauffören runkade, sprutade och hade snoppen vid munnen när hon skulle ta väskan i bilen. Dagen efter berättade A mer i detalj vad som hade hänt. Hon sa att när taxin kommit till busstationen hade chauffören sagt att han inte hade något jobb just då utan kunde vänta med henne så hon slapp frysa. Hon satt i baksätet och när hon skulle betala försökte han kyssa henne och då hade han kastat ciderflaskan. Hon gick ut för att kissa och när hon var klar stod han framför henne och runkade. Hon tog sig förbi honom och när hon skulle ta väskan ur bilen puttade han henne lätt på axeln så att hon satt med benen utanför bilen. Då kom han med sin penis mot hennes mun och A kände att det var kladdigt eller något. Hon lyckades på något sätt gå därifrån. Han var inte våldsam och sprutade utanför bilen. Sedan gick hon sakta till bussen även om hon egentligen ville springa. Efteråt har A velat glömma det som hänt.

Tahir Osman: Han är busschaufför och arbetade på midsommarafton i år. Han satt i bussen vid busstationen och hade rast när han såg A som kom lite vinglande mot bussen, han uppfattade att hon var lite chockad. Han kände igen henne; hon har åkt buss med honom vid ett mycket stort antal tillfällen. Hon kom fram och sa att en taxiförare försökt våldta henne. Föraren hade dragit ner gylfen och gjort ett våldtäktsförsök. De hann prata i ungefär tio minuter. Hon var lätt alkoholpåverkad. Hon berättade att hon och taxiföraren hade pratat lite; han kom från Libanon och

var 35 år gammal. Föraren hade följt efter henne med taxibilen. Under bussresan ringde hon flera samtal, bl a till sin mamma. Hon hade med sig en läskflaska med lite dricka kvar. – Avseende att han vid polisförhör uppgivit att A var ”helt packad” gäller att hon gick och pratade som vanligt men vinglade lite och luktade lite sprit. Han kom till hållplatsen cirka 15 minuter innan bussen skulle gå.

Suad Nimani: Han driver flera taxibolag och Oday Al-Balahi är tillsvidareanställd hos honom sedan mer än ett år tillbaka. Det har inte kommit några klagomål mot Oday före den aktuella händelsen. På midsommarafton arbetade han själv vid beställningscentralen och fick en beställning till viss tid. Taxin skickades fram. En stund efter körningen ringde några personer som han uppfattade var mamma och någon annan närstående till den flicka som varit passagerare. De angav att körningen inte hade gått rätt till och att deras dotter hade blivit trakasserad i taxin, möjligen angav de att hon blivit sexuellt trakasserad. Han uppfattade att de som ringde inte visste riktigt vad som hänt. Någon timme senare ringde flickan själv upp och sa att hon blivit sexuellt trakasserad i taxin och angav att de skulle göra anmälan till polisen. Han svarade att om något hänt fick de göra anmälan och att han själv skulle prata med föraren och höra hans version. Flickan beskrev att hon blivit skjutsad till bussterminalen och att hon sedan skulle åka vidare därifrån med buss. Hon sa att hon suttit i baksätet och chauffören satt vid förarplatsen, att han velat kyssa henne. Hon hade frågat vad han höll på med och angav att hon ville gå ut. Hon sa att hon skulle ut och kissa och gick ut till en buske. Sedan hade hon gått tillbaka och satt sig i taxin igen. Chauffören hade då frågat henne om oralsex, han minns inte riktigt vad hon berättade. Han förklarade att om det gått till så fick hon göra polisanmälan och polisen fick utreda händelsen. En stund senare kom Oday upp till honom. Han konfronterade Oday med vad de som hade ringt berättat och Oday angav att ingenting hade hänt; han hade kört flickan till bussterminalen och hon var mycket full. Han tror att han talade med Oday innan flickan själv hade ringt.

Taxin som flickan åkte var förbeställd. Alla bilar är utrustade med GPS så körningar går ut till närmaste bil. Körningen påbörjades klockan 19.24. När han pratade med polisen kontrollerade han tidsuppgifter så uppgiften i polisförhör att han uppgivit att nästa körning för Oday utropades klockan 19.35 och började klockan 19.51 stämmer säkert. När en taxiresa är avslutad och chauffören har tagit betalt så är bilen ledig för ny körning. 19.28, tiden för kvitto, innebär att taxin är tillgänglig för nytt uppdrag. Nästa uppdrag antog Oday klockan 19.35. Från det att man accepterat en körning ska föraren läsa vart han ska åka, lämna av tidigare kund och åka till beställningsadress. När sedan alla sitter i bilen och man börjar åka iväg startar man taxametern klockan 19.51. Om man accepterar en körning klockan 19.35 går man ibland in från centralen och ifrågasätter varför bilen inte rullar. Har man mycket körningar, frågar man efter några minuter varför bilen inte kör. Midsommarafton är en av de helger de har som mest att göra. – Om Oday skulle fällas till ansvar enligt åtalet kan han inte arbeta kvar i bolaget.

Ida Axelsson: Hon tjänstgjorde som polis på midsommarafton och hade då kontakt med A. De skulle säkra sperma på busstationen. I beskrivningen de fick om händelsen från förundersökningsledaren angavs att en 16-årig målsägande åkt taxi och att taxichauffören hade sprutat henne i ansiktet med sperma. Hon hämtade A vid hennes bostad. A pekade ut platsen och de tog fotografier och topsade fläckar på marken cirka en halv meter ifrån buskaget. Sedan körde de hem A igen. A berättade lite vad som hänt. Hon sa att hon hade åkt taxi från Eskilstuna och sedan skulle åka vidare med buss. Bilen hade kommit tidigt till busstationen och hon hade sagt till chauffören att det var kallt. Han erbjöd henne att stanna kvar i taxin och värma sig. A hade reagerat på att han sedan parkerade långt från busshållplatserna. Som hon själv uppfattade det hade bilen stått längs med ett buskage. När föraren parkerade hade A blivit kissnödig och gått in i busken för att kissa. När hon kom ut därifrån hade föraren dragit ner byxorna och tryckt henne mot sitt kön. Han hade fått utlösning i hennes ansikte och hon hade sprungit därifrån och fått kontakt med en busschaufför. – Hon lyste i A:s ansikte med ficklampa men såg ingen sperma i

ansiktet, A sa att hon dragit med handen för munnen. Hon frågade om A hade tvättat sig i ansiktet och A svarade att hon inte hade gjort det. Som hon minns det bekräftade A att hon fått sperma i ansiktet när hon var utanför bilen men i anslutning till den. Hon fick intrycket att A var chockad och skärrad men försökte trycka undan det.

#### Tingsrättens bedömning

Målsäganden och Oday Al-Balahi har i för målet väsentliga delar lämnat helt olika uppgifter om händelseförloppet. De uppgifter Oday Al-Balahi lämnat om vad som förevarit vid hans kontakter med A framstår i några delar som osannolika. Han har också vid huvudförhandlingen i vissa hänseenden ändrat sig i förhållande till vad som antecknats i protokoll från polisförhör men givit förklaringar till detta som inte kan lämnas utan avseende.

Utgångspunkten vid bedömningen är emellertid att bevisbördan i brottmål vilar på åklagaren. För fällande dom krävs att rätten finner att det genom den samlade utredningen i målet blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som åklagaren lagt honom till last. I mål rörande åtal för sexualbrott saknas vanligen annan direkt bevisning än målsägandens uppgifter. Det blir därför av avgörande betydelse att bedöma trovärdigheten och tillförlitligheten av de uppgifter målsäganden lämnat i belysning av vad som i övrigt framkommit i målet.

Målsäganden har på ett återhållsamt sätt lämnat en sammanhängande redogörelse för vad som hänt under taxiresan och därefter vid parkeringsplatsen. Hennes uppgifter har dock varit relativt knapphändiga och har i vissa avseenden saknat närmare detaljer. Den beskrivning hon lämnat till sin mor och busschauffören direkt efteråt har, liksom det hon uppgivit vid telefonsamtal med taxibolaget, varit allmänt

hållet och utan konkreta uppgifter om vad som hänt. Vidare gäller att hon vid tillfället, även enligt vad hon själv angivit, var något alkoholpåverkad.

Det målsäganden uppgivit till polisen i nära anslutning till händelsen rörande att hon fått sperma sprutat i ansiktet, vilket framstår som en central uppgift, överensstämmer inte med vad hon uppgivit vid huvudförhandlingen. Vid förhandlingen har hon också uppgivit att hon själv lämnat den ciderflaska hon hade med sig i buskaget medan hon för sin mamma berättat att det var Oday Al-Balahi som kastade ut flaskan från bilen vilket överensstämmer med vad han uppgivit. Tingsrätten finner vidare att målsägandens uppgift om att Oday Al-Balahi försökt hångla och kyssa henne i bilen när hon suttit bakom honom till vänster i baksätet, kan ifrågasättas med hänsyn till vad hon angivit om deras placering i bilen.

Det förhållande att en spermafläck med DNA från Oday Al-Balahi påträffats på nederdelen av den tröja målsäganden hade på sig vid tillfället och att sperma också påträffats på marken invid den plats där taxibilen varit parkerad kan enligt tingsrättens mening inte tillmätas någon avgörande betydelse då Oday Al-Balahi vid tillfället, enligt vad han själv och A i denna del samstämmt uppgivit, stått i närheten av henne och onanerat.

Med beaktande av det sagda finner tingsrätten att det föreligger sådana tveksamheter att det inte genom utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Oday Al-Balahi i någon del agerat på sätt åklagaren angivit. Åtalet ska till följd härav ogillas.

Vid angiven bedömning i ansvarsdelen ska också det enskilda anspråket, som bestritts, ogillas.

Tingsrätten finner av försvarare och målsägandebiträde yrkad ersättning skälig.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

**DOM**  
2013-09-19

B 1730-13

Rotelgrupp 2

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 10 oktober 2013

På tingsrättens vägnar

Ingegerd Ronge

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga

**ESKILSTUNA TINGSRÄTT**

**DOM**

**B 1730-13**

2013-09-19

DOMSBILAGA 1

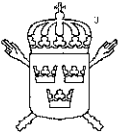
ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

INKOM: 2013-09-19

MÅLNR: B 1730-13

AKTBIL:





ÅKLÅGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Kammaråklagare Maria Estberg

Ansökan om stämning

Sida 1(2)

Handling 53

Ärende AM-96168-13

Handläggare 201-10

2013-08-22

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Rotelgrupp 2

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Rotelgrupp 2 2013-09-19

MÅLNR: B 1730-13

INKOMBI 2013-08-22

MÅLNR: B 1730-13

AKTBIL: 12

Eskilstuna tingsrätt

Box 363

631 05 ESKILSTUNA

TR mål: B 1730-13

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Al-Balahi, Oday</b>		<b>Oday</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19760414-0892	Irak, Sverige		arabiska
	Adress			
	Karl Hovbergsgatan 39 B Lgh 1604 633 53 ESKILSTUNA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lindskog, Jan, Öberg & Heijne Advokatbyrå, Kungsgatan 16, 3 tr, 632 20 ESKILSTUNA			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2013-08-13, Häktad 2013-08-15			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Nyköping.			

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT alt FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT (0400-K18594-13)

Målsägande

Se bilaga

Målsägandebiträde: Lundström, Heli, c/o Advokatbyrån Omnia AB, Järnagatan 6 A, 2 tr, 151 72 SÖDERTÄLJE

Gärning

Oday Al-Balahi har försökt tilltvinga sig ett oralt samlag, varvid han tryckt sin penis mot målsägandens mun. Det hände den 21 juni 2013 i en taxibil på busstationen i Eskilstuna. Tvånget bestod i att Obay Al-Balahi knuffade ner målsäganden i taxibilen, tog tag i hennes huvud och tryckte sin penis mot hennes mun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Om gärningen är att bedömas som försök till våldtäkt har fara för brottets fullbordning förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Al-Balahi begick gärningen med uppsåt.

Hans handlande har varit syftat att kränka hennes sexuella integritet.

Tillägg av  
inkl vid huf  
/ Jy

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden angående händelsen.

Förhör med tilltalade Oday Al-Balahi (förnekar).

Vittnesförhör med målsägandens mamma angående hennes kontakter med målsäganden efter händelsen, hur målsäganden då uppträtt och vad målsäganden berättat för henne om vad hon varit utsatt för.

Vittnesförhör med busschauffören Tahir Osman angående vad målsäganden uppgett för honom om händelsen när hon klev på bussen.

Vittnesförhör med Suad Nimani angående vad målsäganden uppgett för honom om händelsen.

Vittnesförhör med polisen Ida Axelsson om var de topsade de misstänkta spermafläckarna.

*Skriftlig bevisning*

Körpassrapport från Taxi Trend (fu-prot sid 12-13).

Fotografier av brottsplatsen (fu-prot sid 18-20 samt tilläggs-prot sid 4-6, 10-17).

Protokoll över kläundersökning och tops (fu-prot sid 23-28).

Sakkunnigutlåtande (fu-prot sid 29-34).

**ESKILSTUNA TINGSRÄTT**

**DOM**

B 1730-13

2013-09-19

DOMSBILAGA 3

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

INKOM: 2013-09-19

MÅLNR: B 1730-13

AKTBIL:



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

## AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-09-19  
Eskilstuna

Mål nr B 1730-13

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

INKOM: 2013-09-19  
MÅLNR: B 1730-13  
AKTBIL: 37

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 760414-0892	Datum för dom/beslut 2013-09-19
Efternamn Al-Balahi	Förnamn Oday

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet


Datum	Datum
2013-08-13	2013-08-29

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
Underskrift Jygnad Røye

Postadress

Box 363  
631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Rademachergatan 8

Telefon

016-16 68 00

Telefax

016-12 36 20

E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### **Överklagandet ska innehålla uppgifter om**

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

### **Förenklad delgivning**

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.

SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0507

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga 3  
2014-02-18

Mål nr B 9454-13

SVEA HOVRÄTT  
Rotel 0507

INKOM: 2014-02-18  
MÅLNR: B 9454-13  
AKTBIL: 31

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 760414-0892	Datum för dom/beslut 2014-02-18
Efternamn Al-Balahi	Förnamn Oday

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

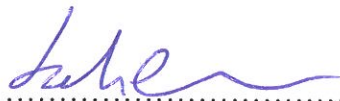
Datum 2013-08-13	Datum 2013-08-29
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Isak Kurt  
referent

Dok.Id 1126987

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd5@dom.se www.svea.se		