



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

**DOM**  
2014-01-21  
meddelad i  
Eskilstuna

Mål nr B 3000-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Carin Stålhane  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna

**Målsägande**

A A

Målsägandebiträde:  
Advokat Barbro Sjöqvist  
Advokatbyrå Barbro Sjöqvist AB  
Swedenborgsgatan 24, 1 tr  
118 27 Stockholm

**Tilltalad**

Bengt ROGER Åsberg, 551009-7552  
Frihetsberövande: Häktad  
Eskilsgatan 56  
633 56 Eskilstuna

Offentlig försvarare:  
Advokat Staffan Bergfeldt  
Advokatfirman Bergfeldt & Levinson  
Rademachergatan 21  
632 20 Eskilstuna

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt mot barn

2. Barnpornografibrott

**Lagrum**

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

16 kap 10a § 1 st 5 p brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 6 månader

**Postadress**

Box 363  
631 05 Eskilstuna

**Besöksadress**

Rademachergatan 8

**Telefon**

016-16 68 00

**Telefax**

016-12 36 20

**E-post:** eskilstuna.tingsratt@dom.se

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Följande åtal ogillas**

Våldtäkt mot barn i augusti 2013 (del av åtalspunkt 1)

**Skadestånd**

Roger Åsberg ska utge skadestånd till målsäganden med 100.000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2013 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Södermanlands län; beslagsliggare nr 2013-0400-BG 3942 punkterna 3:2 och 13:2).

**Häktning m.m.**

Roger Åsberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för målsägandens och målsägandens vårdnadshavares personuppgifter som dels förebringats vid förhandling inom stängda dörrar, dels tagits in i bilaga 1 till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Staffan Bergfeldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 85.815 kr. Av beloppet avser 52.316 kr arbete, 14.040 kr tidsspillan, 2.296 kr utlägg och 17.163 kr mervärdesskatt.
  2. Barbro Sjöqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 70.334 kr. Av beloppet avser 33.176 kr arbete, 21.060 kr tidsspillan, 2.031 kr utlägg och 14.067 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.****Sekretess**

Målet rör sexuella övergrepp mot ett barn och barnpornografibrott. På grund härav råder sekretess beträffande barnets personuppgifter m.m. Barnet kommer i domen att benämnas som *målsäganden* eller *AA*. Även barnets mor, tillika vårdnadshavare, har hörts i målet. Hon kommer att benämnas *modern, mamma* eller *BB*. Deras personuppgifter framgår av bilaga 1.

Tingsrätten har med hänsyn till sekretessen hållit hela huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

**Yrkanden**

Åklagaren har yrkat ansvar för brott i enlighet med stämmingsansökningen och senare gjorda justeringar, se bilaga 2 och 3.

Målsäganden har dels biträtt åtalet, dels i anslutning till åtalet för våldtäkt mot barn yrkat förpliktande för Roger Åsberg att till henne betala skadestånd på grund av brott med 125 000 kr, avseende ersättning för kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2013 till dess betalning sker.

**Den tilltalades inställning**

Roger Åsberg har förnekat gärningarna under åtalpunkten 1 (våldtäkt mot barn) men erkänt gärningen under åtalpunkten 2 (barnpornografibrott). Han har medgett förverkandeyrkandet under åtalpunkten 2.

Roger Åsberg har bestritt skadeståndsskyldighet och förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som i och för sig skäligt.

**Frihetsberövande**

Roger Åsberg har med anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad alltsedan den 28 november 2013.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan m.m., åtalspunkten 1 (våldtäkt mot barn)**

Den bevisning som framgår av stämningsansökningen har lagts fram.

Av utredningen framgår följande. Roger Åsberg och målsägandens moder BB hade för länge sedan ett förhållande med varandra. På senare år hade de återknutit kontakten och umgåtts som vänner. Under år 2013 fick BB besked att hon drabbats av en allvarlig sjukdom. På grund av sjukdomen var hon i behov av hjälp och stöd, bl.a. att få viss avlastning beträffande att ta hand om AA. Roger Åsberg hjälpte till med detta. Det är vid sådana tillfällen som de med åtalet avsedda gärningarna ska ha begåtts.

*Målsäganden AA har berättat följande.*

På fredagen den 1 november hade de ätit hamburgare på Mc Donalds och där hade hon fått en bok. Roger Åsberg hade dessutom köpt en Barbiedocka åt henne i en leksaksaffär. Sedan åkte de hem till hans bostad.

När de var i vardagsrummet sa han åt henne att lägga sig på soffan. Han tog av henne trosorna. Sedan pillade och slickade han henne i snippan. Mest slickade han. Med tungan. Till slut sved det i snippan när han kom jättelångt in med fingret. Hon försökte trycka bort hans huvud men han lyssnade inte utan återkom hela tiden. Senare när hon kissade sved det jättemycket.

När Åsberg låg på soffan såg hon att han hade något vitt på magen ungefär vid naveln. Hon såg inte hur det gick till. Han sa att han hade råkat svälja snus och kräkts lite. AA tycker att kräkset då borde ha varit brunt, för det har mamma sagt. Så AA tror inte att det var sant att han hade kräkts.

Åsberg duschade och det ville hon också göra. Hon fick duscha tillsammans med honom. Han satt på golvet och hon stod upp. De skulle leka en lek som var att hon skulle tvätta hans hår. Han höll om hennes höfter och sa att han ville pussa henne på snippan men i stället slickade han henne i snippan. Det var skönt men hon tyckte inte om det och ville inte att han skulle göra så. Hon minns inte om han pillade med fingret också. Hon vet att Åsberg har sagt att hon skulle ha råkat ramla över hans ansikte men det är inte sant; han ljuger om det. Åsberg sa åt henne att röra hans snopp och då petade hon på den med fingret. Snoppen var lång.

Åsberg ville pussa henne på munnen också men då sög han på hennes mun. Det tyckte hon inte om. Hon tyckte det var lite äckligt.

AA ville göra en klänning åt Åsberg av folie. När hon gjort det sa han att hon skulle göra en åt snoppen också, så då gjorde hon det. Han drog ner sina kalsonger och hon formade folie runt snoppen. Hon minns inte hur snoppen var. Det hände i vardagsrummet och hon tror att Åsberg stod upp. När hon drog av folien råkade hon nypa honom på snoppen så det gjorde ont. Snoppen var lång. Åsberg kunde röra den automatiskt, så att den stod upp.

AA minns inte i vilken ordning dessa händelser den 1 november inträffade. Därutöver tittade Åsberg på teve och hon gjorde lite vad som helst. Det sista som hände var att de spelade vuxenkort.

När de var i lägenheten drog och gned Åsberg sin snopp med handen. Han bad henne röra snoppen. Hon petade med fingret på den. Samma sak hände i somras när de hade badat i Vilsta. Två gånger i somras var hon och Åsberg och badade i Vilsta. Sedan var de varje gång i hans husvagn och i hans bostad. Hon fick glass. Vid ett sådant tillfälle åt de hamburgare på Max. Hon minns inte om han pillade henne i snippan i husvagnen men hon tror att han gjorde det. Hon tror att han gjorde det i bostaden också. Han gör nästan alltid det.

Åsberg sa att det som hade hänt skulle vara deras hemlis, som hon inte skulle berätta för någon. Ingen annan är Åsberg har pillat i hennes snippa. Fast hon har själv pillat i sin snippa men nu har hon slutat med det.

*Modern BB* har berättat följande.

Första gången Roger Åsberg tog hand om AA var en lördag, troligen den 17 augusti. Hon bad honom ta hand om AA några timmar. När de kom tillbaka fick hon veta att de hade badat i Vilsta och att de hade duschat. Hon reagerade på att de hade duschat tillsammans och det sa hon till Åsberg. Han tog hand om AA en stund även nästa dag. De badade i Vilsta även den gången.

I oktober sa Åsberg att han kunde ta hand om AA igen. Det blev den 1 november. Han hämtade henne vid 14-tiden. Samtidigt gav han BB en flaska vin. När AA kom hem på kvällen, vid 19-tiden eller någon stund senare, sa hon att "Roger och jag har en hemlis". Det var något med sättet som AA sa detta på som gjorde att BB genast förstod vad det gällde. AA berättade att Åsberg hade pillat och slickat henne i snippan, både i duschen och på soffan. På soffan hade han först tagit av henne trosorna. AA hade försökt putta bort honom för att det gjorde så ont. BB såg att AA var väldigt röd i underlivet. Hon sa att det gjorde ont när hon kissade. AA berättade spontant. BB behövde inte dra det ur henne.

Enligt AA har Åsberg pillat i hennes underliv varje gång som han har haft hand om henne, vilket är minst sex tillfällen. Både AA och Åsberg har sagt att de duschat i hans bostad de gånger de varit vid Vilstabadet.

BB ringde Åsberg men han nekade till anklagelserna. BB visste inte om hon skulle våga anmäla Åsberg till polisen. Hon funderade mycket. Några dagar senare kom han hem till henne. AA var också närvarande. Han berättade att AA hade gjort en klänning av folie till honom, något som AA intill dess inte hade berättat för BB. Men Åsberg nekade fortfarande till oralsex. Du ljuger, sa AA till honom, och hon var mycket bestämd över att han ljög. AA berättade att hon hade sett något vitt på hans mage. Åsberg förklarade att han hade svalt snus och kräkts lite. Då är det väl brunt, ifrågasatte BB. Efter mötet med Åsberg bestämde BB sig för att göra en polisanmälan.

En gång i somras sov AA och BB över i Åsbergs husvagn. När hon frågade om hon skulle ta med sig något sa han "ett par sexiga trosor". Hon blev alldeles paff. I husvagnen gned han sig mot henne ibland och sa att

han var kåt. Hon var inte redo att ha sex med honom då. Åsberg och AA busade länge med varandra i husvagnen. När de var klara såg BB att Åsberg hade stånd. BB trodde att det var henne han hade i tankarna.

AA har numera haft svårt att sova och hon har gärna tryckt sig intill BB. Även skolpersonalen har noterat att hon blivit mera stissig och kontaktsökande. Detta har blivit värre efter varje polisförhör. BB har varit i kontakt med Barn- och ungdomspsykiatrien där hon fått beskedet att AA ska ges mera tid innan åtgärder sätts in.

AA har berättat så detaljerat för BB att hon inte har ifrågasatt riktigheten. AA är inte heller någon lögnare. Hon är snarare en tjallare. AA har nog inte riktigt förstått. För henne finns en snäll Roger och en annan, elak Roger.

AA vill inte gärna vara hos sin pappa. Hon träffar honom under dagtid.

*Roger Åsberg* har berättat följande.

Han hämtade AA vid 17-tiden och hon var tillbaka i sin bostad kl 19.30 eller 20.00. Klockan var ungefär kvart över sex när de kom hem till hans bostad. AA lekte med sin docka och han gick in i duschen. Sen kom hon dit och ville duscha. Han frågade henne om hon fick det för mamma och hon svarade att det kunde bli deras hemlis. De busade en del med varandra i duschen. Vid ett tillfälle, när han låg på golvet, halkade hon och föll över honom. Hennes underliv kom då emot hans mun. Det var inget avsiktligt med det och han slickade inte. Han höll inte AA om höfterna.

Han lämnade duschen och AA var kvar och ”städade”. Sedan ropade hon in honom och då sprutade hon vatten på honom så att hans kalsonger blev blöta. Han tog av sig dem och satte en handduk om höfterna. Han plockade upp hennes kringströdda kläder och la dem på en stol. Därefter skar han upp lite skinka. AA kom dit och fick se en rulle med folie. Hon ville göra en klänning av folie åt honom. I samband därmed råkade hon komma åt hans snopp men det var kortvarigt.

En stund senare satt han vid datorn och råkade svälja snus. Han fick en uppstötning som rann ned på magen. Det var mera vitt än snusfärgat. Han

har inte onanerat inför AA. I duschen rörde han visserligen sin snopp men det var under tvagning.

Han har inte vid något tillfälle pillat AA i snippan.

Han vet inte hur hans DNA hamnat på insidan av AA:s trosor. Kanske är det svett eller om han haft saliv på fingret när han tog i hennes kläder. Han tror inte att AA själv har hittat på anklagelserna. Hon säger nog bara vad BB sagt till henne att säga. Han vet inte varför BB vill sätta åt honom. Hon ringde honom på natten mot den 2 november och anklagade honom för detta. Hon var då berusad. Några dagar senare var han hemma hos BB. AA var också närvarande. Han minns inte att hon sa något. Hon gömde huvudet i en kudde.

Han har tre döttrar som nu är vuxna och som han har mycket goda relationer till.

Av rättsintyget och Ferial Mohamads uppgifter framgår följande. AA undersöktes på Mälarsjukhuset den 6 november. AA berättade då att en man hade slickat och fingrat i hennes underliv. Läkareundersökningen påvisade att AA var väldigt röd och irriterad runt slidmynningen och på de små blygdläpparna. Vid provtagningen uppstod ett sår vid nedre delen av dessa, vilket Ferial Mohamad bedömt bero på skör och irriterad slemhinna.

Fyra av AA:s trosor har undersökts vid Stens kriminaltekniska laboratorium (SKL). Sperma kunde inte påvisas men på avigsidan av framstycket på ett par av dessa trosor har påträffats sekret som innehåller DNA från Roger Åsberg.

*Tingsrätten* gör följande bedömning.

AA har förhört av polis vid tre tillfällen. Därutöver har hon lämnat uppgifter till BB och till läkaren Ferial Mohamad. AA verkar inte ha ändrat sina uppgifter under utredningens gång. Hon har fastmera på ett, beträffande novemberhändelsen, ganska detaljerat sätt berättat vad Roger Åsberg ska ha gjort och om omständigheter



i övrigt. Hon har emellertid inte kunnat sätta uppgifterna i en kronologisk följd. Förhören under förundersökningen med AA har hållit god kvalitet på så sätt att förhørsledaren inte lett AA mer än nödvändigt. AA har haft lätt för att berätta och vissa av hennes uppgifter har dessutom kommit spontant. Ibland har hon förtydligat för och rättat förhørsledaren, när denna inte förstått. AA:s uppgifter motsägs inte av någon annan utredning än vissa av Roger Åsbergs uppgifter. Fastmera får målsägandens uppgifter stöd av vad som framkommit vid läkarundersökning och DNA-analys. På grund av det anförda finner tingsrätten att AA är trovärdig och att hennes uppgifter beträffande novemberhändelsen är tillförlitliga. AA:s uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen beträffande novemberhändelsen.

Därigenom är det utrett att Roger Åsberg har handlat på sätt åklagaren påstått beträffande novemberhändelsen. Även om AA inte berättat om hur lång tid som åtgått till varje sexuell handling kan det genom hennes uppgifter och vad som framkommit efter läkarundersökningen och DNA-analys hållas för visst att det varit fråga om varaktiga beröringar med både händer och mun. De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag. Åtalet är alltså styrkt beträffande gärningarna den 1 november 2013. Gärningarna är att bedöma som våldtäkt mot barn.

När det sedan gäller augustihändelsen är AA:s uppgifter så vaga att de inte räcker för en fällande dom. Noterbart är också att det var först efter novemberhändelsen som AA berättade att hon och Roger Åsberg hade en hemlis, vilket försvagar misstankarna om sexuella handlingar under augusti månad. Åtalet kan därför inte bifallas i den delen.

### **Fråga om skadestånd**

Vid ovan angiven bedömning av skuldfrågan är Roger Åsberg skadeståndsskyldig gentemot AA. För den synnerligen allvarliga kränkning av den personliga integriteten som hon utsatts för bör ersättningen bestämmas till 100 000 kr.

Beloppet överensstämmer med den ersättning som Brottsoffermyndigheten normalt lämnar vid våldtäkt mot barn, om det inte finns försvårande omständigheter.

Beträffande ränta råder ej tvist.

### **Skuldfrågan m.m., åtalspunkten 2 (barnpornografibrott)**

Den bevisning som framgår av stämningsansökningen har lagts fram.

För barnpornografibrott krävs inte att barnet på bilden är inbegripet i någon handling av sexuell innebörd. Även en bild där barnet framställs på ett sådant sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften, utan att barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen, omfattas av straffbestämmelsen i 16 kap. 10 a § brottsbalken. Straffbarheten av innehav av barnpornografisk bild förutsätter att det avbildade barnet är under 18 år och att barnets pubertetsutveckling inte har avslutats.

Roger Åsberg har alltså erkänt gärningen. Av utredningen framgår att det i två av Roger Åsberg tillhöriga datorer påträffats barnpornografiska bilder och filmer i den omfattning som avses med åtalet. 34 av dessa bilder har emellertid skapats på hårddisken i tiden innan Roger Åsberg bevisligen ägde den. Det är inte utrett att Roger Åsberg kände till att dessa 34 bilder fanns i datorn. Roger Åsbergs erkännande stöds alltså av övrig utredning med undantag för dessa 34 bilder. På grund av det anförda är åtalet styrkt med undantag för dessa 34 bilder. Gärningen är, som åklagaren påstått, att bedöma som barnpornografibrott. Brottet är varken ringa eller grovt.

### **Fråga om påföljd m.m.**

Roger Åsberg är inte tidigare dömd eller på annat sätt lagförd för brott.

Av ett i målet inhämtat läkarintyg framgår att det beträffande Roger Åsberg inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vid gärningstillfället och inte heller vid

undersökningstillfället och att det därför inte finns skäl för rättspsykiatrisk undersökning. Tingsrätten saknar anledning göra annan bedömning.

På grund av det ovan anförda och med hänsyn till det höga straffvärdet för den brottslighet som Roger Åsberg nu ska dömas för kan inte någon annan påföljd än ett fängelsestraff komma i fråga för honom. Staffets längd bör bestämmas till två år sex månader.

Förverkandeyrkandet under åtalspunkten 2 är lagligen grundat och medgivet. Det ska därför bifallas.

Eftersom Roger Åsberg döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond, dvs. 500 kr.

#### **Fråga om fortsatt frihetsberövande**

För brottet våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund härav ska Roger Åsberg stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas mot honom.

För avräkningsunderlag för frihetsberövande, se [bilaga 4](#).

#### **Fråga om fortsatt sekretess**

Sekretessen till skydd för målsägandens personuppgifter bör bestå. Detta inbegriper även modern.

#### **Fråga om återbetalningsskyldighet för rättegångskostnader**

Eftersom Roger Åsberg döms för brott är han i och för sig skyldig att till staten betala tillbaka i varje fall viss del av kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen. Med hänsyn till fängelsestraffets längd och ålagd

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

**DOM**  
2014-01-21

B 3000-13

Rotelgrupp 1

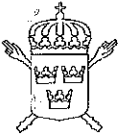
skadeståndsskyldighet finner tingsrätten emellertid att återbetalningsskyldigheten ska efterges. Kostnaderna ska därför stanna på staten.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 11 februari 2014.

Lars Magnusson

I tingsrättens avgörande – enhälligt – har rådmannen Lars Magnusson samt nämndemännen Solveig Larsson, Krenare Maxhuni och Lauri Sankari deltagit.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarkammaren i Eskilstuna  
 Kammaråklagare Carin Stålhane

**Ansökan om stämning**

2014-01-07

Sida 1(3)  
 Handling 82  
 Ärende AM-165506-13  
 Handläggare 201-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Eskilstuna tingsrätt  
 Rotelgrupp 1  
 Box 363  
 631 05 ESKILSTUNA

Ink INKOM: 2014-01-07  
 2014-01-07  
 NR: B 3000-13  
 AKTBIL: 23  
 Akt B 3000-13  
 Aktbil 23

TR mål: B 3000-13  
 Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Åsberg, Bengt Roger</b>		Tilltalsnamn Roger	Yrke/titel
	Personnr 19551009-7552	Medborgare i Sverige	Telefon 016-519541	Tolkbehov
Adress Sveavägen 5 A 2 Tr 633 49 ESKILSTUNA				
Offentlig försvarare/ombud Bergfeldt, Staffan, Advokatfirman Bergfeldt & Levinson, Rademachergatan 21, 632 20 ESKILSTUNA				
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2013-11-28, Häktad 2013-11-29				
Delgivningsuppgifter Vistas på häktet Nyköping				

**Ansvaryrkanden m.m.**

**1. VÅLDTÄKT MOT BARN (0400-K35351-13)**

Målsägande

A A (se bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Sjöqvist, Barbro, c/o Advokatbyrå Barbro Sjöqvist AB, Swedenborgsgatan 24, 1 tr, 118 27 STOCKHOLM

Gärning

Åsberg har i Eskilstuna vid två tillfällen med A A, som är född i juni månad 2007, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag

dels under augusti månad 2013 genom att med sina händer beröra målsägandens blottade underliv

dels den 1 november 2013 genom att med sina händer och sin mun beröra målsägandens blottade underliv.

Åsberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st 1 men och 2 men brottsbalken

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A A (se bilaga) angående händelserna till styrkande av gärningspåståendena. Förhören förebringas genom uppspelning av polisförhören; sammanlagd speltid cirka 1 timme 35 minuter).

9.00 Förhör med målsägandens moder B B (se bilaga) att höras om vad målsäganden berättat för henne om gärningarna.

9.00 Förhör med tilltalade Roger Åsberg

14.15 Vittnesförhör med Ferial Mohamad att höras angående sin undersökning av målsäganden den 6 november 2013 till utredande av uppkomstmekanismen av de förändringar hon iakttagit till styrkande av gärningspåståendet avseende händelsen den 1 november 2013.

*Skriftlig bevisning*

Rättsintyg (förundersökningsprotokollet sid 12 – 13).

Sakkunnigutlåtande avseende DNA (tilläggsprotokoll sid 44 – 48).

Fotodokumentation av Åsbergs bostad (förundersökningsprotokollet sid 15 – 27).

**2. BARNPORNOGRAFIROT (0400-K39467-13)**

Gärning

Åsberg har den 28 november 2013 i sin bostad i Eskilstuna innehaft 1 461 barnpornografiska bilder samt 32 barnpornografiska filmer.

Åsberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagna hårddiskar (2013-0400-BG 3942 punkterna 3:3 och 13:2) jämlikt 36 kap 2 § 2 st alt 36 kap 3 1 p brottsbalken.

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Roger Åsberg

15:15

Vittnesförhör med IT-forensikern Bo Johnsson att höras angående sin undersökning av från Åsberg beslagtagna datorer till styrkande av gärningspåståendet.

15:30

Vittnesförhör med kriminalinspektören Hans Berg att höras angående sin genomgång av framtagna bilder och filmer till styrkande av att dessa är att bedöma som barnpornografiska. I samband med förhöret skall exempel på bilder och filmsekvenser visas till bedömande av gärningens straffvärde.

*Skriftlig bevisning*

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokollet sid 28 – 31).

Fotografier utvisande beslagtagna datorer och var dessa har anträffats (förundersökningsprotokollet sid 22 – 24 samt 26).

Undersökningsprotokoll avseende beslagtagna datorer samt granskningsprotokoll (tilläggsprotokoll sid 6 – 16 samt 19 – 28).





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Kammaråklagare Carin Stålhane

Justering av åtal  
2014-01-13

Sida 1 (1)  
Handling 90  
Ärende AM-165506-13  
Handläggare 201-8

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2014-01-14  
MÅLNR: B 3000-13  
AKTBIL: 43

Eskilstuna tingsrätt  
Box 363  
631 05 ESKILSTUNA

### Justering av åtalspunkt ett i tingsrättens mål B 3000-13

I ovanstående mål justeras åtalet i enlighet med vad som anges nedan.  
Justeringarna markeras med *kursiv stil*.

#### Gärning

Åsberg har i Eskilstuna vid två tillfällen med A A, som är född i juni månad 2007, genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens ~~art~~ och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag

dels under augusti månad 2013 genom att med sina händer *varaktigt* beröra målsägandens blottade underliv

dels den 1 november 2013 genom att med sina händer och sin mun *varaktigt* beröra *samt föra upp sina fingrar i målsägandens blottade underliv. Vidare har Åsberg förmått målsäganden att klä in hans penis med folie samt har han onanerat och själv fått utlösning.*

Åsberg begick gärningarna med uppsåt.

Eskilstuna som ovan

Carin Stålhane

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2014-01-14  
Akt. 3000-13  
Aktbil. 43

\* Justering av åtalet  
vid bifogad  
OK





## ESKILSTUNA TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG

Rotelgrupp 1

2014-01-21

Eskilstuna

Mål nr B 3000-13

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1

INKOM: 2014-01-21

MÅLNR: B 3000-13

AKTBIL: 44

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 551009-7552	Datum för dom/beslut 2014-01-21
Efternamn Åsberg	Förnamn Bengt ROGER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-11-28	

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Lars Magnusson  
rädman

Postadress  
Box 363  
631 05 Eskilstuna

Besöksadress  
Rademachergatan 8

Telefon  
016-16 68 00  
E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Telefax  
016-12 36 20

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.