



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

DOM
2014-06-24
Stockholm

Mål nr
B 4333-14

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 11 april 2014 i mål nr B 345-14, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motpart (Målsägande)

Sekretess AA (bilaga B)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Malin Mörsare
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

NIKLAS Bertil Oskar Eriksson, 900630-0959
Frihetsberövande: Häktad
Lagrådsgatan 6 C
632 35 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars-Åke Chorell
Advokatfirman Chorell AB
Rademachergatan 14
632 20 Eskilstuna

SAKEN

Våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Beslagen ska bestå.
3. Tingsrättens förordnande om sekretess ska bestå.

Dok.Id 1151588

| | | | | |
|------------------------------|----------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 672 50 | 08-561 672 59 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| | | E-post: svea.avd4@dom.se www.svea.se | | |

4. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som kan röja Sekretess AA:s, Sekretess BB:s och Sekretess CC:s identiteter, såvitt uppgifter härom har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter, bilder, ljud- och bildupptagningar samt andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på bilaga B till denna dom samt för fotografier av Sekretess AA, tingsrättens aktbilaga 32, sid. 8-13 och fotografier av Niklas Eriksson, tingsrättens aktbilaga 32, sid. 19-26.
 5. Niklas Eriksson ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
 6. Malin Mörsare tillerkänns ersättning av allmänna medel med 14 589 kr. Av ersättningen avser 7 875 kr arbete, 3 510 kr tidspillan, 286 kr utlägg och 2 918 kr mervärdesskatt.
 7. Lars-Åke Chorell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 25 424 kr. Av ersättningen avser 7 875 kr arbete, 10 530 kr tidspillan, 1 934 kr utlägg och 5 085 kr mervärdesskatt.
 8. Kostnaderna för målsägandebiträde och försvarare ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Niklas Eriksson har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och befria honom från skadeståndsskyldighet eller, i andra hand, sätta ned skadeståndsbeloppen. Han har förklarat sig ha samma inställning till de yrkade skadeståndsbeloppens storlek som han redovisade i tingsrätten. Niklas Eriksson har vidare begärt att hovrätten ska försätta honom på fri fot.

Åklagaren och Sekretess AA, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras. Åklagaren har även, under åberopande av flyktfara, motsatt sig att Niklas Eriksson försätts på fri fot.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten.

För en fällande dom krävs att den tilltalades skuld blivit ställd utom rimligt tvivel. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades och rimliga hypoteser om alternativa förklaringar till ett påstått händelseförlopp ska i princip kunna uteslutas.

Niklas Eriksson och målsäganden har lämnat berättelser som är oförenliga med varandra när det gäller den fråga som berörs av åtalet. Även om målsäganden har framstått som trovärdig är emellertid inte Niklas Erikssons uppgifter sådana att de endast kan lämnas utan avseende, utan de måste motbevisas för att åtalet ska kunna bifallas.

Som tingsrätten har konstaterat ger den tekniska bevisningen ett starkt stöd för målsägandens uppgifter. Att målsäganden skulle ha fått skadan i underlivet av att Niklas Eriksson smekte henne – en hypotes som framförts av honom – bedömer hovrätten med hänsyn till vad den undersökande läkaren, Ann-Christine Nilsson, uppgett som uteslutet. Det har heller inte framkommit någon rimlig anledning för målsäganden att beljuga Niklas Eriksson.

Vidare finner hovrätten, i likhet med tingsrätten, att de berättelser som målsäganden har lämnat till andra personer i nära anslutning till händelsen, liksom de sms hon skickat på morgonen efter gärningstillfället, ger stöd för hennes trovärdighet och tillförlitlighet.

Hovrätten instämmer således med tingsrätten i att målsägandens uppgifter får sådant stöd av övrig bevisning i målet att de ska läggas till grund för bedömningen. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i skulddelen.

Inte heller ifråga om brottets rubricering, straffvärde, val av påföljd eller skadestånd finner hovrätten anledning till annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför inte ändras heller i dessa avseenden.

För våldtäkt är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år. Även om det inte finns någon påtaglig risk för att Niklas Eriksson skulle försöka avvika eller på annat sätt undandra sig straff är det inte uppenbart att någon flyktfara inte föreligger. Niklas Eriksson ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Försvaren har begärt ersättning med frångående av brottmålstaxan. Tillräckliga skäl att frånga taxan har emellertid inte framkommit varför ersättning ska tillerkännas honom i enlighet med denna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast 2014-07-22

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Erik Lindberg och Anne Mellqvist (referent), adjungerade ledamoten Nicklas Englund samt nämndemännen Elisabeth Palmkvist och Lena Berglund.

Avräkningsunderlag bifogas.



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

DOM
2014-04-11
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr B 345-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Målsägande

Sekretess AA
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Malin Mörsare
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

Tilltalad

NIKLAS Bertil Oskar Eriksson, 900630-0959
Lagrådsgatan 6 C Lgh 1302
632 35 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Lars-Åke Chorell
Advokatfirman Chorell AB
Rademachergatan 14
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Begångna brott

Våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

Niklas Eriksson ska utge skadestånd till Sekretess AA med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av sängkläder ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och därefter lämnas ut till Niklas Eriksson. (Polismyndigheten Södermanlands län; beslagsliggare 20140400-BG462, nr 1-2).
2. Beslaget av kalsonger ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter lämnas ut till Niklas Eriksson. (Polismyndigheten Södermanlands län; beslagsliggare 2014-0400-BG466, nr 1).
3. Beslaget av jeans och trosor ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter lämnas ut till Sekretess AA (Polismyndigheten Södermanlands län; beslagsliggare 2014-0400-BG477, nr 1-2).

Häktning m.m.

Niklas Eriksson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Tingsrätten förordnar att sekretessenbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för Sekretess AA och Sekretess BB och CC:s personuppgifter i målet, de uppgifter och bilder som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess AA:s eller Sekretess BB och CC:s identitet liksom uppgifterna i domsbilaga 2, för ljud- och bildupptagningar från huvudförhandlingen samt för fotografier av Sekretess AA, tilläggsprotokoll sid 8-13 och fotografier av Niklas Eriksson, tilläggsprotokoll sid 19-26.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars-Åke Chorell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 92 013 kr. Av beloppet avser 41 283 kr arbete, 28 080 kr tidspillan, 4 248 kr utlägg och 18 402 kr mervärdesskatt.
 2. Malin Mörsare tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 30 305 kr. Av beloppet avser 24 244 kr arbete och 6 061 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt domsbilaga 1.

Målsäganden, som har biträtt åtalet, har yrkat förpliktande för Niklas Eriksson att till henne utge skadestånd med 115 000 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 februari 2014 till dess betalning sker.

Frihetsberövande

Niklas Eriksson har varit berövad friheten som anhållen mellan den 9 februari 2014 och den 12 februari 2014 samt som anhållen och häktad från den 17 februari och alltjämt, se avräkningsunderlag domsbilaga 3.

DOMSKÄL

Niklas Eriksson har bestritt ansvar och han har bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat 75 000 kr som i och för sig skälig ersättning för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, med den ändringen att sid 163 i förundersökningsprotokollet har åberopats och att sid 1-5 i tilläggsprotokollet inte har åberopats.

Niklas Eriksson har åberopat sid 3-7 i tilläggsprotokollet.

Av utredningen har följande framkommit om bakgrunden till händelsen.

Målsäganden känner Niklas Erikssons sambo sedan en lång tid tillbaka. Genom sambon känner hon också Niklas Eriksson. Målsäganden, Niklas Eriksson, Niklas Erikssons sambo och en vän till de senare som heter Alexander bestämde sig efter en utekväll att ha efterfest i Niklas Erikssons och dennes sambos lägenhet. De hade alla druckit. Varken under kvällen eller tidigare hade Niklas Eriksson eller

målsäganden lämnat sexuella inviter till varandra eller annars visat sig intresserade för varandra. De hade inte heller då eller tidigare varit ovänner. Under efterfesten kom målsäganden att lägga sig i Niklas Erikssons och dennes sambos säng för att sova. Sambon och vännen Alexander somnade i vardagsrummet. Niklas Eriksson gick in för att lägga sig i sovrummet.

Målsäganden har berättat i huvudsak följande. På väg till efterfesten hade hon och Niklas Erikssons sambo kommit överrens om att tjejerna skulle sova i sovrummet och killarna i vardagsrummet. Hon hade druckit 4-6 cider. Hon var på badrummet när hon bestämde sig för att gå och lägga sig. Hon skickade ett meddelande till sin pappa om att han skulle gå ut med hunden Porsche. Hon gick till sovrummet och tror att hon hörde Niklas i köket. Niklas sambo och Alexander var nog i vardagsrummet. Hon la sig sedan på sängens högra sida. Hon var fullt påklädd. – Hon är väldigt svårväckt. Hon vaknade av att någon låg ovanpå henne och hade trängt in i henne. Hon låg helt stilla och låtsades sova. Hon vågade inte göra annat. Mannen viskade att om Niklas sambo fick reda på det skulle det inte bli roligt för henne eller för honom. Hon förstod då att det var Niklas. Hon tror att samlaget pågick i 10 minuter. Han kysste henne vid något tillfälle och slickade henne på halsen. Han sa också att hon var en djävla hora. Hon låtsades sova hela tiden. Hon vågade inte väcka någon eftersom Niklas sambo då skulle tro att hon hade frivilligt sex med Niklas. Han sa att han skulle komma vilket han gjorde. Niklas la sig sedan på hennes sida med ett ben över hennes ben. Han försökte börja ta på henne igen. Hon sa åt honom att sluta vilket han gjorde. Han somnade och hon tog sig ur sängen. Hon hittade sina byxor och trosor på golvet under täcket. Hon drog på sig dessa och upptäckte då att blixtlåset var trasigt. Knappen hade lossnat sedan en tid tillbaka, men blixtlåset hade varit helt före händelsen. – Hon gick ut i hallen och tog på sig ytterkläder. Hon lämnade lägenheten och försökte ringa sin kompis Jasmin. Hon fick inget svar och skickade då ett meddelande om att hon blivit våldtagen. Ordet ”typ” i meddelandet betyder inget. Hon skickade ett likadant meddelande till Shade, eftersom inte heller hon svarade. Hon talade sedan med Shade. Hon talade

också med Amanda som kom och hämtade henne. Hon berättade för Amanda vad som hänt. De åkte till sjukhuset som hänvisade dem till polisen. De åkte till polisen och gjorde anmälan. Sedan åkte de tillbaka till sjukhuset. Hon har mått mycket dåligt efter händelsen. Hon kan inte gå i skolan och kommer att missa hela vårterminen.

Niklas Eriksson har berättat i huvudsak följande. Han la sig bredvid målsäganden. Efter en stund frågade han om hon ville ha sex. Hon sa ja. Hon började ta ovanpå hans byxor. De hjälptes åt att ta av henne byxor och trosor. Han smekte henne och han tyckte att hon kändes beredd. De hade samlag. Han la sig sedan bredvid henne och somnade. Han tror att hans sambo och Alexander sov i vardagsrummet. I förhören hos polisen förnekade han att han hade haft sex med målsäganden eftersom han inte ville att hans sambo skulle få reda på det.

Ann-Christine Nilsson har berättat i huvudsak följande. Hon är gynekolog och arbetade på Mälarsjukhuset när hon gjorde undersökningen. Målsäganden hade ytliga rivmärken på magen. Det är mycket ovanligt med skador i underlivet efter sexuella övergrepp. I det här fallet fanns det dock en rodnad. En sådan rodnad går över inom en till två dagar. Den typen av rodnad uppkommer inte vid ett förberett samlag. Rodnaden kan inte ha uppstått på annat sätt än på grund av forcerande våld eller vid ett mycket utdraget samlag.

Amanda Nilsson har berättat i huvudsak följande. Hon vaknade ca 06.40 av att mobilen ringde. Hon hann inte svara. Hon fick ett sms från målsägande där målsäganden skrev att målsäganden blivit typ våldtagen. Hon fick kontakt per telefon med målsäganden. Målsäganden var hysterisk och grät. Hon fick målsäganden att lugna ned sig så pass att målsäganden kunde berätta vad som hänt och var målsäganden var. Hon sa att det var Niklas som gjort det. Hon hämtade målsäganden med sin bil vid gatuköket Målet. Målsäganden var hysterisk och de fick stanna bilen. Målsäganden berättade att hon vaknat av att Niklas låg över

henne, Niklas hade haft sex med henne, slickat henne på halsen och kallat henne djävla hora. Niklas hade också sagt att det inte skulle bli kul om Niklas sambo vaknade. Målsäganden sa att till och med hennes byxor var trasiga. Hon har aldrig sett målsäganden så ledsen.

Shade Adeymi har berättat i huvudsak följande. Hon svarade inte på målsägandens första samtal. Hon fick då ett sms där det stod att målsäganden blivit typ våldtagen. Hon talade då med målsäganden per telefon. Målsäganden grät och var hysterisk och berättade att hon blivit våldtagen. Målsäganden sa att hon varit på efterfest, somnat och vaknat av att Niklas var i henne. Målsäganden berättade vidare att hon låtsats sova. De pratade länge och målsäganden var till och från hysterisk och grät.

Målsägandens syster och far har uppgivit att målsäganden senare berättat för dem om händelsen. De har båda berättat att målsäganden mått mycket dåligt. Målsägandens far har vidare berättat att målsäganden är mycket svårväckt.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Av de telefonlistor som åklagaren åberopat framgår att målsäganden skickade ett sms 04:40 till sin far och att hon därefter 06:18 ringde ett samtal. Gärningen måste därför enligt vad målsäganden berättat ägt rum där emellan. Niklas Eriksson har vidgått att han haft samlag med målsäganden, vilket också visas av de DNA-analyser som skett. Niklas Eriksson har gjort gällande att fråga var om ett frivilligt samlag, medan målsäganden har uppgivit att hon sov när samlaget inleddes och att det därmed skedde mot hennes vilja. Tingsrätten gör därvid följande bedömning. Att målsägandens blixtlås på byxorna var trasigt och att hon haft mindre rivmärken på magen är förenligt med såväl Niklas som målsägandens berättelser. Även om det varit ett frivilligt samlag kan dessa skador uppstått om byxorna drogs av snabbt och oförsiktigt. Den rodnad i underlivet som målsäganden hade efter händelsen talar

däremot emot Niklas version. Ann-Christine Nilsson har uppgivit att en sådan rodnad inte kan ha uppstått på annat sätt än på grund av forcerande våld eller vid ett mycket utdraget samlag. Den tekniska bevisningen ger därför stöd för målsägandens berättelse.

Målsäganden har vidare direkt efter händelsen skickat sms till sina vänner där hon skrivit att hon blivit typ våldtagen. Vännerna Amanda och Shade har båda uppgivit att målsäganden i samtal med dem i anslutning till händelsen berättat att hon blivit våldtagen av Niklas och att det skedde när hon sov. Vännerna har också berättat att målsäganden var hysterisk och grät. Enligt tingsrätten ger dessa vittnesmål och sms:n ett betydande stöd för att målsägandens uppgifter är riktiga. Att hon använt ordet ”typ” förändrar inte denna bedömning.

Den tekniska bevisningen i form av det trasiga blixtlåset och rodnaden i underlivet stödjer därmed målsägandens berättelse. Även de sms hon skickat där hon skriver att hon blivit våldtagen stödjer hennes berättelse. Hon har därtill på ett detaljerat och trovärdigt sätt berättat om händelsen. Detta taget tillsammans med att hon kort efter händelsen berättat för sina vänner vad som hänt gör att tingsrätten sätter tilltro till hennes berättelse. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Niklas Eriksson påbörjat samlag med målsäganden genom att otillbörligt utnyttja att hon sov.

Rubricering

Straffskalan för våldtäkt enligt 6 kap. 1 § andra stycket BrB omfattar fängelse i lägst två och högst sex år. Är emellertid ett brott som utgör våldtäkt med hänsyn till omständigheterna att anse som mindre grovt, döms enligt paragrafens tredje stycke till fängelse i högst fyra år. Vid bedömningen av om den mindre stränga straffskalan är tillämplig skall hänsyn tas till samtliga omständigheter vid brottet. Regeringen uttalade under förarbetena till 2005 års lagändringar att avsikten är att bestämmelsen ska tillämpas endast i undantagsfall där omständigheterna klart avviker från vad som normalt är fallet vid denna brottstyp (prop. 2004/05:45 s.

138). Enligt regeringen kan det dock inte uteslutas att det kan förekomma fall som i och för sig är straffvärda och väl bör omfattas av benämningen våldtäkt, men för vilka ett minsta straff om fängelse två år är alltför ingripande (a. prop. s. 53). Som exempel på fall då bestämmelsen kan vara tillämplig nämns i propositionen att en person genomför samlag med en person som sover, men samlaget inskränker sig till att könsdelarna kommer i beröring med varandra, dvs. utan penetrering, samt att personen vaknar och gör klart att han eller hon inte är intresserad av något sexuellt umgänge och gärningsmannen upphör med sina närmanden. I detta fall har Niklas Eriksson, när målsäganden sov, genomfört samlaget. Det kan därmed inte anses vara en sådan gärning som kan bedömas som mindre grov. Gärningen är att bedöma som våldtäkt av normalgraden.

Påföljd

Straffskalan för våldtäkt enligt 6 kap. 1 § andra stycket BrB omfattar fängelse i lägst två och högst sex år. Det har inte förekommit våld eller hot om våld eller särskilt förnedrande moment. Gärningen har ett straffvärde motsvarande minimistraffet för våldtäkt, dvs två års fängelse. Med hänsyn till brottets art och det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Skadestånd

I februari 2013 höjde Brottsoffermyndigheten schablonersättningen för kränkning vid våldtäkt av normalgraden mot en vuxen person till 100 000 kr och för sveda och värk till 15 000 kr. I detta fall är fråga om ett fullbordat samlag som pågått under en inte helt kort tid. Det saknas därför skäl att sätta ersättningen för kränkning och sveda och värk längre än den av Brottsoffermyndigheten bestämda schablonersättningen. Målsägandens yrkande om ersättning ska därför bifallas.

Häktning

Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska Niklas Eriksson kvarbli i häkte till dess domen vunnit laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

DOM
2014-04-11

B 345-14

Rotelgrupp 2

Övriga frågor

Advokat Mörsare och Advokat Chorell ska tillerkännas ersättning i enlighet med sina yrkanden. Kostnaden för detta ska stanna på staten. Niklas Eriksson ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ges in till tingsrätten senast den 2 maj 2014.

Samuel Hägg (enhälligt)



Åklagarbundet mål
KÅ Maria Edström

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 2
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

INKOM: 2014-03-25
MÅLNR: B 345-14
AKTBIL: 28

TR mål: B 345-14
Handl.: VÅLD

| | | | | |
|--|---|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Eriksson, Niklas Bertil Oskar | | Niklas | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19900630-0959 | Sverige | 016-42 30 60 | |
| | Adress | | | |
| | Lagrådsgatan 6 C Lgh 1302 632 35 ESKILSTUNA | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Chorell, Lars-Åke, Advokatfirman Chorell AB, Rademachergatan 14, 632 20 ESKILSTUNA | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Anhållande i utevaro 2014-02-09, Anhållande verkställt 2014-02-09, Anhållande hävt 2014-02-12 av tingsrätten, Häktad i utevaro av hovrätten 2014-02-17, Utevarohäktning verkställd 2014-02-17, Häktad av hovrätten 2014-02-20. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (0400-K4113-14)

Målsägande

Sekretess A, se bilaga (ÅM:s handlingsnummer 78), som företräds av målsägandebiträde: Mörsare, Malin, c/o Advokathuset Actus AB, Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 ESKILSTUNA, underrättas om åtalet

Gärning

Niklas Eriksson har genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A genom att otillbörligt utnyttja att Sekretess A på grund av sömn befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände tidig morgon den 9 februari 2014 i Niklas Erikssons bostad på Lagrådsgatan 6 C i Eskilstuna.

Niklas Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Yrkande att i beslag tagna sängkläder, kalsonger, jeans och trosor skall bestå till dess att lagkraftvunnen dom i målet föreligger (Polisen Södermanland beslagsnummer 2014-0400-BG462 p 1-2, 2014-0400-BG466 p 1 och 2014-0400-BG477 p 1-2).

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Sekretess A angående händelsen till styrkande av att hon blivit våldtagen.

Förhör med tilltalade Niklas Eriksson

Vittnesförhör med överläkare Ann-Christine Nilsson angående hennes undersökning av målsäganden den 9 februari 2014 samt angående utfärdat rättsintyg till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Jasmine Martinsson angående hennes kontakter med målsäganden under natten/morgonen den 9 februari 2014 samt vad målsäganden senare berättat för henne om händelsen, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Shade Adeyemi angående hennes kontakter med målsäganden under morgonen den 9 februari 2014, hennes uppfattning av målsägandens sinnestillstånd samt vad målsäganden berättat för henne om händelsen, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Amanda Nilsson angående hennes kontakter med målsäganden under morgonen den 9 februari 2014, hennes uppfattning av målsägandens sinnestillstånd samt vad målsäganden berättat för henne om händelsen, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Sekretess B, syster till målsäganden angående hennes uppfattning av målsägandens sinnestillstånd samt vad målsäganden berättat för henne om händelsen, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Sekretess C, far till målsäganden angående bl a hans kontakter med målsäganden under kvällen/natten/morgonen den 8-9 februari, hans uppfattning av målsägandens sinnestillstånd samt vad målsäganden berättat för honom om händelsen, allt till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Natalie Hultman angående hennes upplevelser och minnesbilder av natten/morgonen den 9 februari 2014 till utredande av händelseförloppet.

Vittnesförhör med Alexander Ellingsen Lindblad angående hans upplevelser och minnesbilder av natten/morgonen den 9 februari 2014 till utredande av händelseförloppet.

Skriftlig bevisning

I förundersökningsprotokollet intagna handlingar:

- Lägenhetsskiss, sid 7,
- Fotografier av lgh + PM, sid 8-17,
- Skärmdumpar från må:s telefon utvisande SMS från/till må,
- Karta, sid 35,
- Skärmdumpar från Jasmines telefon utvisande trafik (samtal, SMS, missade samtal) från/till må, sid 43-45,
- Skärmdumpar från Shades telefon utvisande trafik (samtal, SMS, missade samtal) från/till må, sid 52-56,
- Skärmdumpar från Amandas telefon utvisande trafik (samtal, SMS, missade samtal) från/till må, sid 62-65,
- Skärmdump från Sekretess C:s (må:s pappa) telefon utvisande trafik (SMS) från/till må, sid 72-73,
- Beslagsprotokoll, sid 116-119,
- Protokoll över laboratorieundersökning, sid 164-167 samt
- Sakkunnigutlåtande SKL, sid 168-175.

I bilaga till förundersökningsprotokollet intagna handlingar:

- Rapport rättskemisk undersökning RMV, sid 1-2,
- Yttrande RMV, sid 3-5,
- Rättsintyg må, sid 6-7,
- Fotografier må, sid 8-13,
- Rättsintyg Niklas Eriksson, sid 14-19 samt
- Fotografier Niklas Eriksson, sid 19-26.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Huvudförhandlingsdag den 4 april 2014 enligt överenskommelse med tingsrätten (då kan åklagare, målsägandebiträde och offentlig försvarare).

Bilaga 2

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

INKOM: 2014-04-11
MÅLNR: B 345-14
AKTBIL:


ESKILSTUNA TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG
 Rotelgrupp 2

 2014-04-11
 Eskilstuna

Mål nr B 345-14

 ESKILSTUNA TINGSRÄTT
 Rotelgrupp 2

 INKOM: 2014-04-11
 MÅLNR: B 345-14
 AKTBIL: 52

Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 900630-0959 | Datum för dom/beslut 2014-04-11 |
| Efternamn Eriksson | Förnamn NIKLAS Bertil Oskar |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad
Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

| Datum | Datum |
|------------|------------|
| 2014-02-09 | 2014-02-12 |
| 2014-02-17 | allt jämt |

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


 Underskrift

Postadress

 Box 363
 631 05 Eskilstuna

Besöksadress

Rademachergatan 8

Telefon

016-16 68 00

Telefax

016-12 36 20

E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga
2014-06-24

Mål nr B 4333-14

Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 900630-0959 | Datum för dom/beslut 2014-06-24 |
| Efternamn Eriksson | Förnamn NIKLAS Bertil Oskar |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

| | |
|---------------------|---------------------|
| Datum 2014-02-09 | Datum 2014-02-12 |
| 2014-02-17 | |

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anne Mellqvist

Dok.Id 1151587

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|--|----------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------------|
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 672 50 | 08-561 672 59 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| E-post: svea.avd4@dom.se www.svea.se | | | | |



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.