



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2014-06-24
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 3060-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

KENNETH Roland Persson, 19710312-7119
Hovängsvägen 1 B Lgh 1102
632 29 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Kristina Huldt
Eskilstuna Advokatbyrå AB
Fristadstorget 10
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

AA, se bilaga 1

Särskild företrädare:

Jur.kand. Sandra Persson
Advokatfirman Bergfeldt & Levinson
Rademachergatan 21
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2012-11-14
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
- 2012-10-22 -- 2012-11-15

Påföljd m.m.

Dagsböter 140 å 80 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-16 68 00 E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

Beslut

Skadestånd

1. Kenneth Persson ska utge skadestånd till AA med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för målsägandens personuppgifter som dels förebringats vid förhandling inom stängda dörrar, dels tagits in i bilaga 1 till denna dom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristina Huldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 88 811 kr. Av beloppet avser 66 990 kr arbete, 3 510 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 17 762 kr mervärdesskatt.
 2. Sandra Persson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 60 211 kr. Av beloppet avser 48 169 kr arbete och 12 042 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska Kenneth Persson till staten återbetala 14 902 kr.
-

YRKANDEN M.M.**Sekretess**

Målet rör sexualbrott mot barn. På grund härav råder sekretess beträffande barnets identitet. Barnet kommer i domen att benämnas som *målsäganden* eller AA.

Målsägandens personuppgifter framgår av bilaga 1.

Tingsrätten har med hänsyn till sekretessen hållit hela huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat ansvar för brott i enlighet med stämningsansökningen, se bilaga 2.

Målsäganden har dels biträtt åtalet, dels yrkat förpliktande för Kenneth Persson att till henne betala skadestånd på grund av brott med 15 000 kr, avseende ersättning för kränkning. Av beloppet avser 10 000 kr brottsligheten under åtalspunkten 1 och 5 000 kr brottet under åtalspunkten 2. Målsäganden har dessutom yrkat ränta enligt 6 § räntelagen å 10 000 kr från den 15 november 2012 och å 5 000 kr från den 14 november 2012, allt till dess betalning sker.

Den tilltalades inställning

Kenneth Persson har beträffande *åtalspunkten 1* erkänt att han skickat de med åtalet avsedda meddelandena men bestritt ansvar för brott under påstående att meddelandena inte haft någon sexuell innebörd och att han inte haft uppsåt att kränka målsägandens sexuella integritet.

Kenneth Persson har beträffande *åtalspunkten 2* erkänt att han mottagit den med avsedda bilden. Han har bestritt ansvar för brott under påstående att han inte uppsåtligt medverkat till att bilden skickats. Han har dessutom ifrågasatt om

bilden är av sådan sexuell art som avses med bestämmelsen i 6 kap. 8 § brottsbalken.

Kenneth Persson har bestritt skadeståndsskyldighet. Han har vitsordat 5 000 kr för kränkning som i och för sig skäligt, avseende brottsligheten under åtalspunkten 1.

Frihetsberövande

Kenneth Persson har i anledning av misstanke om brott, som prövas i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad från den 16 november 2012 till och med den 30 november 2012.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Den bevisning som framgår av stämningsansökningen har lagts fram.

Av utredningen framgår att målsäganden och Kenneth Persson hade omfattande sms-kontakter och vissa mms-kontakter med varandra under den med åtalet avsedda tidsperioden. Av såväl Kenneth Perssons uppgifter som den övriga bevisningen framgår att han skickat de med åtalspunkten 1 avsedda meddelandena och att målsäganden på begäran av Kenneth Persson, i enlighet med åtalspunkten 2, fotograferat sig själv med bar överkropp och skickat bilden till honom.

Kenneth Persson har berättat att han av flera skäl varit trött och förvirrad när han skickat meddelandena, att han inte känt till betydelsen av vissa ord, att felstavningar medfört att han inte minns vilka ord han egentligen velat skriva och att han inte minns varför han skrivit meddelandena. Han har samtidigt tillstått att han känt till att vissa ord eller uttryck har sexuell innebörd och att han numera insett att det var fel att skriva så.

Av målsägandens uppgifter framgår att hon i allt väsentligt förstått det sexuella innehållet i meddelandena.

Av uppgifter från Kenneth Persson och hans försvarare har framkommit att han är dyslektiker och att han har viss intellektuell funktionsnedsättning. Vid en samlad bedömning av innehållet i de med åtalspunkten 1 avsedda meddelandena och de uppgifter som Kenneth Persson lämnat, finner tingsrätten att det ändå inte kan råda något tvivel om att han förstått att meddelandena har haft det sexuella innehåll som deras ordalydelse ger vid handen. Hans gärningar har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. Kenneth Persson kände till att målsäganden vid den med åtalet avsedda tiden var endast 14 år gammal. Hans beteende har varit hänsynslöst och han har därigenom ofredat målsäganden.

För en fällande dom krävs inte att Kenneth Persson haft uppsåt att kränka målsägandens sexuella integritet. Det är för ansvar för brott tillräckligt att han känt till de omständigheter som innebär att gärningen varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet.

På grund av det anförda ska Kenneth Persson dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet under åtalspunkten 1.

När det sedan gäller åtalspunkten 2 framgår följande av utredningen. Kenneth Persson bad flera gånger att målsäganden skulle skicka en bild på sig själv. När hon gjort det var han missnöjd och ville ha en ny bild. Han skrev att han ville ”se tutta oxo”. När hon sedan skickat den med åtalet avsedda bilden – där hennes bröst är blottade – skrev Kenneth Persson att han ”vill kläm på dom”. Enligt målsäganden skulle Kenneth Persson ha skickat otaliga meddelanden till henne, om hon inte hade skickat bilden till honom. Hon kände sig på så sätt ”tvingad” till det.

Begreppet *sexuell posering* i 6 kap. 8 § brottsbalken avser sådana handlingar som för en vuxen har en klar och otvetydig sexuell karaktär och som utförs inför t.ex. en kamera. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd.

På den med åtalet avsedda bilden är målsägandens bröst exponerade och av bilden att döma är det enda syftet med bilden. Bilden har tillkommit på Kenneth Perssons begäran och det råder inget tvivel om att den har en otvetydig sexuell karaktär. Det var dessutom det som var Kenneth Perssons syfte. Han har därmed främjat att målsäganden medverkat i sexuell posering. Åtalet är alltså styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren påstått. Brottet är inte grovt.

Fråga om skadestånd

För att ersättning för kränkning ska dömas ut krävs att den brottsliga handlingen har inneburit en allvarlig kränkning av den skadelidandes personliga integritet.

Tingsrätten finner det inte visat att gärningen under åtalspunkten 2 har inneburit en så allvarlig kränkning att AA är berättigad till ersättning. Tingsrätten finner emellertid att gärningarna under åtalspunkten 1 inneburit en så allvarlig kränkning att AA är berättigad till kränkingsersättning samt att 5 000 kr är skäligt belopp. Beträffande ränta råder ej tvist.

Fråga om påföljd m.m.

Kenneth Persson är inte tidigare dömd eller på annat sätt lagförd för brott. Den brottslighet som han nu ska dömas för har ett straffvärde motsvarande ett kort fängelsestraff. Kenneth Perssons handlande får emellertid anses ha stått i samband med hans funktionsnedsättning (29 kap. 3 § första stycket 3 brottsbalken). Påföljden kan därför stanna vid böter. Eftersom Kenneth Persson varit frihetsberövad bör böterna anses helt erlagda (33 kap. 6 § tredje stycket brottsbalken).

Eftersom Kenneth Persson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond, dvs. 500 kr.

Fråga om fortsatt sekretess

Sekretessen till skydd för målsägandens personuppgifter bör bestå.

Fråga om återbetalningskyldighet för rättegångskostnader

Kenneth Perssons ekonomiska förhållanden är sådana att han får anses ha förmåga att till staten betala tillbaka viss del av kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen, eller 14 902 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (DV400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 15 juli 2014. Prövningstillstånd krävs.

Lars Magnusson

I tingsrättens avgörande – enhälligt – har rådmannen Lars Magnusson samt nämndemännen Bengt Jonsson, Monica Lindell Rydén och Jelena Perunovic deltagit.

HEMLIG

ESKILSTUNA TINGSRÄTT



ESKILSTUNA TINGSRÄTT

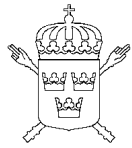
DOMSBILAGA 1
2014-06-24

Mål nr

B 3060-12

Rotelgrupp 1

Anges vid kontakt med tingsrätten



Eskilstuna tingsrätt

Box 363
631 05 ESKILSTUNA

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2014-04-14
MÅLNR: B 3060-12
AKTBIL: 12

TR mål: B 3060-12
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Persson, Kenneth Roland		Kenneth	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19710312-7119	Sverige	016-542 59 36, 0165425936	
	Adress			
	Hovängsvägen 1 B LGH 1102, 632 29 ESKILSTUNA			
Offentlig försvarare/ombud				
Huldt, Kristina, Eskilstuna Advokatbyrå AB, Fristadstorget 10, 632 20 ESKILSTUNA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2012-11-16, Häktad 2012-11-19, Häktningsbeslutet hävt 2012-11-30				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (0400-K38329-12)

Målsägande

Sekretess AA (personuppgifter se separat bilaga) som företräds av särskild företrädare för barn: Persson, Sandra, Rademachergatan 21, 632 20 ESKILSTUNA

Gärning

Kenneth Persson har mellan den 22 oktober och den 15 november 2012, i Eskilstuna, ofredat Sekretess AA född 1998, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att i ett stort antal elektroniska meddelanden till henne fälla yttranden av sexuell innebörd som till exempel:

- vems är (din) framsida ruppan
- jag vill se dig - i trosor utan bh
- jag kan pulla dig
- då kan du pulla dig
- får jag pulla du tycker om min penis
- varför tycker du om min balle
- vilken bild vill du ha av mig - vill du ha på min penis
- är du kåt
- jag vet att du alltid kåt

Kenneth Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

2. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0400-K38329-12)

Målsägande

Sekretess AA (personuppgifter se separat bilaga) som företräds av särskild företrädare för barn: Persson, Sandra, Rademachergatan 21, 632 20 ESKILSTUNA

Gärning

Kenneth Persson har den 14 november 2012 i Eskilstuna främjat eller utnyttjat att Sekretess AA, född 1998, utfört eller medverkat i sexuell posering.

Kenneth Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Sekretess AA angående elektroniska meddelanden samt fotografier skickade och mottagna från Persson under aktuell period till styrkande av åtalet.

Förhör med tilltalade Kenneth Persson

Skriftlig bevisning

I bilaga till förundersökningsprotokollet intagna sms, meddelanden och fotografier (sammanställt av protokollbilaga 1 – åklagarmyndighetens handlingsnummer 85), sid 1-105. Gällande åtalspunkten 2 särskilt sid 92-102 (meddelanden nr 192-211).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen cirka halvdag.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.