



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

**DOM**  
2015-04-22  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 350-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Per CONNY Gillerström, 19651031-1654  
Frihetsberövande: Häktad  
Malvavägen 45  
632 33 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Erika Lindquist  
Advokatfirman Landerdahl AB  
Alva Myrdals gatan 4 B  
632 20 Eskilstuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Carin Stålhane  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

**Målsägande**

Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Malin Chorell  
c/o Advokatfirman Chorell AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

- Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
- 2012-01-01 -- 2014-11-30

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-16 68 00 <b>E-post:</b> eskilstuna.tingsratt@dom.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Beslut**

#### **Skadestånd**

1. Conny Gillerström ska utge skadestånd till målsägande AA med 215 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2014 till dess betalning sker.

#### **Häktning m.m.**

1. Conny Gillerström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna om AA, BB, CC, DD, EE, FF och GG:s identiteter såvitt uppgift om det har lämnats under huvudförhandling inom stängda dörrar och som framgår av vid förhandlingen förebbringade handlingar såsom förundersökningsprotokoll och promemoria (aktbil 22-24, 42-43,59) samt ljud- och bildfilmsupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå för identitetsuppgifterna i domsbilaga 3 till denna dom.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna läkarintyg enligt 7 § lag (1991:2041) om särskild personutredning (aktbil 16) ska bestå i målet.

#### **Brottsofferfond**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokat Lindquist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 149 618 kr. Av beloppet avser 102 207 kr arbete, 15 535 kr tidspillan, 1 952 kr utlägg och 29 924 kr mervärdesskatt.
  2. Jur kand Chorell tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare med 89 513 kr. Av beloppet avser 71 610 kr arbete och 17 903 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och särskild företrädare ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt ansökan om stämning enligt bilaga 1.

Målsäganden AA har biträtt åtalet och yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

Conny Gillerström har varit berövad friheten som anhållen och häktad; se avräkningsunderlag.

**DOMSKÄL**

Conny Gillerström har förnekat brottet. Han har bestritt framställt yrkande om skadestånd och har inte vitsordat något belopp såsom skäligt i och för sig förutom sättet för räntans beräkning.

Utredningen har bestått av förhör med målsäganden AA och med Conny Gillerström. På åklagarens begäran har vittnena BB, CC, EE, Tommy Flodman, Monica Gustafsson och Anneli Karlsson hörts och på Conny Gillerströms begäran har vittnena GG och Anne-Christine Gyllengahm hörts. På både åklagarens och Conny Gillerströms begäran har vittnena DD, FF och Linda Pros hörts.

Som skriftlig bevisning har Conny Gillerström åberopat promemoria upprättad av utredande polis (aktbil 42) samt polisanmälan från den 5 februari 2015, intagen i förundersökningsprotokollet (aktbil 24).

Utdrag ur förhör hållna med Tommy Flodman och Monica Gustafsson har åberopats.

*Målsäganden AA, se bilaga .(Sammanfattning av uppspelning av tre olika förhör hållna med AA.)* Första gången Conny Gillerström började röra henne tror hon var sommaren 2012. Hennes mamma låg och sov. Det var på natten. Hon och Conny låg i soffan och tittade på teve. Conny bläddrade fram en porrkanal. Hon blev tänd. Conny började ta henne på insidan av låret och hon sa inte emot. Conny sa att han skulle visa henne och hon visste inte vad han menade. Conny föreslog att de skulle gå till hennes sovrum vilket

de gjorde. Conny kysste henne och började tafsa på henne. Conny slickade henne på klitoris och i slidan och pullade henne. Conny använde sina fingrar och tryckte in dem i hennes slida. Han höll på i cirka 10-15 minuter. Hon njöt och tyckte det var skönt. Det var helt nytt för henne. Hon minns inte om Conny även frågade om hon kunde göra något på honom men hon gjorde inte något i alla fall. Conny hade en morgonrock på sig. Han var naken under. Hon hade nattlinne eller t-shirt samt trosor på sig.

Därefter fortsatte det vid flera tillfällen. Det gick till på liknande sätt alla gånger. De var oftast i vardagsrummet eller i hennes sovrum och vid några tillfällen när hon låg på Connys sida i hans och hennes mammas dubbelsäng. Conny slickade henne i underlivet och pullade henne. Conny brukade fortsätta till dess hon fick orgasm. Vid ett tillfälle frågade Conny om hon ville suga av honom och hon tänkte varför inte. Hon tyckte inte om det och slutade innan han fick utlösning. Hon sa att hon inte ville fortsätta och då slapp hon. Hon tror det var sommaren 2013.

I början var det mer sällan och på slutet oftare. Efter den första gången tog det några månader innan det hände igen. Sedan blev det cirka en gång i månaden, därefter var tredje vecka och till slut varje helg. Alltid efter det att hennes mamma hade somnat. På sommaren blev det ännu oftare. Sommaren 2013 hände det väldigt ofta. Conny drack ofta alkohol på fredagar och lördagar. Hon ville inte att det skulle bli helg då hon visste att det skulle hända igen. Hon ångrar att hon inte sa ifrån men hon tyckte det var skönt även om hon visste att det var fel och egentligen inte ville att det skulle hända fler gånger. Hon minns inte alla detaljer från alla tillfällen eftersom det gick till på liknande sätt varje gång. Hon minns ett särskilt tillfälle då Conny försökte tränga in med sitt könsorgan i henne. Hon puttade undan Conny och han slutade. Hon tror det var under 2013. Hon minns det tillfället då hon blev rädd att hon skulle förlora sin oskuld. Det har hänt en gång. Det hände på soffan i vardagsrummet.

Senaste gången var hösten 2014. Det var oktober eller november. Conny frågade om han fick slicka henne och hon sa ja. Hon ångrar det. Conny slickade och pullade henne.

Hon berättade för sin pappas sambo och för sin pappa att något hade hänt. Hon pratade med kuratorn på skolan och hennes pappa polisanmälde Conny. Hon har pratat med sin kompis DD om det. Hon har berättat för henne om att det har hänt ett par gånger. Hon tror att hon gick i årskurs fem när hon berättade för DD. Det var 2012 eller 2013. Hon berättade att Conny hade gjort det. En annan kompis som heter EE känns som ett syskon till henne och även EE:s familj känns som hennes familj. Hon har alltid kunnat sova över hos dem om det varit något. Hon bodde hos dem ganska ofta i somras. För EE berättade hon i somras. Hon berättade att Conny nästan hade varit inne i henne. EE sa att om hon ville så kunde de anmäla eller berätta för EE:s föräldrar. Det var första gången hon berättade för EE. Senast hon var hemma hos Conny var dagen innan julafton 2014 då hon skulle hämta sin present och sin julklapp. Hon var där i tre timmar. Senaste gången hon sov över hos Conny och hennes mamma var i november 2014.

Conny var ofta arg på hennes mamma och de drack mycket alkohol. Hennes mamma kunde ramla om hon drack mycket och vid ett tillfälle föll hennes mamma och slog sig i huvudet så hon började blöda och de åkte till sjukhuset. En sjuksköterska på sjukhuset frågade henne hur hon mårde hon sa att det var okej. Hon har varit rädd att förlora sin mamma. När Conny var nykter skojade han och var trevlig men när han drack blev han mer kärleksfull. Vid några tillfällen har Conny gett sig på hennes syskon och sagt att han känner Hells Angels och att han ska låta döda hennes syskon. Hennes syskon har aldrig gillat Conny. När de fick reda på att Conny hade kastat en pall på henne och örfilat henne anmälde de Conny som blev jättearg. Han litade inte på syskonen och de fick inte träffa sin mamma. Den enda Conny tillåter träffa hennes mamma är en halvbror till henne som bor på Island. Hennes ena halvbror har en dotter som är jämngammal med henne och hon brukade säga att hon umgicks med DD när hon egentligen umgicks med sin brors dotter.

Hon skulle alltid vara hemma 19:00 på vardagskvällarna och 20:00 på helgerna. Om hon kom hem några minuter för sent skulle hon borsta tänderna och gå och lägga sig utan mat.

Varannan helg bodde Connys son hos dem. Sonen tog hennes sovrum och hon sov antingen på soffan i vardagsrummet eller i moderns och Connys säng. Conny låg då i mitten och hon låg bredvid Conny. Hon kunde inte ligga i mitten eftersom hennes mamma ville ligga intill Conny och hon kunde inte ligga på moderns sida då hon hindrade modern från att ta sig upp ur sängen. När hennes mamma hade somnat rörde Conny henne mellan benen och pullade henne. För det mesta var det på samma sätt och Conny använde två fingrar. Det var så klart skönt. Någon gång tog hon bort Connys hand. Hon minns inte om Conny sa något särskilt. Hon sov i trosor och Conny var naken. Conny och hennes mamma brukade sova helt nakna. Hennes mamma och Conny brukade gå runt i morgonrock som inte var stängd och de brukade vara nakna under. Hon brukade ha trosor och nattlinne eller någon tröja på sig när hon var hemma. Förut duschade hon en gång i veckan men nu duschar hon varje dag. Ett tag gick hon naken hemma.

När hon haft för mycket hår mellan benen har Conny hjälpt henne att raka hennes underliv med en rakapparat. Antingen har hon eller Conny, oftast hon själv, tyckt att det har varit för mycket hår. Hon har då suttit på toalettstolen och Conny har rakat henne. Det var 2013. Det var bara hon och Conny. Hennes mamma låg och sov. Det var på kvällen.

Sista tillfället som Conny gjorde något på henne var i början av oktober 2014. Det var på soffan. Sista gången Conny försökte var också i höstas. Hon hade tittat på Idol och gått och lagt sig när Conny kom in och frågade om han fick slicka henne. Hon sa nej. Conny frågade om hennes telefon och sa att om hon kommer dit och träffar sin mamma minst en gång i veckan skulle hon få pengar till att köpa en iPhone. Hon fick 1000 kr och köpte en iPhone av en kompis. Den var låst till en operatör och hon fick tillbaka pengarna och lämnade tillbaka telefonen till sin kompis. Hennes pappa hjälpte henne köpa en annan iPhone istället. Conny frågade hur telefonen var och hon berättade att det inte var den telefonen. Conny blev arg på kompisen och sa att han skulle slå kompisen och att det inte skulle spela någon roll om polis kom. Hon sa att kompisen var jättesnäll.

I november 2013 flyttade hon hem till sin pappa. Hon hade dessförinnan inte bott hos honom så mycket. I början var hon hos sin pappa varannan eller var tredje helg men 2009 slutade hon åka till sin pappa. Hon hade ingen kontakt alls med honom förrän påsken 2013 då hon första gången kom i kontakt med sin pappa igen. Efter en kräftsiva i augusti 2013 sov hon över hos sin pappa första gången sedan 2009. Efter november 2013 gick det en tid innan hon åkte hem till sin mamma igen. Hon sov över där en fredag till lördag och då hände ingenting med Conny. Ju oftare hon kom hem till Conny desto mer började Conny hålla på. Efter mars eller april 2014 började hon återigen vara hos sin mamma och Conny varannan helg. Det blev som det brukade vara innan hon flyttade och Conny sa att det var länge sen och att han hade saknat det. Det var precis som vanligt.

Hon började prata med en kurator på skolan efter hennes mammas stroke. Hon fick en ny kurator i samband med misshandeln. Hon sa inget till den kuratorn om detta, det enda hon tänkte på vad det med pallen.

*Conny Gillerström* Han träffade sin hustru 2007. Han och AA:s relation är bra men lite bråkig. Han tvingades tjata på AA att duscha. Han uppfattar AA som sin dotter, inget annat. Han och hans hustru planerade att flytta till Åkers Styckebruk vilket AA inte ville och hon valde då att flytta hem till sin pappa istället. AA frågade om det var okej och de kom överens om det. Han förstår inte varför AA berättar som hon gör i polisförhören. Han vet inte varför hon ljuger. Det AA berättar har inte hänt. AA:s syskon har anmält honom till socialtjänsten att han och hans fru drack alkohol varje dag och var fulla, att han låste in AA och hennes mamma i varsitt rum i bostaden. Konflikten mellan honom och AA:s syskon började 2012. Då bodde AA fortfarande hos dem. AA var inte inblandad i konflikten. I utredningen stod att AA mådde dåligt psykiskt och att syskonen hade anmält det. Han har inte varit arg på AA för att han dömdes för misshandel av henne. Han har bett AA om ursäkt för det.

Det stämmer som AA berättat att han låg i soffan och tittade på teve. Hans fru hade gått och lagt sig. Klockan var mellan 23:00 och midnatt. AA var på sitt rum men kom upp igen då hon inte kunde sova. De la sig i soffan. AA ville titta på Disney Channel men han råkade trycka fel och en porrkanal kom upp istället. Han sa ”usch vad gör dem” och bytte kanal men porren hann vara på i cirka tio sekunder. Han försökte skoja bort det genom att kittla AA och hon kittlade tillbaka. Han var kissnödig och hade därför ”halvstånd” men han tror inte att AA märkte det. Han hade morgonrock på sig och var naken under. AA hade trosor och t-shirt eller nattlinne på sig. Det som AA berättat om att de gick till hennes rum stämmer inte. Hans hustru hörde dem kittlas och kom upp.

Det hände att AA kom in till honom och hans fru när AA hade mardrömmar. Innan hans hustru drabbades av stroke låg AA mest på moderns sida men därefter mest på hans sida så att modern kunde ta sig upp ur sängen. Han och hans fru sover alltid nakna medan AA brukade ha trosor och t-shirt på sig, ibland hade hon bara trosor. I början hade AA med sig sitt eget täcke men det blev för varmt varför han och AA delade täcke. Det har aldrig hänt något mellan honom och AA.

Det AA berättat om en iPhone stämmer. Hon hade tjuvat om en mobiltelefon och hon frågade om hon kunde få 1000 kr. Han och hans fru kom överens om att ge AA en tidig födelsedagspresent och julklapp om 500 kr vardera. Det var inte för att AA skulle komma hem till dem oftare. Han vet inte om det blev krångel med telefonen eller om den var låst. Det AA berättat om en resa till sjukhuset då hans hustru hade ramlat och slagit sig stämmer. En sjuksköterska gjorde en orosanmälan gällande AA. Det var i november 2012 och han vet inte varför orosanmälan gjordes.

Han vill inte ha med AA:s syskon att göra och det är bara en av dem, som bor på Island, som är välkommen hem till honom och AA:s mamma. Syskonen får inte komma hem till dem men AA har fått umgås med dem på annat håll. Han vet att AA umgicks med en bror och dennes dotter. Han sa efter det att hans hustru drabbats av stroke till barnen att



de måste ställa upp på sin mamma. De gjorde det lite ibland och då sa han till dem att det inte var någon idé att de kom över huvud taget. Det var i början av 2012.

AA var hemma hos honom och sin mamma i april 2014 första gången sedan hon hade flyttat till sin pappa. Nästa gång var när hans hustru ville att AA skulle följa med till Göteborg i början av augusti 2014. Gången efter det var runt den 19 oktober 2014 och då AA fick pengar till mobiltelefonen. Därefter var det den 23 december. AA sov inte över och var bara där cirka en och en halv timme. Det DD berättat om ett fotografi på kylskåpet föreställande en penis stämmer men det syns att det är en penis bara om man vet om det. Plastflaskan som ser ut som ett ollon är något som hans fru köpte för länge sedan.

Han tror att AA ljuger för att få uppmärksamhet. En av AA:s bröders flickvän blev våldtagen 2007 vilket han fick veta när han blev ihop med sin fru. Flickvännen fick mycket uppmärksamhet av vänner och andra. Det pratades mycket om det vilket AA hörde. Det pratades även om att flickvännen skulle få 85 000 kr.

Han tycker om att ha sex med kvinnor. Hans relation till AA:s pappa är inte så ljus. AA:s pappa tycker inte om honom vilket denne har sagt till honom. Han kan ta ett par öl på fredagkvällen efter arbetet. Han har inga problem att sköta sitt arbete. AA mådde inte så bra efter hennes mammas stroke. AA blev mobbad i skolan under hela mellanstadiet. AA har tidigare blivit mobbad av EE. AA ljuger mycket. AA kan till exempel säga att AA ska iväg till någon sedan går AA till någon annan istället. AA vill ha uppmärksamhet och brukar till exempel dansa för sin mormor. Han har, när AA talat i telefon med kompisar, hört att AA sagt olika saker för att få uppmärksamhet.

Det stämmer att han har hjälpt AA att raka könet. Han brukar raka sin hustrus underliv och AA frågade om han kunde hjälpa även henne. Han sa till AA att AA:s mamma måste vara med så det inte blir några tokigheter. AA hade försökt själv med rakapparat och AA tyckte att det blev ojämnt. Det var bara vid ett tillfälle. Det stämmer inte

att AA blev utan mat om AA kom hem för sent men AA kunde däremot få utegångsförbud om hon kom hem någon eller ett par timmar för sent.

*Vittnet BB, se bilaga 3.* Han och hans dotter AA hade ingen kontakt alls med varandra från 2009 till april 2013. Han mådde dåligt när hans mor gick bort. AA skulle sova över hos en granne till honom. Han tog ett glas vin och drack mer än han tålde och när han skulle gå hem reagerade AA på att han var full och ringde till sin mamma som hämtade henne. AA ringde sedan honom två dagar senare och sa att hennes mamma inte ville att de skulle träffas mer. Han har under åren försökt höra sig för hur AA mådde och i april 2013 ringde han till en av AA:s bröder och åkte hem till honom. Broderns dotter ringde AA och sa att hennes pappa var där och AA kom dit och de började umgås igen. AA började komma hem till honom någon gång ibland men hon sov aldrig över. Han och AA fick en bra relation. I augusti 2013 sov AA kvar för första gången hemma hos honom och hans sambo. Det var några ytterligare helger som AA sov kvar hos dem. I november 2013 ringde AA och sa att Conny Gillerström och hennes mamma skulle flytta till Åkers Styckebruk och AA ville inte flytta med dem. Därefter gick det fort till dess AA flyttade hem till honom och hans sambo. Han försökte uppmuntra AA till att gå hem och hälsa på sin mamma vilket hon gjorde ibland. Det hände att hon blev besviken på att Conny var hemma.

Han och hans sambo har förstått att något varit fel. AA har varit inbunden, haft svårt att sköta sin hygien och har varit aggressiv mot honom. En dag i november 2014 bad hans sambo honom gå ut och satte sig att samtala med AA. När han kom in igen satt AA och grät och berättade att Conny hade försökt att ha sexuell umgänge med henne. AA sa att Conny hade smekt henne på benen. AA och hans sambo hade pratat 15-20 minuter innan han kom in. AA hade svårt att berätta för honom då hon eventuellt trodde att han skulle bli aggressiv mot Conny. Han fick inte reda på några detaljer. Eftersom AA grät var talet lite grumligt men han försökte ställa några frågor om vad som hade hänt. Han försökte smälta vad AA hade berättat vilket var svårt. Han började sedan förstå AA:s problem med hygien, hennes inbundenhet och hennes dåliga självförtroende. Han bad AA tala

med någon på skolan och han kontaktade familjerätten för att få veta hur han skulle gå till väga. AA pratade med kuratorn på skolan som heter Tommy Flodman. Kuratorn ringde honom och sa att AA har mer att berätta. Det var i november 2014. AA hade berättat att det hade hänt en gång till när hon skulle sova kvar hos Conny och sin mamma. AA berättade att hon hade fått 1 000 kr av Conny för att köpa en mobiltelefon av en kompis. Han tyckte det lät som en muta från Conny. Han tycker inte det är konstigt att Conny och AA:s mamma ger AA pengar utan det som är konstigt är att AA berättar att Conny bett henne lova komma dit oftare.

Telefonen var låst och var inte värd vad det skulle kosta att låsa upp den varför han bad AA lämna tillbaka telefonen och ta tillbaka sina pengar vilket hon gjorde. Han hjälpte sedan AA att köpa en annan bättre iPhone. När AA hade besökt Conny berättade AA att han hade försökt krypa ner i AA:s säng och sedan blivit arg på grund av det med telefonen. AA grät även när hon berättade om det. Hon var ledsen för att Conny hade skällt på henne. Han frågade vad som hade hänt och AA sa att Conny hade lyft på täcket och velat krypa ner. Han tänkte att han måste göra något och pratade med Tommy Flodman som sa att han måste göra en polisanmälan. Han ringde till socialtjänsten som sa samma sak. Han gjorde anmälan samma dag. Han trodde att det som AA varit utsatt för var för gammalt för att utreda och att det inte var någon idé att anmäla. Samtidigt som han själv mår dåligt så vill han försöka vara glad och stötta AA.

Han och AA:s mamma separerade som goda vänner år 2002. De pratade om allt och hade gemensam vårdnad. Han ville inte att AA skulle må dåligt och erbjöd modern ensam vårdnad om hon ville ha det vilket hon fick år 2005. Så var det fram till november 2013 då vårdnaden återigen blev gemensam. Han har den 12 februari 2015 ansökt om ensam vårdnad om AA på grund av moderns stroke och de svårigheter som den innebär för henne. Modern har svårt att läsa och förstå vilka handlingar hon skriver under och ändrar uppfattning hela tiden. AA behöver ett pass och modern har sagt både jag och nej till detta. Ansökan om ensam vårdnad har inte med detta mål att göra.

Idag är AA gladare och har fått bättre skolbetyg. Hon tycker det är roligt att träffa kompisar. Hon har mer frihet och får göra mer saker. Hennes hygien är mycket bättre. När hon till dem så hade hon stora tovor i bak i nacken som tog timmar att reda ut. Håret såg ut som en stålboll. AA:s kläder var trasiga och hennes trosor var nerblodade. Alla kläder låg nerkastade i sopsäckar. Idag är hon ingen inbunden person. Hon är glad och tycker om sin konfirmationsundervisning. Förändringen kom vid jultid eller kring det senaste årsskiftet. Hennes självförtroende är stärkt. Det är möjligt att AA:s bristande kontakt med honom tidigare påverkade AA negativt och att hon nu har kontakt med honom gör att hon mår bättre. Även moderns stroke har säkert påverkat AA negativt. Hon har fått vara mamma till sin mamma. Han vet att det finns en konflikt mellan Conny och AA:s syskon och att Conny dömts för att ha kastat en stol på AA samt slagit henne. Han vet att syskonen inte tycker bra om Conny. Han själv tyckte tidigare bra om Conny men gör det inte längre.

*Vittnet CC, se bilaga 3.* Hon är sambo med AA:s pappa BB. Hon träffade AA första gången 2008. BB flyttade hem till henne 2009 och då var AA hos dem varannan helg fram till augusti 2009. Då upphörde kontakten mellan far och dotter. I februari 2013 fick BB kontakt med AA genom AA:s äldre bror. Brodern ringde dem och bad dem komma hem till honom på fika. AA var hos en kompis i närheten. Broderns dotter ringde till AA och berättade att hon och BB var där och då kom AA dit och de träffades igen. De sa till AA att hon gärna fick börja ta kontakt med dem igen och därefter kunde AA besöka dem ett par timmar ibland. När de skulle skjutsa hem henne till modern igen blev AA tyst som en mussla. Tredje gången AA var hemma hos henne och BB sa AA att hon kände sig så trygg hos dem och att det inte kändes bra att åka hem till modern och Conny Gillerström. I november 2013 flyttade AA hem till henne och BB. AA sa att det berodde på att hennes mamma och Conny skulle flytta till Åkers Styckebruk. Hon fick höra att AA, om AA kom hem lite för sent, inte fick någon mat. Hon fick höra att AA fick utgångsförbud utan att få veta vad hon hade gjort för fel. AA hade mycket bristande hygien när hon flyttade hem till dem. AA:s kläder låg skitiga i sopsäckar. AA hade stora tovor i håret. Till sättet var AA väldigt inbunden. Hon har förstått att det har varit något som varit fel.

Hon har försökt fråga AA som inte berättat något förrän i november 2014. Hon, AA och BB satt tillsammans men BB gick ut då AA inte ville berätta för honom. Hon fick av AA höra att AA hade vaknat av en mardröm sommaren 2012 och gått in och lagt sig mellan Conny och sin mamma varvid Conny hade tagit henne på låret. Sedan ville inte AA berätta mer. AA berättade bara om ett tillfälle 2012. Senare berättade AA om ett tillfälle då Conny hade frågat om han fick krypa ner till AA i sängen men att AA hade sagt nej två gånger. Efter det har inte AA berättat om något mer och hon har inte heller frågat. AA sa att hon hade berättat för sin kompis några dagar efter händelsen. AA verkade lättad över att ha berättat. Dagen därpå kom två av syskonen hem till dem och AA berättade samma sak för dem. AA grät även när hon berättade för sina syskon. AA hade inte velat berätta då hon var rädd om sina syskon då Conny hade sagt att han kände folk att leja om AA berättade för någon. Hon såg det som AA berättade som allvarligt men gjorde ingen polisanmälan då hon tyckte det var BB:s uppgift.

AA har varit inbunden och velat vara för sig själv. Nu är AA gladare och mer öppen. AA har blivit bättre på att sköta sin hygien. Efter det att AA flyttade hem till dem har AA inte haft så mycket kontakt med modern och Conny. Hon och BB sa till AA att hon fick göra som hon själv ville. AA åkte hem och sov över en natt under julhelgen. AA kom hem redan på lördagen fast det var bestämt att hon skulle ha stannat till söndagen. Någon helg i månaden sov hon över hos sin mamma och Conny. I oktober 2014 åkte AA hem till Conny och sin mamma på fredagen. AA ringde och sa att hon skulle sova över till söndagen. På måndagen berättade AA att Conny hade gett henne 1 000 kr mot att AA skulle komma över till Conny och modern varje vecka och sova där varannan helg. Veckan efter eller fjorton dagar senare sov AA över hos sin mor igen. Då hade AA lämnat tillbaka telefonen som hon hade köpt och det var då, enligt AA, som Conny hade frågat om han fick krypa ner under täcket. AA sa att hon sa nej. Hon uppfattar AA som väldigt omogen för sin ålder och AA kan ibland uppträda som en sjuåring.

Hon tror det var jobbigt för AA att förlora kontakten med sin far. BB har försökt prata med AA:s mormor och AA:s syskon. Som hon förstätt det startade konflikten mellan

Conny och AA:s syskon när modern blev sjuk. AA har inte kunnat träffa sina syskon och de har inte varit välkomna hem till Conny och AA:s mamma. Hon vet inte varför. AA:s syskon tycker att Conny verkar kontrollerande. Den senaste tiden har det gått bättre för AA i skolan. AA har höjt sina betyg. Det har varit lite så och så med hur det har fungerat med kompisar. Hon tror att AA:s moders sjukdom gjort AA ledsen men hon vet inte hur mycket ansvar AA tvingades ta i hemmet.

*Vittnet DD, se bilaga 3.* Hon känner till att det har hänt sexuella saker med AA. Det är AA som har berättat att Conny Gillerström frågat henne om hon ville ha sex med honom. Han har frågat flera gånger. Conny har tjatat. AA berättade det för henne när de gick i sexan. Hon frågade inte AA så mycket. Hon hörde det först via en annan kompis, GG. De satt och gungade när GG sa att Conny och AA "hade gjort det". Hon tror att det var AA som hade berättat för GG. AA och GG har ingen kontakt längre då GG spridit osanna rykten om att AA skulle haft ihop det med sin låtsasbror. Hon trodde först inte på det GG sa men frågade någon vecka senare AA om det var sant och först sa AA att det inte var sant men sedan blev AA irriterad och sa att det var sant. Hon såg att det var svårt för AA som blev upprörd. AA blev dryg och sa "ja det har hänt" på ett hårt sätt. Hon tror att AA sa att Conny hade tvingat henne och att det var nära att Conny hade varit inne i henne. Hon tror att det var första gången det hände något mellan dem. Den första gången i AA:s rum och Conny höll fast AA:s armar och stoppade in sin "privata del". Hon vet inte vad som hände. Det var det AA berättade i fyran. AA har sagt att det har hänt i år igen. AA berättade det för några veckor sedan. AA berättade att det var på kvällen och hon låg och höll på med sin mobil när Conny kom in på hennes rum och AA sa att Conny tjatade om att de skulle göra det. AA hade sagt att han skulle gå ut och att hon inte ville och sedan tror hon att Conny gick ut. Det var några veckor sedan AA berättade det. AA:s pappa och låtsasmamma vet om det nu. Det som AA har berättat om Conny tror hon på. Hon tror inte att AA ljuger om det.

Hon lärde känna AA när de gick i tredje klass. Sedan hade de ett uppehåll under fyran innan de började umgås igen. Hon tycker att AA är sig lik. AA:s beteende kan vara

sårande. AA kan vara falsk och har ljugit väldigt ofta. AA kan, om AA skaffar en vän, säga att den vännen är nummer ett för henne. Sedan gör AA samma med den andra vännen och så säger hon det framför den första personen. AA snackar skit bakom ryggen. Sedan förnekar AA det. AA kan vara dryg ibland och förstår inte att det sårar. De har försökt hjälpa AA till en psykolog men AA vill inte ha hjälp. Hon tror på det AA berättat eftersom Conny tycker om sexuella saker, röker och blir full. Det syns på Conny att han tycker om sex och han har ett fotografi på sitt könsorgan uppsatt på kylskåpet. Enligt Conny är det bara en kul grej. I vardagsrummet har han en ljusrosa tub som ser ut som ett könsorgan med någonting vitt innehåll. AA har berättat att Conny kastat en stol på henne och att det hade hänt inne på AA:s rum.

*Vittnet EE, se bilaga 3* AA bodde hemma hos henne halva sommaren 2014. De badade. AA gick hem till sin pappa ibland och hämtade nya kläder. Någon gång i våras när AA sov över hos henne berättade AA att Conny Gillerström var på henne och tvingade henne att göra saker. När AA sov hos Conny hade han gått in till AA och tvingat AA att antingen suga av honom eller runka av honom eller både och. Enligt AA har Conny gjort samma sak på AA. Han har pullat eller slickat AA eller gjort både och. Sedan har AA berättat att han varit jättenära att komma in i AA, att han var halvt inne i AA. Hon vet inte hur många gånger det hade varit men ”X” antal tillfällen. AA berättade om något tillfälle då hon hade sugit av honom. Conny hade kommit in till AA när mamman sov. Hon ville anmäla Conny direkt. AA har berättat att det har hänt fler än en gång. Den första gången tror hon var 2010 eller 2011. Hon tror att den senaste gången var i höstas eller i julis när AA sov över hos sin mamma. Hon vet inte vad som ska ha hänt då men tror att AA var tvungen att runka Conny. AA har berättat att hon har anmält Conny och AA berättade förra fredagen för hennes mamma vad som hade hänt. AA hade jättesvårt för att berätta och var ledsen. AA visste inte vad hon skulle göra. AA hade berättat för sin pappa. AA har vid olika tillfällen berättat för henne att Conny hade gjort ”hemlighet” och efter det att AA berättat för sin pappa och det hade anmälts sa AA att ”nu är hemligheten ute”. Hon tror att AA har tyckt att det har varit svårt att tala om.

Hon och AA blev vänner för ett och ett halvt år sedan då de började i sjuan. AA verkar gladare nu när hon anmält och ser ut att må bra. Förut var AA glad men inte lika glad som nu. Hon tycker AA blev som mest glad när hon berättade för sin pappa någon gång under höstterminen. Hon tror AA blev lättad. AA var kanske rädd för att berätta för honom då hon inte visste hur pappan skulle reagera. Hon uppfattar AA som ganska ärlig. Alla ljuger och AA ljuger nog inte mer än andra. Hon tror att AA är mer ärlig än hon själv är. Hon och AA var nära vänner förut men gled isär. Det kan vara hennes fel. Man tröttnar på varandra.

*Vittnet FF, se bilaga 3.* AA är ett av hennes barnbarn och hon har inte haft så mycket kontakt med AA sedan hon flyttade hem till sin pappa. När AA bodde hos sin mamma träffades de oftare. AA kom hem till sin mamma någon gång efter det att hon hade flyttat till sin pappa. AA frågade henne om hon skulle åka hem och AA sa att hon ville åka innan Conny Gillerström kom hem. Det var kanske fyra eller fem månader sedan. Hon frågade AA varför men fick inte något svar. Hon sa till AA att hon gärna fick lämna sitt hjärta för henne om AA ville men AA sa ingenting. Hon uppfattar att AA levde upp när hon flyttade hem till sin pappa. AA gick upp i vikt, blev gladare och verkade trivas hos sin pappa. AA var mamma till sin egen mamma när AA bodde med modern och Conny. AA tvingades ställa upp när modern tjatade. När AA kom hem fick hon alltid en kram av AA men sedan gick AA alltid in på sitt rum. Sedan AA:s mamma drabbades av en hjärnblödning har modern svårt för att förstå vad hon läser. Fysiskt skulle modern behöva mer hjälp men hon vägrar ta emot sådan. När AA bodde tillsammans med sin mamma hemma hjälpte AA till mycket. Hon uppfattar AA som gladare idag och AA verkar trivas bättre hemma hos sin pappa. AA har aldrig berättat om olika saker för henne. AA har flera syskon som inte har någon kontakt med Conny. Något av syskonen kontaktade socialtjänsten då de fann oro kring AA. Socialtjänsten la ner utredningen. Syskonen har aldrig tyckt om Conny. Hon vet inte varför. Hon har bra kontakt med sina barnbarn. Conny hade sagt till AA:s syskon att de inte fick komma hem till honom och deras mamma men AA träffade sina syskon ändå. Hon uppfattade inte att AA for illa. Hon tror att AA blev retad i skolan bland annat för sina kläder. AA tog ett stort ansvar



för sin mamma och även Conny tog hand om hennes dotter. Hon skulle ha reagerat om hon upptäckt något konstigt.

*Vittnet GG, se bilaga 3.* Hon känner AA sedan de gick i fyran. I något eller ett par år var de vänner innan AA började mobba och misshandla henne så sedan dess är de inte vänner. De var närmast vänner i fyran. Någon gång när de gick i fyran eller femman sa AA att hennes låtsaspappa hade rört henne. Hon vet inte på vilket sätt. Hon uppfattade det som en lögn. AA verkade chockad och ledsen och hon tröstade AA. AA sa inget mer än att låtsaspappan hade rört henne. När AA berättade för henne förstod hon det som att det var länge sen. Hon visste inte hur hon skulle reagera men hon uppfattade det som en lögn för att AA skulle få uppmärksamhet. AA ville ha uppmärksamhet och AA kunde stjäla pengar. En i klassen berättade att hon hade haft en 500 kr sedel på bordet och efter att AA varit där var den borta. AA bara flinade när hon blev konfronterad med det. Som hon vet så har AA lånat massor av pengar som hon inte lämnat tillbaka. Hon har säkert lånat AA 500 kr. Hon uppfattade det som att Conny Gillerström tog hand om AA och AA pratade aldrig illa om honom förutom vid det tillfället. Hon antog att AA och Conny hade en bra relation. AA mådde bra när socialen var där då kände hon sig trygg. Vad hon förstod så hade AA:s mamma kastat en pall på AA.

AA kunde vara hemma hos henne till nio eller tio på kvällarna. AA sa att hon inte fick någon mat hemma och AA åt mycket i skolan. De sov aldrig över hemma hos AA utan alltid hos henne. AA sa aldrig hur hon mådde och hon fick aldrig någon klarhet i om AA ljög eller inte. För det mesta trodde hon AA. På vårterminen i femman bröt de då AA började sprida rykten om henne för att få fler kompisar. Hon tyckte illa om AA. Även om AA hade det jobbigt hemma fanns ingen anledning att skapa ärr hos andra. Därför ville hon inte vittna i målet. Hon ser AA ibland och hon har hört AA säga till sina kompisar att ”där går en hora” och liknande om henne. Nu är det länge sedan hon såg AA senast. AA kunde ljuga för att få uppmärksamhet.

*Linda Pros* Hon är sedan höstterminen 2013 AA:s mentor och träffar AA vid fyra tillfällen per vecka. Det är dels tre lektionstillfällen och en mentorstid. I början var AA rörig men har blivit bättre nu i årskurs åtta. AA genomför nu sina arbetsuppgifter med god prestanda. Tidigare hade hon svårt att slutföra sina uppgifter. Hon upplever AA fortfarande glad liksom tidigare. AA verkar mer trygg nu än tidigare. Hon har aldrig upplevt AA som deprimerad. AA verkar ha lätt att få vänner och hennes kompisrets har blivit större. Tidigare verkade AA inte vilja gå hem utan det var ganska ofta som AA fick "kastas ut" från skolan vid stängning. Nu är det inte så längre utan AA går från skolan när den slutar för dagen. Hon känner inte till vad som har hänt men fick av fadern veta att den här våren skulle bli tuff för AA då det pågår en vårdnadstvist. Hon tycker att hon själv står AA något närmare nu i åttan än i sjuan.

*Tommy Flodman* Han arbetar som kurator. Den 27 januari 2015 kom AA:s mentor till honom och sa att AA skulle behöva prata med honom angående en vårdnadstvist. Han gav AA en första tid den 2 februari 2015 och de hade ett andra samtal den 4 februari. Det var han och AA som samtalade. AA:s pappa hade tyckt att AA behövde någon att tala med. AA sa att hon mådde bra. De pratade lite om vårdnadstvisten och AA sa att den hade dragit ut på tiden på grund av moderns stroke. Enligt AA så tyckte familjerätten att de skulle gå sakta fram. Mitt i deras andra samtal den 4 februari sa AA att hon inte vill åka hem till sin mamma då det händer saker där. Han frågade vad som händer och AA sa att moderns sambo tafsar på henne. Han frågade på vilket sätt och AA sa att han tafsar både här och där. Han blev chockad då han inte trodde att samtalet skulle handla om detta utan att han skulle vara ett stöd i skolan och att samtalet skulle handla om vårdnadsfrågan. AA sa att mannen slickar också, han slickar både här och där. Hon sa att mannen aldrig legat med henne.

Han sa till AA att han måste informera hennes pappa om detta och AA hade inget emot att han ringde fadern. Han fick uppfattningen att fadern kände till en del. Han sa till fadern att fadern måste gå vidare med det här och han sa till fadern att kontakta socialtjänsten. Han tror inte att han tog upp frågan om polisanmälan. Han har träffat AA i

korridorerna några gånger och frågat hur hon mår och då har hon sagt att det är bra med henne. Han skrev en redogörelse till Barnahus över samtalen med AA och var vid ett senare tillfälle i kontakt med dem. Han vet inte om AA hade berättat för några av sina skolkamrater. Han tyckte AA var stark när hon berättade men vet inte om hon berättade om det för att något skulle hända. Hon visade inte så stora känslor när hon berättade. Det stämmer som antecknats i förhöret att han inte såg någon förtvivlan. AA hade nog olika känslor när hon berättade för honom men visste nog inte hur hon skulle berätta. Chock och olika känslor kan komma i ett senare skede. Han har mer än fyrtio års erfarenhet av arbete med ungdomar. AA berättade väldigt sakligt om vad som hade hänt och han fick känslan att det som AA berättade var sant. AA var lugn och sansad. Han tyckte i vart fall att det skulle gå vidare så att andra får utreda vad som är sant och inte. AA är som tonårstjejer är mest. De är flamsiga och allvarliga om vartannat.

*Monica Gustafsson* Hon arbetar som socialsekreterare sedan 2008. Hon kom i kontakt med AA i och med att AA:s föräldrar ville skriva avtal om AA:s boende. AA hade flyttat till sin pappa någon tid innan. Föräldrarna ville även avtala om gemensam vårdnad. Hon var på hembesök hos modern och träffade fadern och hans sambo. Föräldrarna var överens om vårdnad och boende och hon godkände avtalet. Hon skulle inte godkännt det om föräldrarna varit oense. Efter detta har hon haft kontakt med AA:s pappa med anledning av det här målet och fadern berättade att AA varit utsatt för sexuella övergrepp och att AA skulle på förhör varför hon utgick ifrån att det hade polisanmälts. Hon uppfattade inte att fadern försökte använda den uppgiften till sin egen fördel beträffande vårdnaden. Fadern ville ha råd hur han skulle gå tillväga. Han ville på nytt skriva ett avtal om ensam vårdnad för honom då AA ville det men som hon förstod det så var moderns kondition sådan att det skulle ha varit svårt att skriva ett avtal då familjerätten måste vara säkra på att de som skriver under avtalet förstår vad det är de undertecknar. Förra gången gick det bra men den här gången hänvisade hon fadern till tingsrätten i stället. Hon utgick från de uppgifter fadern uppgav kring moderns hälsa. Hon har inte varit involverad i någon orosanmälan kring familjen. Det är andra enheter inom social-tjänsten som utreder dem. Hon känner till att orosanmälningar har gjorts både av skola och av AA:s syskon samt en

orosanmälan från Mälarsjukhuset. Hon minns inte om hon höll några barnsamtal med AA men enligt henne var det inte tvistigt. Hon uppfattade fadern som ärlig i sina utsagor till henne.

*Anneli Karlsson* Hon arbetar som socialsekreterare på utredningsenheten. Början av år 2012 blev hon första gången handläggare för en utredning gällande AA. Det hade inletts en utredning efter en orosanmälan från dels polis och dels skola med anledning av att AA hade blivit örfilad i hemmet av sin styvpappa Conny Gillerström. Vidare hade skolan anmärkningar på AA:s hygien och att hon var dåligt klädd. Hon hade personlig kontakt med AA som var en varm och go tjej som var lättsam att prata med. AA var öppen och glad. Hon hade mellan fem och åtta enskilda samtal med AA och gjorde flera hembesök. Hon såg delvis att det fanns tecken på att AA skulle fara illa som att AA tvingades hjälpa till mycket hemma med matlagning, kläder och annat. Hon såg inga tecken på att AA skulle må dåligt. AA beskrev en fin relation till sin mamma och till Conny och hon såg inga tecken som talade emot det. Nästa kontakt hon hade med familjen var i slutet av år 2012 då det hade kommit in en orosanmälan från Mälarsjukhuset sedan modern hade ramlat i hemmet. Modern var berusad och de förstod att AA tvingades ta mycket ansvar. Även en syster till AA gjorde orosanmälan då syskonen uppfattade att AA återkommande blev skuldbelagd i hemmet för den misshandel hon blev utsatt för. Syskonen var oroliga för moderns alkoholkonsumtion och syskonen tyckte att AA avskärmades från dem av Conny. AA sa att hon hade två telefoner och att hon hade kontakt med syskonen och varken modern eller Conny ville att AA skulle ha så mycket kontakt med syskonen. Hon upplevde att AA var väldigt lojal mot sin mamma och Conny och inte träffade sina syskon trots att hon kanske ville det. De genomförde en ny utredning i vilken hon hade cirka fem nya enskilda samtal med AA. Även nya hembesök gjordes. Hon uppfattade att AA mådde bra men att det var tufft i skolan och att det var jobbigt för AA. Utredningen mynnade ut i ett förslag till beslut att bevilja ett familjearbete som skulle gynna AA:s skolsituation och kontakten med AA:s syskon. Hon känner till att det varit en konflikt mellan Conny och AA:s halvsyskon. Familjearbetet drog ut på tiden och kom aldrig i gång utan AA uppgav därefter i maj 2013 att kontakten

med syskonen var bättre och att skolan gick bättre. AA tackade därför nej till insatsen. Hon talade även med Conny som bekräftade att det hade blivit bättre. Efter det har hon inte haft någon ytterligare kontakt med familjen.

*Anne-Christine Gyllengahm* Hon känner Conny Gillerström sedan han började arbeta på Sandås Timber AB år 2004. Sedan dess har de haft mer eller mindre daglig kontakt. Hon arbetar på kontoret medan Conny har varit ansvarig för utlastning av timmer. De brukar prata om vad de gjort på helgen, under semestern och liknande. Hon minns att Conny blev väldigt förälskad i sin nuvarande hustru när de träffades. Sedan fick ju hustrun en hjärnblödning vilket förändrade deras liv väsentligt. Hon vet att det har varit svårt i relationen mellan Conny och hustruns barn och har hört att barnen varit obehagliga mot hustrun. Hon minns inga detaljer men har förstått att de varit väldigt obehagliga även mot Conny. Han ville egentligen inte lämna ut sitt hemtelefonnummer då hustruns barn ringer och är elaka och hon vet att Conny och hans hustru ordnade nya nummer till sina mobiltelefoner. Conny stängde av hemtelefonen när han åkte till arbetet så inte hustruns barn skulle kunna ringa och vara dumma. Conny tyckte att barnen trakasserade hustrun. Hon har hört mer och mer obehagliga saker. Conny berättade att något av hustruns barn hade stått utanför och tittat in genom ett fönster. Hon sa till Conny att han var i en utsatt situation i och med hustrun och hustruns dotter och hon sa till Conny att det inte lät bra det han berättade. Hon upp fattade det som att hustruns barn skulle kunna hitta på saker. Det här var åren närmast efter hjärnblödningen. Hon hade en mycket obehaglig känsla. Hon frågade Conny någon gång om AA hade någon kontakt med sin pappa varvid Conny sa att relationen mellan AA:s föräldrar var dålig och att de inte hade någon kontakt.

#### Tingsrättens bedömning

I brottmål åligger det åklagaren att styrka varje omständighet som är avgörande för skuldfrågan. I mål av den här karaktären saknas ofta vittnesbevisning och ansvars-påståendena grundas i allt väsentligt på uppgifter från målsäganden. De av målsäganden lämnade uppgifterna motsägs av Conny Gillerström och avgörande blir därför att bedöma trovärdigheten hos och tillförlitligheten av de av målsäganden respektive den tilltalade lämnade uppgifterna mot bakgrund av vad som i övrigt har förebringats i målet.

Målsäganden har enligt tingsrättens uppfattning lämnat sammanhängande uppgifter om vad som har hänt vid de olika tillfällena. Målsäganden har haft svårt att precisera första tillfället i tid men har uppgett att hon tror det var våren eller sommaren 2012 och att sista tillfället var hösten 2014. Målsäganden har, menar tingsrätten, även om hon inte har preciserat varje tillfälle i detalj, lämnat sådana detaljer kring händelserna att de för tingsrätten framstår som självupplevda. Hon har uppgett att det alltid gick till på liknande sätt, att Conny Gillerström stack upp fingrar i hennes underliv eller slickade hennes underliv. Hon har berättat att det pågick till dess hon fick orgasm och att hon tyckte det var skönt trots att hon förstod att det inte var rätt. Målsäganden har berättat om två speciella tillfällen som hon minns särskilt förutom alla tillfällen då Conny Gillerström ”pullade” och/eller slickade henne i underlivet, dels en gång då hon utförde oralsex på Conny Gillerström och dels en gång då Conny Gillerström försökte att genomföra ett vaginalt samlag med henne. Hon har berättat återhållsamt om dessa båda tillfällen och uppgett att hon inte tvingades fortsätta suga på Conny Gillerströms kön när hon sa ifrån samt att hon knuffade undan Conny Gillerström och att samlaget med henne därigenom upphörde. Målsäganden är hörd vid tre olika tillfällen och har vidhållit sina uppgifter trots att förhören inte varit stringenta och trots att många frågor ställts till henne kring de olika omständigheterna.

Målsäganden har även i övrigt lämnat detaljerade uppgifter om olika kringomständigheter som fått stöd av övrig utredning och även av vad Conny Gillerström själv har vidgått såsom att han och målsäganden vid ett tillfälle tittade på porrfilm tillsammans och att han var naken under morgonrocken, att målsäganden brukar sova invid honom i hans och hans hustrus dubbelsäng där han sover naken samt att Conny Gillerström hjälpt målsäganden raka hennes kön.

Målsäganden har tidigare berättat om närmanden och övergrepp för sina kamrater DD, EE och FF vilket de i sina förhör har bekräftat. EE har berättat att hon förstod det som att Conny Gillerström hade pullat och/eller slickat målsäganden och att det hade hänt vid fler än ett tillfälle. EE har vidare uppgett att målsäganden sagt till henne att målsäganden

”sugit av” Conny Gillerström vid något tillfälle. De har, på tonåringars vis, förklarat att de tycker att målsäganden ljuger mycket och har förklarat i vilket/vilka avseenden de då menar. Vittnen DD och EE har dock förklarat att de inte tror att målsäganden ljuger beträffande det som ska ha hänt mellan målsäganden och Conny Gillerström och även vittnet GG, som uppenbarligen tycker mycket illa om målsäganden, har berättat att målsäganden var ledsen när hon berättade och att GG försökte trösta målsäganden.

Även kurator Tommy Flodman har fått berättat för sig av målsäganden att det varit fråga om tafsande och slickande lite här och där och han gjorde bedömningen att målsäganden talade sanning när hon berättade för honom och tyckte inte att den omständigheten att målsäganden var lugn och sansad och inte visade någon förtvivlan påverkade den bilden. Enligt kuratorn kan olika känslor och även chock komma i ett senare skede.

Målsägandens anhöriga, BB, CC och FF har samtliga uppgett att de har förstått att något varit fel. FF har erbjudit målsäganden att lätta sitt hjärta för henne. FF uppfattade målsäganden som inbunden och att målsäganden levde upp när hon flyttade till sin pappa. BB och CC har båda talat om målsägandens inbundenhet och problem att sköta sin hygien och båda har talat om de förbättringar som skett sedan målsäganden flyttade från sin mamma och Conny Gillerström.

Tingsrätten finner inte heller att det har framkommit något motiv för målsäganden att falskeligen tillvita Conny Gillerström brottsliga gärningar. Det har inte framkommit någonting som visar att målsäganden skulle hysa agg till Conny Gillerström, tvärtom har det framkommit uppgift om att de verkade ha en bra relation och att målsäganden alltid talade väl om Conny Gillerström. Anneli Karlsson som under 2012 genomförde ett flertal barnsamtal med målsäganden med anledning av olika orosanmälningar har uppgett att målsäganden beskrev en fin relation till sin mamma och Conny Gillerström samt att målsäganden var väldigt lojal mot dem.

Därtill har såväl målsägandens lärare Linda Pros, som GG och FF lämnat uppgifter om att målsäganden inte gärna ville vara hemma i sin mors och Conny Gillerströms hem och Linda Pros har uppfattat målsäganden som mer trygg nu än tidigare.

Tingsrätten finner att målsäganden har givit ett mycket trovärdigt intryck och att de av henne lämnade uppgifterna framstår som tillförlitliga. Hennes uppgifter har i stor utsträckning fått stöd av övrig utredning och tingsrätten finner därför att det är målsägandens uppgifter som ska läggas till grund för domen i ansvarsdelen och finner det därvid visat att Conny Gillerström vid ett stort antal tillfällen förgripit sig på målsäganden med sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art är att jämföras med samlag.

Målsäganden var vid tiden när gärningarna inleddes 11 år fyllda och när de upphörde knappt 14 år gammal vilket Conny Gillerström, med hänsyn till den relation han har till målsäganden, varit väl medveten om. Barn under 15 år kan aldrig samtycka till sexuella handlingar och det saknar i sammanhanget betydelse om det förekommit våld eller hot eller om, såsom målsäganden uppgivit, hon tyckte att det var skönt. Conny Gillerström är vuxen och målsäganden stod dessutom under Conny Gillerströms vård och fostran. Gärningarna är att rubricera som våldtäkt mot barn på sätt åklagare gjort gällande.

#### Skadestånd

Vid angiven utgång i ansvarsfrågan ska Conny Gillerström ersätta AA för den kränkning av hennes personliga integritet som han har åsamkat henne. Då det varit fråga om ett stort antal tillfällen under en längre tidsperiod i AA:s bostad av en person som AA stått i beroendeförhållande till är det yrkade beloppet skäligt och ska därför bifallas.

Även yrkat belopp avseende sveda och värk är, mot bakgrund av omständigheterna och de uppgifter kurator Tommy Flodman uppgivit om möjliga framtida problem, skäligt och ska bifallas.



Påföljd m m

Conny Gillerström förekommer i belastningsregistret under några avsnitt. Han dömdes senast den 19 september 2012 för ringa misshandel där AA var målsägande. Den 26 februari 2015 meddelades kontaktförbud till förmån för AA. Kontaktförbudet gäller under en tid om ett år.

Yttrande från frivåden och läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m m har inhämtats.

Det brott Conny Gillerström nu ska dömas för har ett högt straffvärde. Mot bakgrund därav samt vad som framkommit vid utredande av hans personliga förhållanden kan någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga. Tingsrätten bedömer, mot bakgrund av gärningarnas beskaffenhet och antalet gärningstillfällen, straffvärdet för den aktuella brottsligheten till fyra år. Skäl att sätta strafftiden lägre än straffvärdet motiveras inte varför straffet bestäms till fyra år.

Då det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska Conny Gillerström kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Conny Gillerström döms för brott med fängelse i straffskalan och ska utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Advokat Lindquist tillerkänns med hänsyn till utredningen och då även hon medverkat vid flertalet tillfällen under videobandade förhör med målsäganden och vittnen, häktningsförhandlingar samt då huvudförhandlingen pågått under tre dagar ersättning med skäliga 78,5 timmars arvode jämte yrkade belopp för tidsspillan och utlägg.

Jur kand Malin Chorell tillerkänns ersättning av allmänna medel med yrkade belopp som, med hänsyn till utredningen och då hon medverkat vid flertalet tillfällen under

videobandade förhör med målsäganden och vittnen samt då huvudförhandlingen pågått under tre dagar, får anses skälig.

Kostnaden för offentlig försvarare och särskild företrädare ska stanna på staten.

Tingsrätten förordnar med stöd av 43 kap 4 § Offentlighets- och Sekretesslagen (2009:400) att sekretessen enligt 35 kap 12 § samma lag ska bestå beträffande uppgifter om AA, BB, CC, DD, EE, FF och GG:s identiteter såvitt uppgift härom har lämnats under huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar såsom förundersökningsprotokoll och promemoria med bilagor (aktbilagorna 22-24, 42-43, 59) samt ljud- och bildfilsupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i bilaga 3 till denna dom.

Sekretessen ska med stöd av 43 kap 5 § och 35 kap 13 § Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) bestå för uppgifterna i läkarintyg (aktbil 16) som lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen, allt i den mån dessa uppgifter inte tagits med i domen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 13 maj 2015.

På tingsrättens vägnar

Rebecka Wiking

I avgörandet har rådmannen Rebecka Wiking samt nämndemännen Tony Oscarsson, Ingegerd Åkerlund och Lauri Sankari deltagit. Enhälligt.

AVRÄKNINGSUNDERLAG; se bilaga

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19651031-1654	Datum för dom/beslut 2015-04-22
Efternamn Gillerström	Förnamn Per CONNY

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-02-10	
------------	--

**Särskild anteckning**

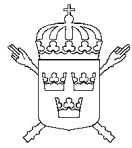
- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt  
Rotelgrupp 2  
Box 363  
631 05 ESKILSTUNA

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

INKOM: 2015-03-26  
MÅLNR: B 350-15  
AKTBIL: 21

TR mål: B 350-15  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Gillerström, Per Conny</b>		<b>Conny</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19651031-1654	Sverige	016425941	
	Adress			
	MALVAVÄGEN 45 632 33 ESKILSTUNA			
Offentlig försvarare/ombud				
Lindquist, Erika, Advokatfirman Landerdahl AB, Alva Myrdals gata 4 B, 632 20 ESKILSTUNA				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2015-02-10 kl 11:07, Häktad 2015-02-12				
Delgivningsuppgifter				
Vistas på allmänna häktet Nyköping				

### Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K150952-15)

#### Målsägande

Målsägande AA; särskild företrädare för barn: Malin Chorell, c/o Advokatfirman Chorell AB, Rademachergatan 14, 632 20 ESKILSTUNA (Övriga uppgifter, se bilaga)

#### Gärning

Conny Gillerström har vid upprepade tillfällen under tiden januari 2012 – 30 november 2014 i sin bostad i Eskilstuna med sin mun och hand smekt och berört målsägandens könsorgan samt fört upp sina fingrar i hennes slida. Vid ett tillfälle har Conny Gillerström fört in sin penis en bit in i målsägandens slida. Målsäganden, som är född år 2000 har under den tid gärningarna begicks stått under Conny Gillerströms vård och fostran. De sexuella handlingarna är jämförliga med samlag.

Conny Gillerström begick gärningarna med uppsåt. Conny Gillerström hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 18 år.

### Lagrum

6 kap 4 § 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse såväl före som efter 1 juli 2013

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden AA angående händelserna till styrkande av gärningspåståendet. Förhöret förebringas genom uppspelning av polisförhör; sammanlagd speltid cirka 3 timmar 40 minuter).

Förhör med tilltalade Conny Gillerström (förnekar brott).

Vittnesförhör med BB angående vad målsäganden har berättat för honom om påstådda gärningar till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med CC angående vad målsäganden har berättat för henne om påstådda gärningar till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med DD angående vad målsäganden har berättat för henne om påstådda gärningar till styrkande av gärningspåståendet. Förhöret förebringas genom uppspelning av polisförhör; sammanlagd speltid cirka 35 minuter).

Vittnesförhör med EE angående vad målsäganden har berättat för henne om påstådda gärningar till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med FF angående målsägandens relation till Conny Gillerström till styrkande bland annat av hur deras relation har förändrats under den tid åtalet avser.

Vittnesförhör med Tommy Flodman angående vad målsäganden har berättat för honom om påstådda gärningar till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med Linda Pros att höras angående sina iakttagelser av målsäganden under tiden hösten 2013 och fram till idag till utredande av den förändring hon iakttagit hos målsäganden under denna tid såvitt avser hennes mående och hennes skolresultat.

Vittnesförhör med Monica Gustafsson att höras angående de orosanmälningar samt de utredningar angående vårdnad och boende som inkommit till socialtjänsten till styrkande bland annat av att orosanmälningar inkommit från flera håll samt att målsägandens föräldrar har varit överens om att målsäganden boende skulle flyttas från modern till fadern.

Vittnesförhör med Anneli Karlsson att höras angående de orosanmälningar som inkommit till socialtjänsten till styrkande bland annat av att anmälningar har inkommit från olika håll.



**Advokaterna**  
**CHORELL & FORMARK**  
*I kontorsgemenskap med Advokatfirman Peter Eklund AB*

Eskilstuna tingsrätt  
Fax nr 016- 12 36 20

Advokat Lars-Åke Chorell 016-12 82 22  
Advokat Torbjörn Formark 016-12 88 00  
Advokat Anders Aronsson 016-12 82 22  
Advokat Maria Nilsson 016-12 82 22  
Advokat Peter Eklund 016-13 50 30  
Jur kand Thomas Johansson 016-51 00 35  
Jur kand Sanna Pettersson 016-12 82 22  
Adm chef Anna Lena Chorell 016-12 82 04

**ESKILSTUNA TINGSRÄTT**  
Rotelgrupp 2

INKOM: 2015-04-02  
MÅLNR: B 350-15  
AKTBIL: 52

**ESKILSTUNA TINGSRÄTT**

Ink 2015-04-02  
Akt ..... B 350-15  
Aktbil..... 52

**Mål nr B 350-15, rotelgrupp 2**

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./ Conny Gillerström

I egenskap av särskild företrädare för Sekretess AA får jag anföra följande.

AA biträder åtalet mot Conny Gillerström jämlikt 20 kap. 8 § 2 st rättegångsbalken och yrkar skadestånd enligt nedan.

**Yrkanden**

AA yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Conny Gillerström att till henne utge skadestånd om sammanlagt 215 000 kr, varav 200 000 kr avser kränkning för våldtäkt mot barn och 15 000 kr avser sveda och värk.

AA yrkar ränta på hela beloppet enligt 6 § räntelagen från 30 november 2014 till dess full betalning sker.

**Grund för yrkandet**

Grund för yrkandet är skadestånd i anledning av brott. AA gör gällande samma gärningsbeskrivning som framförts av åklagaren i stämningensökan 2015-03-26. Conny Gillerström har uppsåtligt begått de gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen. På grund av dessa gärningar har AA dels utsatts för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet dels lidit psykisk skada såväl i samband med gärningarna som i tiden efter dessa. Mot bakgrund av det ovan sagda har Conny Gillerström att ersätta AA för det lidande och sveda och värk som hon fått utstå.



*Advokaterna*  
**CHORELL & FORMARK**  
*I kontorsgemenskap med Advokatfirman Peter Eklund AB*

**Bevisning**

AA åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan.

Eskilstuna 2015-04-02

Malin Chorell

Kännedomskopia sänds till Advokat Erika Lindquist





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.