



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

**DOM**  
2016-05-10  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 647-16

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

REEBHR Adham Saeed Saeed, 19840129-5038  
Kungsgatan 40 E Lgh 1001  
632 20 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Kristina Huldt  
Eskilstuna Advokatbyrå AB  
Fristadstorget 10  
632 20 Eskilstuna

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Henrik Olin  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Barnpornografibrott, ringa brott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 2 st brottsbalken  
2014-03-01 -- 2015-09-10

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 80 å 160 kr

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon ogillas. Beslaget hävs (Polisregion Öst, beslagsliggare 2015-5000-BG88738, nr 3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 <b>E-post:</b> eskilstuna.tingsratt@dom.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

**Ersättning**

Kristina Huldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 712 kr, varav 3 770 kr avser arbete och 942 kr mervärdesskatt. Reebhr Saeed ska återbetala hela försvararkostnaden till staten.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

**DOMSKÄL**Skuldfrågan

Reebhr Saeed har vidgått gärningen men förnekat att han haft brottsligt uppsåt att inneha och sprida barnpornografi. Han har i förekommande fall erkänt ringa brott.

Åklagarens bevisning framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett att brottsmisstankarna uppkom genom en annan brottsmisstanke som föranledde polisen att beslagta Reebhr Saeeds mobiltelefon. Genom den tekniska undersökningen framgår att Apple Messenger har använts för att skicka bilderna vidare. Det är en och samma bild som förekommer på två ställen i mobiltelefonen.

Reebhr Saeed har närmare hörd över åtalet berättat att han fick syn på bilden på Facebook och bestämde sig för att ladda ner den i sin mobiltelefon som var uppkopplad mot Facebook. Han skickade sedan bilden till två kamrater vid ett senare tillfälle. Han förstod inte att bilden var otillåten eftersom Facebook i så fall borde ha tagit bort den. Han hade ingen ond avsikt med att ladda ner bilden. Han vet inte varför han skickade bilden vidare till kamraterna. Han visste heller inte att det var förbjudet att skicka bilden vidare. Det var i mars månad.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Utredningen visar att Reebhr Saeed laddat ner och till två personer spridit en bild föreställande ett lamm som suger på en liten pojkes könsorgan. Bilden anträffades i två kopior i Reebhr Saeeds mobiltelefon. Bilden är enligt vittnesmålet i sig att betrakta som grov barnpornografi. Genom sitt handlande har därför Reebhr Saeed

gjort sig skyldig till barnpornografibrott som åklagaren påstått. Åklagaren menar att bilden är av sådant grovt slag att brottsligheten inte kan betraktas som ringa trots dess klart begränsade omfattning och att påföljden bör bestämmas till villkorlig dom med samhällstjänst.

Tingsrätten finner emellertid i likhet med försvararen att omständigheterna i detta fall är sådana att brottet bör rubriceras som ringa. Tingsrätten har därvid särskilt beaktat att gärningen närmast har karaktären av omdömeslöshet snarare än förslagenhet.

Påföljden bör därför stanna vid ett kännbart bötesstraff.

#### Övrigt

Det kan inte anses nödvändigt att föreverka Reebhr Saeeds mobiltelefon för att förhindra fortsatt brottslighet. Åklagarens särskilda förverkandeyrkande ska därför ogillas.

Reebhr Saeed ska åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden eftersom han döms för brottslighet med fängelse i straffskalan.

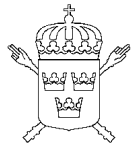
Kristina Huldt ska tillerkännas begärd ersättning. Reebhr Saeeds ekonomiska förhållanden är sådana att han ska åläggas att återbetala försvararkostnaden till staten.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2

Överklagande, ställt till Svea hovrätt (prövningstillstånd krävs), inges till tingsrätten senast 2016-05-31.

På tingsrättens vägnar

Peter Anderson



Eskilstuna tingsrätt  
B 2159-15

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

INKOM: 2016-03-07  
MÅLNR: B 647-16  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

AM-115989-15-2

## Åklagare

Assistentåklagare Karin Sverker

## Tilltalade

**Reebhr Adham Saeed Saeed** (19840129-5038)

Tolkbehov sorani.

Företräds av advokat Kristina Huldt.

## Punkt 1

### 1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1238831-15)

Reebhr Adham Saeed Saeed har mellan den 1 mars 2014 och den 10 september 2015 i Eskilstuna, Sverige i sin telefon innehaft två grovt barnpornografiska bilder. Saeed har gjort bilderna tillgänglig för annan genom att vid två tillfällen den 1 mars 2014 sprida bilderna per telefonmeddelande.

Reebhr Adham Saeed Saeed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p brottsbalken

### 1.2 Särskilda yrkanden

1.2.1 Det yrkas att i beslag tagen telefon förverkas från Reebhr Adham Saeed Saeed (2015-5000-BG88738 punkten 3)

## 2 Muntlig bevisning

- 2.1 Förhör med den tilltalade **Reebhr Adham Saeed Saeed** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott. Tolkbehov sorani.
- 2.2 Förhör med vittnet Hans Berg ,kriminalinspektör och polisens granskare av barnpornografi, angående bildernas karaktär, att det ska anses som två bilder och den granskning som han genomfört. Förhöret åberopas till styrkande av att det rör sig om grovt barnpornografiska bilder. Vid huvuförhandlingen kommer Berg att förevisa granskade bilder.

## 3 Övrig bevisning

- 3.1 Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 187-188) till styrkande av att bilderna är att anse som grovt barnpornografiska.
- 3.2 Undersökningsprotokoll telefon (förundersökningsprotokoll s. 178-186) till styrkande av innehavet av bilderna samt att bilderna har gjorts tillgängliga för annan genom spridning per telefonmeddelanden.
- 3.3 Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 57) till styrkande av gärningen.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.