



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2016-07-22
Stockholm

Mål nr
B 5077-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 27 maj 2016 i mål nr B 1173-16, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagaren Lina Elfving
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motpart (Målsägande)

Sekreteress A, se partsbilaga

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Lucie H Skantz
Fristadstorget 1, 1 tr
632 20 Eskilstuna

Ombud och tillfälligt målsägandebiträde: Advokaten Susanna Karlsson
Grimm Advokatbyrå Karlsson AB
Fristadstorget 10
632 20 Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

Hashar Toma, 660301-5279
Frihetsberövande: Häktad
Torshällavägen 33
633 44 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jacob Asp
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

SAKEN

Våldtäkt

Dok.Id 1286237

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd5@dom.se www.svea.se		

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Lucie H Skantz tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 544 kr, varav 8 095 kr för arbete, 4 860 kr för tidsspillan, 280 kr för utlägg och 3 309 kr för mervärdesskatt.
 3. Jacob Asp tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 826 kr, varav 8 095 kr för arbete, 8 505 kr för tidsspillan, 1 661 kr för utlägg och 4 565 kr för mervärdesskatt.
 4. Kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
 5. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska bestå. Hovrätten beslutar med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) om fortsatt sekretess för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja sekretess A:s eller vittnena sekretess B:s och C:s identiteter. Vidare ska med stöd av samma bestämmelse sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
 6. Hashar Toma ska kvarbli i häkte till dess domen beträffande fängelsestraffet vinner laga kraft eller fängelsestraffet dessförinnan får verkställas.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Hashar Toma har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och målsägandens skadeståndsyrkande. Han har i andra hand yrkat att hovrätten ska rubricera gärningen som mindre allvarlig och att hovrätten ska mildra påföljden.

Åklagaren och målsäganden, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Ansvar m.m.

Utredningen är i huvudsak densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om skuld, rubricering eller påföljd. Hovrätten delar också tingsrättens bedömning vad gäller skadestånd.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Häktning

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hashar Tomar fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hashar Toma ska därför kvarbli i häkte till dess domen beträffande fängelsestraffet vinner laga kraft eller fängelsestraffet dessförinnan får verkställas.

Ersättning till försvararen

Försvaren har begärt ersättning med belopp som överskrider taxan. Det har inte framkommit något skäl för att bevilja ersättning som överskrider taxan. Försvaren ska därför erhålla ersättning enligt brottmålstaxan. I det arvodet ingår en timmes tidsspilla varför försvararen tillerkänns ersättning för tidsspilla motsvarande sju timmar i stället för yrkade åtta timmar. Försvaren har rätt till ersättning för utlägg.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2016-08-19

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Avenberg och Hanna Carysdotter, referent, tf. hovrättsassessorn Johan Isaksson samt nämndemännen Anna Axelsson och Pernilla Danielsson.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

DOM
2016-05-27
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1173-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hashar Toma, 19660301-5279
Frihetsberövande: Häktad
Torshällavägen 33
633 44 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lucie H Skantz
Advokat Lucie H Skantz AB
Fristadstorget 1, 1 tr
632 20 Eskilstuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2016-04-30

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Hashar Toma ska utge skadestånd till Sekretess A med 117 202 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Hashar Toma ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter som framgår av handlingarna och i upptagningarna av förhör, vilka har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och vilka kan röja målsäganden Sekretess A:s och vittnena Sekretess B:s respektive Sekretess C:s identitetsuppgifter, som framgår av partbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jacob Asp tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 356 kr. Av beloppet avser 22 491 kr arbete, 3 645 kr tidspillan, 549 kr utlägg och 6 671 kr mervärdesskatt.
 2. Lucie H Skantz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 19 845 kr. Av beloppet avser 15 876 kr arbete och 3 969 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar mot Hashar Toma för våldtäkt enligt följande gärningsbeskrivning.

Hashar Toma har tvingat Sekretess A till vaginalt samlag genom att han fysiskt betvingat hennes rörelsefrihet genom att ligga över henne på ett sådant sätt att hon inte kunde röra sig med sin kropp och genom att han dragit ner hennes byxor. Hashar Toma har därefter tvingat Sekretess A till oralt samlag genom att hålla i hennes huvud och föra in sin penis i hennes mun. Det hände den 30 april 2016 på Mälarsjukhuset, Kungsvägen, Eskilstuna kommun.

Hashar Toma begick gärningen med uppsåt.

Sekretess A har yrkat ersättning av Hashar Toma enligt domsbilaga 1. 142 202 kr, av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr för sveda och värk 1 114 kr för förlorad arbetsinkomst, 1 008 kr för resekostnader och 80 kr för medicin.

Frihetsberövande

Hashar Toma har varit berövad friheten som anhållen och häktad för gärningar som prövats genom denna dom från den 30 april 2016 och alltjämt, se **avräkningsunderlag**.

DOMSKÄL

Hashar Toma har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat följande skadestånd som skäligt i och för sig: 50 000 kr avseende kränkning, 5 000 kr avseende sveda och värk, 1 114 kr för förlorad arbetsinkomst, 1 008 kr för resekostnader och 80 kr för medicin.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utskrift av samtal till LKC, händelserapport, brottsplatsundersökning och PM arbetstid. Uppspelning av larmsamtal har skett.

Sekreteress A har åberopat läkarintyg och intyg från kurator till styrkande av yrkad ersättning för kränkning samt sveda och värk.

Hashar Toma har sakframställningsvis vidgått att han haft sexuellt umgänge med Sekreteress A på det sätt som åklagaren påstått, men att han inte tvingat henne eller använt våld.

Hashar Toma har åberopat bilder från brottsplatsundersökning ur förundersökningen, sid 11-13, till styrkande av att det inte varit oordning på platsen för gärningen samt fotografier av tilltalad, sid 33-36, till styrkande av att han inte haft några skador.

Sekreteress A har berättat i huvudsak följande. Hon arbetar extra på sjukhuset ungefär varannan lördag. Man arbetar två och två. Hon arbetar med olika personer. Arbetsledaren sätter ihop arbetslagen. Hon har arbetat tillsammans med Hashar Toma tidigare, men det är inte alltid han som hon arbetar med. Den 30 april skulle hon städa på avdelning 17 och 18. Hon skulle arbeta 09.30 till 15.30. Hon kom till arbetet 09.30. De städade och pratade knappt med varandra. Under förmiddagen hade de en rast då de satt utanför och pratade. Hon berättade att hon hade två barn och pojkvän. Hashar berättade att han hade fru och tre barn och bodde på Torshällavägen. Mer visste hon inte. – Efter lunch städade de på dialysavdelningen, avd 13. Hashar körde skurmaskinen. Det gick ovanligt fort. När Hashar var klar tyckte han att de skulle ta en paus. Hashar sa att de kunde gå ner till avdelning 11 där det fanns ett fikarum. De gick dit. Avdelningen var stängd och det var ingen annan där. Hashar sa till henne att hon skulle sätta sig bredvid honom i soffan. Hashar hämtade en burk med chokladbitar i. Hon tackade nej, eftersom hon inte tål

choklad. Han tog en chokladbit och försökte nästan trycka in den. Hon sa nej. Han la då sin arm runt henne och drog henne mot sig. Hon sa att hon inte ville och försökte ställa sig upp. Han sa att hon luktade gott i håret. Han försökte kyssa henne och tog tag i hennes huvud och vred det. Hon sa att hon inte ville. Han sa att han ville kyssa henne och ha samlag med henne. Han tryckte sin mun mot hennes och höll i hennes huvud. Sen gick allt väldigt fort. Han drog upp hennes linne och tog på hennes högra bröst. Han drog ner hennes byxor och trosor. Byxorna hade bara resårband. Hon hade trosskydd eftersom hon hade ägglossning. Skorna hade hon tagit av sig tidigare vid soffan. Hon halvlåg då snett med benen uppdragna mot bröstet. Han la sig på henne så att hon inte kunde ta sig därifrån. Han sa att hon skulle få hans kuk i sig. Han hade byxorna på, men gylfen nerdragen. Hon försökte putta bort henne med sina händer mot hans axlar. Hon sa att hon inte ville. Han drog med handen mot hennes vagina och penetrerade sedan henne. Han kunde inte ta sig därifrån och var äcklad. Han avbröt och ställde sig upp. Han drog upp henne sittande genom att dra i hennes högra hand. Han stod då framför henne. Han hade fortfarande kläderna på sig och gylfen nerdragen. Han sa hon skulle suga hans kuk. Hon vände bort huvudet flera gånger. Han upprepade det och vred tillbaka hennes huvud med handen. Han höll fast hennes huvud och tryckte sitt könsorgan mot henne. Hon gjorde det till slut för att hon kände sig tvingad. Han drog upp henne från soffan. Hon sa att hon inte ville. Han tog tag i hennes arm och drog henne mot en stol. Han försökte penetrera henne bakifrån. Hon tror inte att han penetrerade henne. Det var inte så många gånger. Han gick för att hämta något papper. Hashar måste ha förstått att han gjort fel. Hon flydde då. Hon hämtade sina skor när hon flydde. Hela händelsen, från att de kom till fikarummet, hade tagit 5-10 minuter. Allt gick så fort att hon inte vet om han också utförde andra sexuella gärningar mot henne. – Hon sprang till omklädningsrummet. Hon mötte ingen på vägen. Hon slet av sig arbetskläderna och la dem i tvätt-säcken. Hon tog bortsitt lås och sin namnskylt. Hon tog på sina vanliga kläder och sprang mot bilen. Hon ville bara bort från sjukhuset. Det ringde. Hon ringde sina arbetsledare och talade in ett meddelande på deras telefonsvarare. Hon sa att hon lämnat jobbet utan att stämpla

ut. Hon ringde en kollega, Jenny, och berättade att hon blivit utsatt för ett övergrepp och sprungit från arbetet. Hon åkte mot Malmköping för att komma till sin pojkvän. Hon stannade på en busshållplats och ringde sedan sin pojkvän. Hon var hysterisk och han hade svårt att höra vad hon sa. När han förstod att hon blivit våldtagen sa han att hon måste ringa polisen, vilket hon gjorde. Hon ville inte åka tillbaka till Mälarsjukhuset eftersom hennes kollegor var kvar och städade. Hon följde med dit ändå. Det gjordes en undersökning med ett rape-kit. Efter förhöret på polisstationen blev hon hämtad av sin pojkvän. – Hashar ringde henne två gånger efter händelsen. Hon svarade inte. Han måste fått numret från vikarielistan. – Hon hade två blåmärken efter händelsen. Ett på högra benet. Hon är sjukskriven sedan händelsen och mår mycket dåligt. Hon har fått sömntabletter för att kunna sova. Hon har utvecklat allergier på grund av stressen. Hon skulle ha börjat ett nytt arbete den 9 maj som hon inte kunnat börja på grund av händelsen. Hon hade tänkt att fortsätta sitt extraarbete på Mälarsjukhuset.

Hashar Toma har berättat i huvudsak följande. Han arbetar sedan flera år tillbaka på Mälarsjukhuset som städare. Han har vid några tillfällen arbetat med Sekretess A. Den här dagen började han och Sekretess A arbeta 09.30 på avdelning 17 och 18. De pratade om olika saker under arbetsdagen. De talade lite om var de bodde och sina familjer. Hon frågade var han arbetade på vardagarna. Han berättade att han bland annat arbetade på avd. 11. Han sa att han kunde visa henne avdelningarna där han jobbade. De satte sig sedan i fikarummet på avd 11. Han satte sig i soffan och hon på stolen. Han bad henne att sätta sig bredvid henne. Han hade ingen avsikt med det. Hon gjorde det direkt. Hon var väldigt nära honom. Hennes hår hamnade på honom och han sa att det luktade gått. Hon log. De pratade och hon kom närmare honom. Han kysste henne och la handen runt henne. Hon protesterade inte och sa inte nej. Hon kysste tillbaka. Om hon hade sagt något hade han inte kommit i närheten av henne. Det hettade till och hon var med på det. Han rörde hennes bröst och han drog ned hennes byxor. Hon hjälpte till. Hon sa inte nej. Han såg att hon var nöjd. Han drog ned sina byxor och de hade vaginalt samlag i soffan. De kysstes.

Det var frivilligt och hon var med på samlaget. Hon lyfte upp benen och var fri att avsluta när hon ville. Hon har inte sagt nej och inte försökt knuffa bort honom. Han sa att hon skulle suga hans kuk. Hon satte sig på soffan och han ställde sig framför henne. Han hade händerna på hennes huvud. Det var frivilligt från henne och hon vred inte på huvudet. Hon ställde sig vid stolen och han försökte penetrera henne bakifrån. Han höll inte vid något tillfälle under hela förloppet kvar henne i rummet. Han har inte vid något tillfälle använt våld eller tvingat henne till något. Hon drog upp sina byxor och gick därifrån. Han trodde att hon gick på toaletten för att tvätta sig. Han trodde att hon skulle komma tillbaka, men det gjorde hon inte. När hon inte hade kommit tillbaka efter 10 minuter försökte han ringa henne för att få reda på vart hon tagit vägen. Hennes telefonnummer hade han tidigare skrivit av från vikarielistan. Han gick tillbaka och arbetade. När arbetet var klart, en halvtimme senare, gick han och tvättade sina kalsonger. Han hade fått lite urin i kalsongerna när han gick på toaletten och det luktade. Han tvättade därför av underkroppen också.

Vittnet **Sekretess B** har berättat i huvudsak följande. Han och Sekretess A har ett förhållande sedan hösten 2015. De hade planerat att Sekretess A skulle komma till henne efter att hon hade slutat jobbet kl 16.00. Sekretess A ringde vid kl två och var väldigt ledsen. Han höll på att avverka träd och det var svårt att höra vad hon sa. Han flyttade sig så han kunde höra. Hon grät och var upprörd. Hon sa att hon hade blivit våldtagen av Hashar. Hon lät mycket rädd. Hon hade tagit sig från sjukhuset till Lilla Nyby och ringde därifrån. Hon berättade inte närmare vad som hänt. Han sa att hon skulle polisanmäla och de la på. Han begav sig mot Eskilstuna. Han fick ett samtal från polisen om att de skulle bege sig till akuten. Där fick han bilnycklar till hennes bil och hämtade den. Sedan begav de sig till polishuset där han fick träffa Sekretess A. Hon var ledsen och trött. Han har inte fått veta några mer detaljer än att det var en fullbordad våldtäkt på sjukhuset. Han bet inte hur det gick till. Sekretess A har mått väldigt dåligt efter händelsen. Hon är frånvarande och irriterad.

Vittnet **Sekretess C** har berättat i huvudsak följande. Hon är kompis med Sekretess A. Hon lärde känna Sekretess A genom arbetet på Mälarsjukhuset. De har kontakt dagligen. Hashar är en kollega och de har arbetat tillsammans. Hon arbetade inte den 30 april 2016. Sekretess A ringde strax efter kl ett. Hon svarade inte. Sekretess A talade inte ett meddelande. Sekretess A var väldigt ledsen och sa att Hashar försökt tvinga sig på henne. Hon ringde upp Sekretess A. Sekretess A sa att Hashar försökt tvinga sig på sekretess A och tvinga Sekretess A att suga av honom. Sekretess A var väldigt skärrad och uppgiven. Sekretess A berättade att Sekretess A och Hashar hade gått upp på avd. 11. Där hade Hashar försökt kyssa Sekretess A. Sekretess A hade försökt putta bort honom. – Sekretess A har mått väldigt dåligt efter händelsen. De har pratat nästan varje dag.

Tingsrättens bedömning

Den gärning som Sekretess A berättat om utgör en våldtäkt i brottsbalkens mening. Hon har berättat att Hashar Toma har använt våld i form av att med sin kroppstyngd hålla henne kvar medan han haft vaginalt samlag med henne. Han har därefter tvingat henne till oralt samlag. Sekretess A har berättat att hon sagt nej och att hon försökt putta bort honom. Som Sekretess A berättat om händelsen kan Hashar Toma inte ha trott att fråga var om ett frivilligt samlag. Sekretess A:s berättelse är återhållsam, detaljerad och saknar motsägelser eller uppenbara felaktigheter. Hashar Tomas berättelse är emellertid även den återhållsam, detaljerad och saknar motsägelser eller uppenbara felaktigheter. Sekretess A:s berättelse ställer därför inte ensam åtalet utom rimligt tvivel. Frågan är därmed om Sekretess A:s berättelse får sådant stöd av utredningen i övrigt att åtalet därigenom är ställt utom rimligt tvivel.

Det saknas teknisk bevisning av relevans för åtalet. Sekretess A:s berättelse talar inte om något sådant våld från Hashar Toma som kunde förväntas ha lett till synliga skador. Det saknas även vittnen till gärningen.

Sekretess A har i direkt anslutning till händelsen ringt sin pojkvän och berättat att hon blivit våldtagen. Hon har även ringt till sin arbetskamrat och sagt att Hashar Toma försökt våldta henne. Pojkvännen har berättat att Sekretess A var upprörd, rädd och grät. Arbetskamraten har berättat att Sekretess A var väldigt ledsen, skärrad och uppgiven. Sekretess A:s samtal med LKC har spelats upp. Även i detta samtal säger hon att hon blivit våldtagen och hon framstår som ledsen och uppriven.

Sekretess A:s handlande och mående direkt efter gärningen är oförklarligt om de sexuella handlingarna skett frivilligt. Det har inte framkommit något skäl till varför hon inför sin pojkvän, sin arbetskamrat och polisen sanningslöst skulle anklaga Hashar Toma för våldtäkt. Med hänsyn till vad som framkommit om de telefonsamtal hon gjorde direkt efter händelsen vinner därför hennes berättelse sådant stöd att åtalet är ställt utom rimligt tvivel. Åtalet för våldtäkt är därmed styrkt.

Straffvärdet kan med hänsyn till det förhållandevis begränsade våldet och att gärningen inte varit långdragen stanna vid minimistrammet, två års fängelse. Även om Hashar Toma är tidigare ostraffad och lever under ordnade förhållande, så kan påföljden med hänsyn till brottets art och straffvärdet inte bli annan än fängelse.

Skadestånd

Yrkandet är vitsordat avseende kostnader och inkomstförlust. Avseende kränkning tar tingsrätten hänsyn till det förhållandevis lindriga våldet och gärningens längd. Mot bakgrund av detta bör ersättningen i den delen sättas till 100 000 kr. Yrkandet för sveda och värk överensstämmer med brottsofferfondens praxis och bör bifallas.

Häktning

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hashar Toma på fri fot skulle kunna påverka utredningen. Hashar Toma ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga

kraft i ansvarsdelen. Det är däremot inte proportionerligt att ge åklagaren fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

Övriga frågor

Den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska tillerkännas ersättning i enlighet med vad som yrkats. Kostnaden för detta ska med hänsyn till fängelsestraffets längd stanna på staten. Hashar Toma ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Hur man överklagar, se DV 401

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 17 juni 2016.

Samuel Hägg (enhälligt)

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19660301-5279	Datum för dom/beslut 2016-05-27
Efternamn Toma	Förnamn Hashar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-04-30	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2016-07-22
Stockholm

Aktbilaga 23
Mål nr B 5077-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 660301-5279	Datum för dom/beslut 2016-07-22
Efternamn Toma	Förnamn Hashar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2016-04-30	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Hanna Carysdotter

Dok.Id 1285438

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.avd5@dom.se www.svea.se				



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.