



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 03  
Rotel 030112

**DOM**  
2016-08-10  
Stockholm

Mål nr  
B 6092-16

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 8 juni 2016 i mål nr B 1517-15, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Kristian Agneklev  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna

#### Motpart (Målsägande)

Sekretess NN3, se Partsbilaga

Ombud och målsägandebiträde: Jur.kand. Nadja Forss  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 21  
632 20 Eskilstuna

#### Klagande (Tilltalad)

Bo Petter BILLY Olsson, 990630-3657  
Noachsgatan 5 B  
633 41 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Kristina Huldt  
Eskilstuna Advokatbyrå AB  
Fristadstorget 10  
632 20 Eskilstuna

### SAKEN

Våldtäkt

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Tingsrättens beslag ska bestå.
3. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.

Dok.Id 1291411

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80	08-561 669 88	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.avd3@dom.se www.svea.se				

4. Bestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska också fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram under hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN3:s identitet samt på uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
  5. Nadja Fors tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt avrundat, 19 356 kr, varav 9 923 kr avser arbete, 4 860 kr tidspillan, 702 kr utlägg och 3 871 kr mervärdesskatt.
  6. Kristina Huldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 796 kr, varav 11 907 kr avser arbete, 6 075 kr tidspillan, 255 kr utlägg och 4 559 kr mervärdesskatt.
  7. Kostnaderna under punkterna 5 och 6 ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Billy Olsson har yrkat att åtalet och skadeståndsyrkandet ska ogillas.

Åklagaren och målsäganden NN3, som biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar helt tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Billy Olsson tvingat NN3 till samlag på det sätt åklagaren har påstått. I likhet med tingsrätten anser hovrätten därför att Billy Olsson ska dömas för våldtäkt. Även i fråga om påföljd och skadestånd instämmer hovrätten i tingsrättens bedömningar varför tingsrättens dom inte ska ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2016-09-07

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Katja Isberg Amnäs, Lena Blixt, referent, och Gunilla Schöldström samt nämndemännen Peter Söderlund och Sonja Leikrans.



ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 2

**DOM**  
2016-06-08  
meddelad i  
Eskilstuna

**Mål nr:** B 1517-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Bo Petter BILLY Olsson, 19990630-3657  
Noachsgatan 5 B Lgh 1402  
633 41 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Kristina Huldt  
Eskilstuna Advokatbyrå AB  
Fristadstorget 10  
63220 Eskilstuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Miona Green  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
63014 Eskilstuna

**Målsägande**

Sekretess NN3, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Nadja Forss  
c/o Advokat Dick Levinsson AB  
Rademachergatan 21  
63220 Eskilstuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2015-06-11

**Påföljd m.m.**

1. Ungdomsvård  
Särskild föreskrift: Billy Olsson ska följa upprättat ungdomskontrakt (domsbilaga 1)
2. Ungdomstjänst 85 timmar

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363 631 05 Eskilstuna	Rademachergatan 8	016-40 30 300 <b>E-post:</b> eskilstuna.tingsratt@dom.se www.domstol.se	016-12 36 20	måndag - fredag 08:00-16:00

Särskild föreskrift: Billy Olsson åläggs att utföra oavlönat arbete och delta i annan särskilt anordnad verksamhet i 85 timmar.

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

Billy Olsson ska utge skadestånd till NN3 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2015 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av målsägandens kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till NN3 (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2015-5000-BG59112, nr 1-5).

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortfarande gälla för de uppgifter som lagts fram vid rättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden NN3:s identitet. Detsamma ska gälla för de uppgifter om målsägandens identitet som framgår av partsbilaga till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Kristina Huldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 498 kr. Av beloppet avser 17 199 kr arbete och 4 299 kr mervärdesskatt.
  2. Nadja Forss tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 286 kr. Av beloppet avser 21 829 kr arbete och 5 457 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaren och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st brottsbalken med följande gärningsbeskrivning;

*Billy Olsson har tvingat NN 3 till samlag genom att dra henne till sig och ta tag i henne samt ta av hennes byxor och trosor. Med sin kroppstyngd har han därefter betvingat hennes rörelseförmåga genom att ligga på henne i sängen. Det hände någon gång den 11 juni 2015 i ett sovrum, i Eskilstuna, Eskilstuna kommun. Billy Olsson begick gärningen med uppsåt.*

Åklagaren har även yrkat att beslaget av målsägandens kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.

Målsäganden NN3 har yrkat att Billy Olsson ska förpliktas att utge skadestånd med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2015 till dess betalning sker, varav 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr sveda och värk.

**DOMSKÄL**

Billy Olsson har förnekat brottet och har bestritt det yrkade skadeståndet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredningen i målet har bestått av målsägandeförhör med NN3, förhör med Billy Olsson samt, på åklagarens begäran, vittnesförhör med Malin Kolbjörnsen, Magdalena Ulriksson Siminski och Henrik Hård af Segerstad. Billy Olsson har åberopat vittnesförhör med Max Boväng. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat rättsintyg, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande NFC och PM avseende NFC provsvar.

*NN3* Hon och vittnena Malin Kolbjörnsen och Magdalena Ulriksson Siminski var på polisstationen för att försöka hämta hennes stulna moped som återfunnits. Hon och Malin väntade medan Magdalena var inne på stationen. Max Boväng började ringa

och sms:a henne. Max sa att han och Billy Olsson umgicks och att Max ville att de skulle träffas. Hon och Max var jättebra vänner. De hade, vad hon tyckte, en typ av kärleksrelation. De hade träffats mycket under cirka tre månaders tid. Billy hade hon aldrig träffat utan bara hört talas om. Hon sa till Max att hon inte hade tid att träffas. Max ringde och sms:ade många gånger. Även Billy började ringa och sms:a henne. Hon svarade på Billys första samtal eftersom hon inte kände igen telefonnumret. Max var angelägen om att träffa henne. När hon sa till Max att hon inte hade tid att träffa honom blev Max besviken och sa att de hade väntat på henne i onödan. Eftersom hon då var kär i Max valde hon att träffa Max och hon, Billy och Max gick hem till Max. De kom hem till Max någon gång mellan kl 16:30 och 17:30. Max mamma och lillasyster var hemma. Malin valde att stanna på stan tillsammans med andra vänner.

Hemma hos Max tittade de på en film som inte hon var intresserad av. Alla tre satt i Max säng. Efter en stund lämnade Max rummet för att träffa några andra vänner. Hon frågade om hon fick följa med Max men det fick hon inte. Hon flyttade sig från sängen till en stol. Billy satt kvar i sängen och frågade om hon inte kunde komma till sängen och ”mysa” lite. Hon sa att hon inte ville det och att hon inte var sådan som person. Hon sa till Billy att han väl inte ville mysa med henne då han hade flickvän och Billy svarade att det var slut mellan dem. Hon flyttade och satte sig på sängkanten då hon och Billy skulle fortsätta titta på filmen. Billy började ta på henne utanpå kläderna. Han tog henne på ryggen, låren och rumpan. Hon sa till Billy att sluta och att hon inte ville men Billy fortsatte. Han tog in handen innanför hennes byxor. Han förde in fingrar i hennes vagina. Hon blev chockad och visste inte vad hon skulle göra. Billy låg på sängen innerst mot väggen. Han drog ner henne så att de blev liggande ansikte mot ansikte. Han tog på hennes kropp innanför kläderna och han drog av henne mjukisbyxor och trosor. I samband med att han drog av henne byxorna blev han sittande på knä i sängen och hon hamnade på rygg. Billy la sig över henne med sina ben utanför hennes ben och med armarna utanför hennes överkropp. Hon är osäker på om Billy höll i henne. Billy tog tag i hennes ben och särade på dem. Han förde in sitt kön i hennes vagina. Allting gick väldigt fort. Hon blev rädd och ville därifrån. Hon sa till Billy

minst två gånger att hon inte ville men han svarade inte utan fortsatte bara. Hon försökte putta bort Billy genom att knuffa honom i bröstet men lyckades inte. Han låg ovanpå henne hela tiden. Hon satt inte ovanpå Billy. Hon minns inte att Billy ska ha fått utlösning i hennes mun. Hon visste inte vad hon skulle göra. Hon tänkte inte på att ropa på hjälp. Hon var rädd för hela situationen. Billy borde ha hört när hon sa att hon inte ville och han borde ha förstått det. Hon vet inte hur lång tid det tog. Hon tror inte att Billy använde kondom. Hon tror inte att hon pussade Billy eller gjorde något annat på honom. Efteråt la sig Billy på sidan igen och knuffade bort henne från sängen. Billy sa till henne att inte berätta om detta för någon. Hon tog på sig sina kläder och lämnade lägenheten. Hon ville bara därifrån och det kändes äckligt. Det var obehagligt både när Billy körde in fingrarna och när han förde in könsorganet i henne.

Hon försökte ringa Max men minns inte om han svarade. Hon mötte Max i dörren och Max sa ”stick” till henne. Hon ringde Malin som kom och mötte henne på Nybron. Hon berättade för Malin vad som hänt. Malin tyckte hon skulle polisanmäla. Hon tog sista bussen hem kl 19:15. Hon grät fortfarande när hon kom hem. Hon visste inte hur hon skulle berätta. När hon varit hemma cirka tio minuter ringde Billy upp henne och frågade vad fan hon höll på med. Billy lät arg och hon blev rädd. Hon sprang ut och berättade vad som hänt. Polis tillkallades. Hon har inte haft någon kontakt med Max efter detta. Hon minns att det sved i underlivet under några dagars tid. Hon tänkte inte så mycket på om hon hade några skador. Det var mycket annat hon tänkte på. Hon minns inte om hon såg några blånader. Hon hade inga skador sedan tidigare. Hon och Max hade inte haft samlag samma dag som händelsen. Hon minns inte när de senast hade samlag innan den 11 juni 2015 men det var kanske någon dag. Hon kände ingen sveda eller annat obehag efter det samlaget. Hon brukar byta underkläder varje kväll och förmodar att hon gjorde det då också. Hon vet inte hur det kan finnas DNA spår från annan än hon och Billy i hennes trosor. Efter händelsen vågade hon inte gå ut. Hon bytte skola till en som inte ligger i centrala Eskilstuna då hon inte ville riskera stöta på Billy. Hon har varit rädd för att umgås med vänner på stan och hon har



gått i samtal med psykolog. Hon går fortfarande i samtal en gång per vecka på grund av den här händelsen.

*Billy Olsson* Han träffade Max Boväng och de gick runt på stan. De ville träffa Max kompis NN3 men hon svarade inte när Max ringde. Max ringde henne ett antal gånger. Eftersom de hade väntat länge ringde han istället från sin telefon och då svarade NN3. De gick hem till Max alla tre och de tittade på film inne på Max rum. Han visste inte att NN3 och Max var tillsammans. Han fick efteråt höra att de båda hade haft sex. Efter en stund ringde någon efter Max som gick ut för att träffa dem. Max frågade om han eller NN3 ville följa med men det ville de inte. NN3 satt på en stol medan han satt i sängen. Han frågade henne om hon inte ville sätta sig hos honom i sängen och han skojade och sa att han inte bits. De hamnade i sängen. Han tog NN3 på axeln och de började pussas. Han uppfattade situationen som flirtig. De började röra varandra och de hånglade. NN3 sa inte att hon inte ville. Hon försökte inte putta bort honom. De tog på varandras kroppar både innanför och utanpå kläderna och de tog på varandras könsorgan innanför kläderna. De tog av sig sina kläder själva. Han förde upp fingrar i hennes underliv och hon tog på hans kön. Hon sa aldrig nej. Hon satte sig ovanpå honom och red honom och de hade sex med varandra. Hon stönade och så. När han skulle få utlösning frågade han henne och då sa hon att han kunde komma i hennes mun vilket han gjorde. Efteråt tog hon på sig och gick på toaletten. Max kom tillbaka och de gick ut i hallen dit även NN3 anslöt. Hon var som vanligt. De lämnade lägenheten och skildes åt utanför. NN3 skulle träffa sin kompis Malin. Efter en stund fick han både samtal och meddelanden från Malin om att han skulle ha våldtagit NN3. Han minns att han träffade Malin på McDonalds en gång och att de då talade om detta. Malin sa att hon hade ändrat sig och inte längre trodde på det NN3 sa. Han minns även deras konversation via Facebook. Han vet inte varför NN3 anmält honom. Han vet inte hur de skador som NN3 hade efteråt kan han uppkommit under hans och NN3:s samlag. Deras samlag var inte hårdhänt. Han berättade inte något i polisförhöret om hans och NN3:s samlag eftersom han skämdes. Det hade inte något med en flickvän att göra. Den relationen var redan slut.

*Malin Kolbjörnsen* Hon och NN3 var på stan. NN3 fick en massa samtal från Max Boväng. Det var mellan fem och tio samtal. NN3 sa att hon skulle träffa Max. NN3 och Max ”höll typ på”. Vid 16:30-tiden gick NN3 för att träffa Max. NN3 var kär i Max. NN3 pratade mycket om Max. Hon uppfattade det som att NN3 och Max var i början på ett förhållande. Hon vet inte var de träffades någonstans. Hon stannade på stan med andra vänner. Ett par timmar senare ringde NN3 till henne. NN3 grät och försökte berätta något men det gick inte att höra vad NN3 sa. De möttes på bron vid Kloster kyrka. Hon har aldrig sett NN3 sådan förut. NN3 skakade och det sprutade tårar. NN3 ville helst inte berätta vad som hänt men sa att Billy Olsson hade våldtagit henne och att han hade sagt att hon inte fick berätta det för någon. Billy hade varit med när NN3 skulle träffa Max. Lite senare berättade NN3 att Max hade gått ut och att hon inte hade fått följa med. Max hade varit borta en halvtimme och då hade Billy våldtagit NN3. Hon har inte fått veta några detaljer. Hon tror att NN3 gick innan Max kom. Hon tyckte de skulle ringa NN3:s mamma men de gjorde inte det. Hon träffade Max och Billy vid OKQ8 lite senare samma kväll. Hon frågade om det var sant att Billy våldtagit NN3 och de svarade att det inte var det. Hon och NN3 har känt varandra i cirka tre år. De umgicks mer förut innan NN3 på grund av rädsla bytte skola. NN3 vågade inte gå ut. Hon fick för någon månad sedan sms från Billy som förklarade att han inte hade gjort något och hon träffade Billy på McDonalds. Hon vågade inte säga annat till Billy än att hon litade på honom men det var inte sant. Hon tror inte att NN3 skulle ljuga om någonting som detta.

*Magdalena Ulriksson Siminski* Hon var på polisstationen tillsammans med NN3 och Malin Kolbjörnsen då de skulle hämta NN3:s stulna moped. NN3 sa att hon hade träffat Max Boväng och en kompis till Max på stan. Hon kände till Max och hade hämtat NN3 hos Max flera gånger. NN3 var väldigt förtjust i Max. Hon tolkade det som att NN3 och Max var tillsammans. De hade träffats under några månaders tid. När hon och NN3 var i stallet plingade det hela tiden i NN3:s telefon. Det var en mer intensiv kontakt än vanligt. Hon åkte hem medan NN3 åkte till stan för att träffa Malin. NN3 kom hem med sista bussen. NN3 var tårögd och hon frågade vad som hänt men NN3

sa ingenting. En stund senare kom NN3 springande och gallskrek att det hade hänt en sak. NN3 skrek att hon inte hade velat men att han hade gjort det ändå. NN3 skrek att nu ringer han och säger att hon inte får anmäla honom. NN3 frågade vad hon skulle göra. NN3 var väldigt rädd. NN3 grät, skakade och bet på naglarna. Hon ringde polisen. Det ringde igen på NN3:s telefon från dolt telefonnummer. Det var Billy som sa att NN3 inte kunde anmäla då det inte fanns några bevis. NN3 skjutsades till Mälarsjukhuset för läkarundersökning. NN3 har mått dåligt efter händelsen. Hon har bytt skola och har haft svårt att sova på nätterna. När svar på DNA-proverna kom kollapsade NN3 helt. NN3 går fortfarande på samtal med psykolog.

*Henrik Hård af Segerstad* Han arbetar som överläkare på kvinnokliniken sedan 25 år tillbaka. Han har utfärdat rättsintyget efter att ha tagit del av detaljerade journalanteckningar, fotografier och förhör med målsäganden. Av journalanteckningar och fotografier kan färskas skador utläsas. Enligt hans bedömning utifrån skadornas utseende har de uppkommit cirka 4-5 timmar innan undersökningen gjordes vilket stämmer mycket väl överens med vad målsäganden uppgett i förhör. Rodnaderna har, utifrån hans bedömning, helt säkert utvecklats till blånader senare. Mot bakgrund av skadornas utseende vid undersökningstillfället kan de inte ha uppkommit någon eller ett par dagar innan undersökningen. Skadorna bestod av asymmetriska rodnader på grund av blödnings under huden och skadornas utseende stämmer väl överens med vad målsäganden beskrivit om händelseförloppet. Skadorna har uppkommit genom kraftig stötning eller nötning genom hårt tryck. Det var definitivt inga rodnader eller svullnader som uppstår normalt i samband med ett frivilligt samlag. Enligt hans uppfattning har skadorna orsakats av kraftigt våld då kvaliteten på vävnaden på den delen av kroppen på en ung människa är tålig.

*Max Boväng* Han har känt Billy Olsson under några års tid. De umgås ibland. Han känner även NN3 men han har ingen relation till henne. De hade lite kontakt och ”höll på lite” förut under någon månads tid men gör det inte längre. De träffades inte så mycket. Han och NN3 hade sex vid något tillfälle. Han minns inte när det var. Den

aktuella dagen sms:ade och ringde han NN3 några gånger. Han minns inte om han gav Billy hennes telefonnummer. NN3 visste vem Billy var. Han och Billy träffade sedan NN3 och de tre gick hem till honom. Hans mamma och syster var hemma. De tittade på film inne på hans rum. NN3 sa inte så mycket. En annan kompis ringde och han gick ut för att tala med kompisen och för att röka. Han sa inte till NN3 att hon inte fick följa med ut. Han var borta under cirka fem minuter. När han kom tillbaka mötte han NN3 i hallen. Hon var som vanligt och hon sa inget särskilt när de skildes åt. Han träffade Malin Kolbjörnsen lite senare på kvällen och fick höra att någon hade sagt något om en våldtäkt. Han tyckte att det lät skumt eftersom han bara var ute ur rummet cirka sju minuter.

#### Tingsrättens bedömning

För fällande dom krävs att det genom den utredning som lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att Billy Olsson har utfört den gärning som lagts honom till last och det åligger åklagaren att styrka varje avgörande omständighet. I mål av den här karaktären saknas ofta vittnesbevisning så även i detta mål och ansvarspåståendena grundas på uppgifter lämnade av målsäganden.

Målsäganden NN3 har berättat hur Billy Olsson drog henne till sig och drog av hennes byxor och trosor varefter han la sig över henne och dels förde in sina fingrar i hennes underliv och dels särade på hennes ben och därefter genomförde ett vaginalt samlag med henne mot hennes vilja. NN3 har uppgett att hon sa till Billy Olsson att hon inte ville och att hon vid något tillfälle försökte putta bort honom men att hon inte lyckades. NN3 har uppgett att Billy Olsson måste ha förstått att hon inte ville ha samlag med honom.

Billy Olsson har förnekat brottet och även Billy Olsson har berättat om samlaget som han menar var helt frivilligt och vid vilket målsäganden, enligt Billy Olsson, agerade genom att hångla med honom, ta av sig sina kläder och därefter genomföra ett vaginalt samlag med honom sittande ovanpå honom.

Avgörande blir därför att bedöma trovärdigheten och tillförlitligheten i de av NN3 respektive Billy Olsson lämnade uppgifterna mot bakgrund av vad som i övrigt har framkommit i målet. Målsägandens uppgifter räcker inte, mot bakgrund av vad Billy Olsson berättat, ensamt för att finna åtalet styrkt utan stödbevisning krävs. En trovärdig utsaga från målsäganden kan dock i förening med andra uppgifter vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av målsägandens utsaga bör innehållet i berättelsen som sådan bedömas, till exempel om den är klar, levande och rik på detaljer och om den är fri från felaktigheter eller motsägelser.

NN3 har lämnat uppgifter om händelseförloppet. Hennes uppgifter har varit detaljerade. Hennes uppgifter har tingsrätten uppfattat som återhållsamma och de saknar motsägelser. Tingsrätten uppfattar det målsäganden berättat om som självupplevt. NN3:s uppgifter har fått stöd av vad vittnena Malin Kolbjörnsen och Magdalena Ulriksson Siminski har uppgett kring sina iakttagelser av målsäganden samma kväll. Malin Kolbjörnsen har berättat att NN3 var rädd och grät och att det var svårt att höra vad NN3 sa på grund av att NN3 grät så mycket. Även vittnet Magdalena Ulriksson Siminski har berättat att NN3 var rädd och grät. Vid läkarundersökning senare samma kväll som gärningen påstås ha skett uppvisade NN3 skador i underlivet och på insidan av låren vars uppkomststätt och tidpunkt för skadornas uppkomst enligt läkaren stämmer väl överens med vad NN3 uppgett i förhör.

NN3:s handlande och mående direkt efter gärningen samt uppvisade skador på kroppen samma kväll som samlaget ska ha skett är, menar tingsrätten, oförklarligt om samlaget skett frivilligt på sätt som Billy Olsson uppgett. Det har inte heller framkommit något skäl till varför NN3 skulle anklaga Billy Olsson för en våldtäkt som inte ägt rum.

Tingsrätten finner därför mot bakgrund av samtlig utredning som redovisats i målet att det är NN3:s uppgifter, med stöd av övrig bevisning, som ska läggas till grund för domen i ansvarsdelen och finner därmed styrkt att Billy Olsson har begått den åtalade gärningen och åtalet för våldtäkt ska därför bifallas.

Skadestånd

Vid angiven utgång ska Billy Olsson ersätta NN3 för den skada han åsamkat henne. Vid bestämmande av kränkingsersättningens storlek ska en helhetsbedömning av gärningen göras och tingsrätten har funnit skäligt bestämma ersättningen till yrkat belopp. Mot bakgrund av vad som framkommit om hur målsäganden mått efter händelsen är även yrkad ersättning för sveda och värk skälig och ska bifallas.

Särskilt yrkande

I beslag tagna kläder från målsäganden ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft för att därefter återlämnas till NN3.

Påföljd m m

Billy Olsson fälls till ansvar för våldtäkt. Billy Olsson är tidigare dömd i juni 2015 för tillgrepp av fortskaffningsmedel, olovlig brukande, olovlig körning, vårdslöshet i trafik och snatteri avseende gärningar begångna i tiden augusti till oktober 2014. Påföljden bestämdes till ungdomsvård.

Straffvärdet för det nu aktuella brottet för en vuxen person motsvarar fängelse två år. Billy Olsson är 16 år gammal och var 15 år vid gärningen. Hans ungdom ska särskilt beaktas vid straffmätning och påföljdsval. Det fängelsestraff som Billy Olsson, med beaktande av hans ungdom, skulle ha ådömts motsvarar därför fängelse fem månader.

Av inhämtat yttrande från Eskilstuna kommun framgår att det finns ett särskilt vårdbehov och ett ungdomskontrakt har därför bifogats.

Med beaktande av Billy Olssons ungdom och vad som framkommit rörande hans personliga förhållanden samt innehållet i pågående insatser från socialtjänsten finner tingsrätten att påföljden för honom nu bör bestämmas till ungdomsvård med föreskriften att följa det bifogade ungdomskontraktet, domsbilaga 1.

Innehållet i det föreslagna ungdomskontraktet är dock inte tillräckligt ingripande med hänsyn till straffvärdet och arten avseende det nu aktuella brottet tillsammans med återfallet i brott utan ungdomsvården måste förenas med en särskild föreskrift om ungdomstjänst. Antalet timmar bestäms till 85.

Billy Olsson döms för brott med fängelse i straffskalan och ska utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

#### Sekretess

Tingsrätten förordnar med stöd av 43 kap 4 § Offentlighets- och Sekretesslagen (2009:400) att sekretess enligt 35 kap 12 § samma lag ska bestå beträffande uppgifter om målsägandens identitet som lämnats under tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att NN3:s identitet röjs i vid huvudförhandlingen åberopade handlingar, ljud- och bildfilsupptagningar samt ljudfilsupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Advokat Huldt och jur kand Forss tillerkänns yrkade ersättningar som mot bakgrund av innehållet i respektive arbetsredogörelser är skäligen. Kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga**

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 29 juni 2016.

Rebecka Wiking

I avgörandet har rådmannen Rebecka Wiking samt nämndemännen Anders Larsson, Agneta Andersén och Börje Lindqvist deltagit. Enhälligt.

31. Maj 2016 15:04

Nr. 3181 S. 2

Eskilstuna  
kommun

Socialnämnden  
Utredningsenheten Ungdom  
Carina Frejhed, 016-7105244  
Besöksadress: Fröslunda Centrum

Datum 2016-05-31

1 (1)

## UNGDOMSKONTRAKT

Avseende: Billy Olsson 1999-06-30-3657

Telefonnummer: 0734330309

Vårdnadshavare: Anne Lindgren 1969-02-16-0248 Petter Olsson 1972-04-16-1694  
Noachsgatan 5 B Lgh 1402 Ladeby Odlingen  
633 41 Eskilstuna 640 40 Stora Sundby  
Telefonnummer: 072-9093674 073-9506163

Typ av påföljd  
Påverkansprogrammet, Ta chansen

### Omfattning och varaktighet

Programmet är individuellt utformat. För- och eftersamtal ingår också. Billy Olsson kommer att träffa någon från programgruppen vid 1-2 tillfällen i veckan a' 25 gånger, totalt 25 timmar.

### Syfte och mål

- Att Billy ska få kunskap om tanke-känsla och impuls kontroll.
- Att Billy ska finna och träna på konstruktiva problemlösningar.
- Att Billy ska ges möjlighet att söka sig till positiva sammanhang.
- Målsättningen är att Billy ska uppnå en positiv utveckling med möjlighet att välja ett liv utan kriminalitet..

### Programförutsättningar:

- Kontinuerliga drogtester kommer att göras vid misstanke om att Billy använder droger.
- Obligatorisk närvaro, vid stor ogiltig frånvaro eller om Billy avbryter programmet kommer en återrapportering ske till Åklagarmyndigheten.

Muntligt samtycke från vårdnadshavare, samtycke från Billy saknas .

Petter Olsson

Anne Lindgren

Carina Frejhed  
Socialsekreterare  
016-7105244

Postadress Eskilstuna kommun 631 86 BSKILSTUNA	Besöksadress E-post	Fax Mobiltelefon	Telefon, växel 016-710 10 00 Webbplats eskilstuna.se
--	------------------------	---------------------	---





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### **Överklagandet ska innehålla uppgifter om**

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

### **Förenklad delgivning**

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.